

Observatorio **E**mpresarial y **C**omercial de **A**licante

**Informe trimestral ICEA
Enero 2011**



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

INDICE DE CONTENIDOS

<i>Introducción</i>	3
<i>Informe ICEA: Índice de Confianza Empresarial de Alicante</i>	4
Ficha técnica	4
Información ofrecida	6
Metodología SIR.....	9
Recogida de datos.....	15
Índice de Evolución Real (IER).....	17
Índice de Confianza Empresarial de Alicante (ICEA).....	31
Comparativa entre el IER y el ICEA	53
Evolución interanual del IER (cuarto trimestre 2009/10)	71
Evolución del ICEA y el IER a lo largo del año 2010	83
Factores limitadores de la actividad empresarial en Alicante.....	95
Consideraciones finales.....	107

Introducción

De acuerdo con la planificación temporal establecida en el informe preliminar del Observatorio Empresarial y Comercial de Alicante (OECA) procedemos a la presentación de los resultados correspondientes al informe de enero de 2011. Este informe recoge los resultados obtenidos acerca de tres tipos de consideraciones acerca de la actividad empresarial y comercial de Alicante por parte de los empresarios:

- Informe ICEA (Índice de Confianza Empresarial de Alicante). Compuesto por:
 - El Índice de Evolución Real (IER) de la actividad empresarial y comercial de Alicante durante el cuarto y último trimestre de 2010.
 - El Índice de Confianza Empresarial de Alicante (ICEA) para el primer trimestre de 2011.
 - Factores limitadores de la actividad empresarial en Alicante.
- Informe BECA 2010 (Boletín Estadístico de la Ciudad de Alicante).

Informe ICEA: Índice de Confianza Empresarial de Alicante

Ficha técnica

Diseño y realización

La encuesta ha sido desarrollada por el Departamento de Organización de Empresas de la Universidad de Alicante.

Universo

Empresas del municipio de Alicante (7.280 empresas).

Tamaño de la muestra

300 empresas.

Muestreo

Estratificado por sectores de actividad.

Nivel de confianza

Nivel de confianza del 95% y error $\pm 5,54\%$.

Tipo de encuesta

Entrevista personal telefónica.

Supervisión, procesamiento e informe

Departamento de Organización de Empresas de la Universidad de Alicante.

Diseño de la muestra

Tras el ajuste de los datos de la base de datos SABI (Sistema de Análisis de Balances Ibéricos), la población de base de este estudio se estableció en 7.280 empresas. La fórmula utilizada para el cálculo final de la muestra fue la de población finita, determinando un tamaño de 300 empresas. La variable de control del diseño muestral que se determinó para elaborar este estudio fue el

sector económico según su código de la CNAE. Respecto a este punto, las empresas han sido distribuidas en 5 sectores empresariales, que son:

DISTRIBUCIÓN POR SECTORES

1. Industria	30 empresas
2. Construcción	100 empresas
3. Comercio	90 empresas
4. Hostelería y Turismo.....	30 empresas
7. Otros servicios	50 empresas

Información ofrecida

Antes de proceder a la exposición de los resultados alcanzados conviene recordar que el Índice de Confianza Empresarial de Alicante (ICEA) es el resultado de un estudio que nos permite medir la percepción de la actividad empresarial frente al entorno de la ciudad de Alicante mediante una encuesta trimestral dirigida a las empresas alicantinas. El ICEA es uno de los barómetros más importantes de la salud de la economía de la ciudad.

El ICEA es un indicador que agrega las expectativas de los empresarios de los cinco principales sectores productivos de la ciudad (Industria, Construcción, Comercio, Hostelería y Turismo, y Otros Servicios), a través de los ICEAs sectoriales correspondientes.

Las preguntas planteadas en los formularios examinan aspectos relacionados con la variación en: la cifra de negocio, el nivel de empleo, las inversiones efectuadas, los precios y los costes totales. Todo ello tanto para el trimestre en curso, como para las perspectivas que tienen los empresarios en el siguiente trimestre.

Este estudio se realiza en torno a 5 sectores empresariales, utilizando 5 indicadores o medidores de confianza con posibilidad de respuesta en una escala del 1 al 5. Esta articulación del Índice en torno a estos tres parámetros (sector, indicador y respuesta) da nombre a la metodología empleada para su elaboración "Metodología SIR", y nos ofrece la posibilidad de realizar un estudio a 4 niveles:

- ICEA general: Índice de confianza empresarial global para el conjunto de empresas alicantinas
- ICEA por sectores: Índice de confianza empresarial para cada uno de los 5 sectores empresariales de Alicante
- ICEA por indicadores: Índice de confianza empresarial para cada uno de los 5 indicadores de confianza para todas las empresas de Alicante.

- ICEA por sectores e indicadores: Índice de confianza empresarial para cada uno de los 5 indicadores de confianza en cada uno de los 5 sectores empresariales de Alicante.

De esta forma, obtenemos los siguientes índices de confianza:

- Un Índice General ICEA
- 5 índices por sectores ICEAs con $s=1...5$
- 5 índices por indicadores ICEAi con $i=1...5$
- 25 índices por sector e indicador ICEAsi con $s=1...5$ y $i=1...5$

Esta graduación del Índice en 4 niveles nos permite realizar un estudio pormenorizado del grado de confianza que los empresarios alicantinos depositan en las expectativas de futuro de sus negocios. Así, con los 5 índices sectoriales podemos calibrar qué sectores se muestran más confiados en el futuro y cuáles menos; con los 5 índices por indicador vemos qué indicador de negocio es el que más preocupa a los empresarios alicantinos y en cuál se sienten más tranquilos; y con los 25 índices por sector e indicador podemos identificar cuáles son los indicadores de negocio que más preocupan a según qué sector empresarial; así como la posible existencia de diferencias significativas en los índices por sector y/o indicador.

Todos estos índices están centrados en 0; así, un número mayor que 0 representa optimismo y un número menor a 0 representa pesimismo. De esta forma, un incremento en términos absolutos del ICEA significa que la confianza empresarial mejora con respecto al trimestre anterior, mientras una reducción contempla que dicho positivismo se deteriora frente al trimestre anterior.

Para poder analizar mejor las respuestas, se plantea además un conjunto de factores determinantes del nivel de actividad empresarial que los empresarios valoran según una escala de 1 a 7 según su implicación en la coyuntura económica del momento de la encuesta.

La siguiente tabla nos muestra la configuración de los 36 índices que se derivan del estudio trimestral entre las empresas alicantinas. Se establecen 25 índices en

función de los distintos sectores e indicadores de confianza. Dejando fija la variable "indicador de confianza" (filas de la tabla), obtenemos los índices agrupados por sector (subíndices del 1 al 5). Dejando fija la variable "sector" (columnas de la tabla), obtenemos los índices agrupados por indicador de confianza (subíndices de la A a la E). Finalmente, la agrupación de los 5 índices de sector, de los 5 índices de indicador de confianza o de los 25 índices de sector e indicador de confianza, configuran el Índice general de Confianza Empresarial de Alicante (ICEA).

		SECTOR					INDICADOR
		1.Industria	2.Construcción	3.Comercio	4.Hostelería y turismo	5.Otros servicios	
INDICADOR	A. Cifra de negocios	ICEA _{1,A}	ICEA _{2,A}	ICEA _{3,A}	ICEA _{4,A}	ICEA _{5,A}	ICEA _A
	B. Empleo	ICEA _{1,B}	ICEA _{2,B}	ICEA _{3,B}	ICEA _{4,B}	ICEA _{5,B}	ICEA _B
	C. Inversión	ICEA _{1,C}	ICEA _{2,C}	ICEA _{3,C}	ICEA _{4,C}	ICEA _{5,C}	ICEA _C
	D. Precios	ICEA _{1,D}	ICEA _{2,D}	ICEA _{3,D}	ICEA _{4,D}	ICEA _{5,D}	ICEA _D
	E. Costes totales	ICEA _{1,E}	ICEA _{2,E}	ICEA _{3,E}	ICEA _{4,E}	ICEA _{5,E}	ICEA _E
SECTOR		ICEA ₁	ICEA ₂	ICEA ₃	ICEA ₄	ICEA ₅	ICEA

Metodología SIR

La metodología SIR (*sector, indicador, resultado*) empleada en este estudio consiste en la parametrización del índice ICEA en torno a 3 variables: el sector empresarial en el que se ubica la empresa encuestada, el indicador de negocio que contribuye a averiguar la confianza que el empresario deposita en el sector y la valoración o resultado de dicho indicador en una escala de 1 a 5, siendo 1 el máximo grado de confianza y 5 el máximo grado de desconfianza.

Parámetro					
Sector (s)		Indicador (i)		Respuesta (r)	
Valor	1.Industria		1.Cifra de negocios		1.Mucho mejor
	2.Construcción		2.Empleo		2.Mejor
	3.Comercio		3.Inversiones		3.Igual
	4.Hostelería y turismo		4.Precios		4.Peor
	5.Otros servicios		5.Costes totales		5.Mucho peor

Por otra parte, cada uno de estos parámetros participa en un cierto grado en el cálculo del ICEA; es decir, los resultados obtenidos son ponderados respecto a estos tres parámetros, tal y como muestra la siguiente tabla.

Parámetro					
Sector	Peso	Indicador	Peso	Resultado	Peso
Industria	P ₁	Cifra de negocios	20%	Mucho mejor	100%
Construcción	P ₂	Empleo	20%	Mejor	75%
Comercio	P ₃	Inversiones	20%	Igual	50%
Hostelería y turismo	P ₄	Precios	20%	Peor	25%
Otros servicios	P ₅	Costes totales	20%	Mucho peor	0%

Así, el peso de una determinada empresa en la construcción del ICEA depende de estos tres parámetros, de la siguiente forma:

- Respecto al sector en el que se encuentra, su respuesta se pondera por P_s, siendo P_s el porcentaje de empresas de ese sector que han participado en el total de empresas de la muestra):

$$P_s = N_s * 100 / n \text{ de tal forma que } \sum_{s=1}^5 P_s = 100$$

y siendo N_s el número de empresas del sector s encuestadas y n el tamaño total de la muestra, de tal forma que $n = \sum_{s=1}^5 N_s$.

- Respecto al indicador que calibra la confianza de las empresas en un determinado aspecto de su actividad, dada la heterogeneidad de cifras que es posible obtener en cuanto a estos indicadores, se ha optado por darles a cada uno de ellos el mismo peso específico dentro del ICEA, es decir, una ponderación del 20%.

- Por último, la respuesta proporcionada a cada uno de estos indicadores tiene un peso específico directamente relacionado con la naturaleza intrínseca del ICEA: la medición de la confianza empresarial. Así, la respuestas se calibran de la siguiente forma:
 - “Mucho mejor”. Indica una confianza máxima en la evolución de un determinado indicador, por lo que su peso dentro del índice es completo, del 100%.
 - “Mucho peor”. Responder que en el próximo trimestre un indicador evolucionará “mucho peor” denota una falta total de confianza en el mismo, es decir, del 0%.
 - “Igual”. La indiferencia respecto a un indicador es calibrada con un peso del 50%, ya que no demuestra ni confianza ni desconfianza en el mismo.
 - “Mejor”. Al tratarse de una situación intermedia entre la indiferencia y la máxima confianza, su peso es la media de los anteriores, es decir, un 75%.
 - “Peor”. Al igual que en el caso anterior, esta es una situación intermedia entre la indiferencia y la mínima confianza (nula). Así, su peso es también la media de los anteriores, el 25%.

En cuanto al número de empresas participante en el estudio, denominamos “ n ” al número total de encuestas (empresas), pero a su vez este tamaño muestral global lo dividimos en:

- N_s con $s=\{1,2,3,4,5\}$ es el número de empresas encuestadas pertenecientes al sector "s". De tal forma que el sumatorio de N_s coincide con "n" (el total de encuestas).
- N_{ir} con $i=\{1,2,3,4,5\}$ y $r=\{1,2,3,4,5\}$ es el número de empresas encuestadas que han dado la respuesta "r" al indicador "i" con independencia del sector al que pertenezcan. De tal forma que el sumatorio de N_{ir} coincide con "n" (el total de encuestas).
- N_{sir} con $s=\{1,2,3,4,5\}$; $i=\{1,2,3,4,5\}$ y $r=\{1,2,3,4,5\}$ es el número de empresas encuestadas pertenecientes al sector "s" que han dado la respuesta "r" al indicador "i". De tal forma que el sumatorio de N_{sir} coincide con "n" (el total de encuestas).

Posteriormente, N_{ir} y N_{sir} , que están expresados en valores absolutos, son transformados en valores relativos respecto al tamaño muestral "n". De esta forma creamos dos nuevas variables:

- P_{ir} que es el valor relativo de N_{ir} respecto a "n".
- P_{sir} que es el valor relativo de N_{sir} respecto a "n".

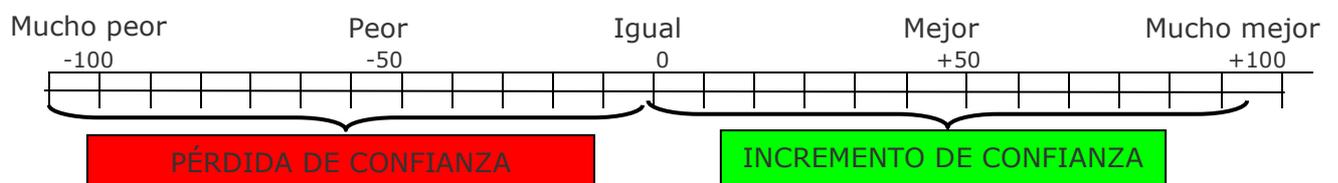
Estos valores relativos son ponderados, como ya se ha descrito anteriormente, de tal forma que la máxima confianza en un determinado indicador tiene un peso específico del 100% dentro del ICEA. Este peso específico va disminuyendo en un 25% a medida que desciende el grado de confianza en el indicador hasta alcanzar un peso del 0% en caso de mostrar una total desconfianza. Todo ello siempre con respecto a los indicadores de confianza del trimestre anterior. Así, los valores ponderados de las variables P_{ir} y P_{sir} se expresan a través de las variables X_{ir} y X_{sir} utilizando las ponderaciones indicadas anteriormente.

Finalmente, para la obtención del ICEA aplicamos la media ponderada de los valores, ponderado en función del nivel de índice en el que nos encontremos.

- Para el cálculo del ICEA general calculamos la media ponderada de los 25 valores obtenidos para X_{ir} , 5 por indicador "i" y 5 por resultado "r" con independencia del sector.

- Para el cálculo de los 5 ICEA por sector (ICEAs) calculamos la media ponderada de los 25 valores obtenidos para X_{sir} , 5 por indicador "i" y 5 por resultado "r" para un determinado sector "s".
- Para el cálculo de los 5 ICEA por indicador (ICEAi) calculamos la media ponderada de los 5 valores obtenidos para X_{ir} , 5 por resultado "r" para un determinado indicador "i" con independencia del sector.
- Para el cálculo de los 25 ICEA por sector e indicador (ICEAsi) calculamos la media ponderada de los 5 valores obtenidos para X_{sir} , 5 por resultado "r" para un determinado indicador "i" y un determinado sector "s".

Los 36 ICEA resultantes vienen expresados en un intervalo de 0 a 100, siendo 0 la máxima desconfianza, 50 la indiferencia y 100 la máxima confianza. A fin de darle un sentido más lógico e intuitivo a la interpretación de estos índices se realiza un cambio de base, consistente en que todos los índices se multiplican por dos y se les resta 100. De esta forma, el nuevo intervalo del índice es de -100 a +100, siendo 0 la indiferencia. Así, un valor positivo demuestra un incremento en la confianza con respecto al trimestre anterior, siendo su valor mínimo 0 y el máximo 100, y un valor negativo indica una disminución en la confianza respecto al trimestre anterior, siendo su valor mínimo -100 y el máximo 0. Esta reformulación del índice queda recogida en el siguiente gráfico.



Conviene recordar que todos estos índices calibran diferencias entre dos trimestres consecutivos; es decir, que un índice mayor que cero, significa que la confianza empresarial en ese trimestre mejoró con respecto al trimestre anterior, y que un índice negativo significa que la confianza empresarial se deterioró con respecto al trimestre anterior. Cuando el índice es igual a cero, significa que la confianza empresarial no cambió con respecto al trimestre anterior.

Por último, la siguiente tabla muestra la nomenclatura utilizada en los distintos parámetros y variables de la metodología SIR, así como el número de valores que puede adoptar, su descripción y cálculo.

Variable/ Parámetro	Número de valores	Descripción	Valores y cálculo
s	5 posibles valores	Sector	1=Industria 2=Construcción 3=Comercio 4=Hostelería y Turismo 5=Otros Servicios
Ns	5 valores; uno por cada sector	Número de empresas encuestadas del sector "s"	$n = \sum_{s=1}^5 N_s$ Siendo "n" el número total de empresas encuestadas
Ps	5 valores; uno por sector	Porcentaje de empresas encuestadas del sector "s" (expresado en tanto por uno)	$P_s = N_s / n$ De tal forma que $\sum_{s=1}^5 P_s = 1$
i	5 posibles valores	Indicador	1=Cifra de negocios 2=Empleo 3=Inversión 4=Precios 5=Costes totales
r	5 posibles valores	Posible respuesta a cada uno de los indicadores	1=Mucho mejor 2=Mejor 3=Igual 4=Peor 5=Mucho Peor
Nir	25 valores: 5 por los indicadores y 5 por los resultados	Número de empresas de todos los sectores que han dado la respuesta "r" al indicador "i"	$n = \sum_{i=1}^5 \sum_{r=1}^5 Nir$ Siendo "n" el número total de empresas encuestadas
Pir	25 valores: 5 por los indicadores y 5 por los resultados	Porcentaje de empresas de todos los sectores que han dado la respuesta "r" al indicador "i" (expresado en tanto por ciento)	$P_{ir} = (Nir * 100) / n$ De tal forma que $\sum_{r=1}^5 P_{ir} = 100$
Xir	25 valores: 5 por los indicadores y 5 por los resultados	Valor ponderado de la respuesta "r" al indicador "i" por parte de todas las empresas de todos los sectores	- Si r=1 entonces Xir=Pir*1 - Si r=2 entonces Xir=Pir*0.75 - Si r=3 entonces Xir=Pir*0.5 - Si r=4 entonces Xir=Pir*0.25 - Si r=5 entonces Xir=Pir*0
Nsir	125 valores: 5 por los sectores, 5 por los indicadores y 5 por los resultados.	Número de empresas del sector "s" que han dado la respuesta "r" al indicador "i"	$n = \sum_{s=1}^5 \sum_{i=1}^5 \sum_{r=1}^5 N_{sir}$ Siendo "n" el número total de empresas encuestadas
Psir	125 valores: 5 por los sectores, 5 por los indicadores y 5 por los resultados.	Porcentaje de empresas del sector "s" que han dado la respuesta "r" al indicador "i" (expresado en tanto por ciento)	$P_{sir} = (N_{sir} * 100) / N_s$ De tal forma que $\sum_{r=1}^5 P_{sir} = 100$
Xsir	125 valores: 5 por los sectores, 5 por los indicadores y 5 por los resultados.	Valor ponderado de la respuesta "r" al indicador "i" por parte de todas las empresas del sector "s"	- Si r=1 entonces Xsir=Psir*1 - Si r=2 entonces Xsir=Psir*0.75 - Si r=3 entonces Xsir=Psir*0.5 - Si r=4 entonces Xsir=Psir*0.25 - Si r=5 entonces Xsir=Psir*0

De esta forma, se procede al cálculo de los índices ICEA tal y como se ha descrito anteriormente.

- ICEA del Indicador "i" de las empresas del sector "s" en la ciudad de Alicante

$$ICEA_{si} = \left[2 * \sum_{r=1}^5 X_{sir} \right] - 100$$

- ICEA de las empresas del sector "s" en la ciudad de Alicante

$$ICEA_s = \left[2 * \left(\sum_{i=1}^5 \sum_{r=1}^5 X_{sir} / 5 \right) \right] - 100$$

- ICEA del Indicador "i" de las empresas de todos los sectores en la ciudad de Alicante

$$ICEA_i = \left[2 * \sum_{r=1}^5 X_{ir} \right] - 100 \quad \text{ó bien} \quad \sum_{s=1}^5 (ICEA_{si} * P_s)$$

- ICEA general de las empresas de todos los sectores en la ciudad de Alicante

$$ICEA = \left[2 * \left(\sum_{i=1}^5 \sum_{r=1}^5 X_{ir} / 5 \right) \right] - 100 \quad \text{ó bien} \quad \left(\sum_{i=1}^5 ICEA_i \right) / 5 \quad \text{ó bien} \quad \sum_{s=1}^5 (ICEA_s * P_s)$$

Además, de manera adicional, el informe del ICEA incluye un estudio acerca de los factores condicionantes del negocio para los empresarios encuestados, a través de una valoración de escala Likert (de 1 a 7).

Recogida de datos

La obtención del ICEA se realiza a través de fuentes primarias de información, es decir, a través de encuestas trimestrales a las empresas alicantinas. Para ello, es necesaria la participación activa de un conjunto de empresas que constituyan una muestra representativa del tejido empresarial de Alicante. Para ello, en primer lugar, resulta imprescindible contar con una base de datos que nos proporcione información acerca del censo poblacional de empresas en la ciudad. Esta base de datos utilizada para el presente informe del Observatorio ha sido SABI (Sistema de Análisis de Balance Ibéricos). Según dicha base de datos el total de empresas de la ciudad de Alicante que se encontraban operativas durante el cuarto trimestre de 2010 era de 7.280. Esta cifra, por tanto, constituye nuestro universo objeto de estudio.

Una vez determinado el universo del estudio, es necesario averiguar el tamaño muestral necesario para que las conclusiones del estudio resulten significativamente generalizables para todo el tejido empresarial de la ciudad de Alicante. A tal efecto, nos servimos de la siguiente fórmula:

$$e = 1.96 \sqrt{\frac{p * q * N - n}{n * N - 1}}$$

Donde,

e =error permitido N =tamaño poblacional n =tamaño muestral

p =% estimado de respuesta (en tanto por uno) $q=1-p$

A través de la consulta realizada en la base de datos SABI podemos considerar que el número total de empresas de la ciudad de Alicante es de 7.425 ($N=7.425$); y considerando el valor máximo posible de la varianza muestral, y por tanto, $p=q=0,5$, con un nivel de confianza del 95%, el error cometido sería de $\pm 5,54\%$, un margen de error aceptable en estudios de índole empresarial como el que nos ocupa.

Dentro de la muestra tomada se encuentran representados, según los porcentajes adecuados, los diversos sectores de actividad y/o tamaños de empresa (autónomos, microempresas, pequeñas empresas, medianas empresas y grandes empresas).

Una vez determinado el tamaño muestral segmentado por sectores de actividad y/o tamaño de las empresas, las encuestas se realizan telefónicamente dirigiéndose al máximo responsable o a aquel cargo que tenga capacidad para responder a las preguntas formuladas. De esta forma, dada la brevedad de la encuesta, esta metodología nos permite disponer de los datos de manera casi inmediata.

Índice de Evolución Real (IER)

Respecto a los resultados obtenidos durante el cuarto trimestre de 2010 sobre la evolución real del negocio, el número total de respuestas se repartiría tal y como muestra la siguiente tabla:

TODOS LOS SECTORES						
Respuestas Indicadores	Evolución real					Total
	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	
<i>Cifra de negocios</i>	0	56	173	71	0	300
<i>Empleo</i>	0	3	280	17	0	300
<i>Inversión</i>	0	0	289	11	0	300
<i>Precios</i>	0	7	262	31	0	300
<i>Costes totales</i>	0	56	173	71	0	300

El reparto de respuestas por sectores sería el que se recoge en las siguientes tablas:

Sector: INDUSTRIA						
Respuestas Indicadores	Evolución real					Total
	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	
<i>Cifra de negocios</i>	0	5	21	4	0	30
<i>Empleo</i>	0	1	27	2	0	30
<i>Inversión</i>	0	0	30	0	0	30
<i>Precios</i>	0	2	26	2	0	30
<i>Costes totales</i>	0	5	21	4	0	30

Sector: CONSTRUCCIÓN						
Respuestas Indicadores	Evolución real					Total
	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	
<i>Cifra de negocios</i>	0	3	72	25	0	100
<i>Empleo</i>	0	0	98	2	0	100
<i>Inversión</i>	0	0	99	1	0	100
<i>Precios</i>	0	0	92	8	0	100
<i>Costes totales</i>	0	3	72	25	0	100

Sector: COMERCIO						
Respuestas Indicadores	Evolución real					
	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	Total
Cifra de negocios	0	26	40	24	0	90
Empleo	0	0	87	3	0	90
Inversión	0	0	80	10	0	90
Precios	0	3	74	13	0	90
Costes totales	0	26	40	24	0	90

Sector: HOSTELERÍA Y TURISMO						
Respuestas Indicadores	Evolución real					
	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	Total
Cifra de negocios	0	2	13	15	0	30
Empleo	0	0	22	8	0	30
Inversión	0	0	30	0	0	30
Precios	0	0	22	8	0	30
Costes totales	0	2	13	15	0	30

Sector: OTROS SERVICIOS						
Respuestas Indicadores	Evolución real					
	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	Total
Cifra de negocios	0	20	27	3	0	50
Empleo	0	2	46	2	0	50
Inversión	0	0	50	0	0	50
Precios	0	2	48	0	0	50
Costes totales	0	20	27	3	0	50

Una vez efectuados los cálculos oportunos, obtendríamos los 36 índices de evolución real, mediante la metodología SIR utilizada por el Observatorio.

Sector Indicadores	Índice de evolución real por sector e indicador					General	Índice por indicador
	Industria	Construcción	Comercio	Hostelería y turismo	Otros servicios		
Cifra de negocios	1,67	-11,00	1,11	-21,67	17,00		-2,50
Empleo	-1,67	-1,00	-1,67	-13,33	0,00		-2,33
Inversión	0,00	-0,50	-5,56	0,00	0,00		-1,83
Precios	0,00	-4,00	-5,56	-13,33	2,00		-4,00
Costes totales	1,67	-11,00	1,11	-21,67	17,00		-2,50
							General
Índice por sector	0,33	-5,50	-2,11	-14,00	7,20	General	-2,63

Con trazo amarillo encontramos los índices de evolución real por sector y tipo de indicador (IERsi), con trazo verde los índices por sector (IERs), en azul los índices por tipo de indicador (IERi) y, finalmente, en rojo, el IER general de Alicante.

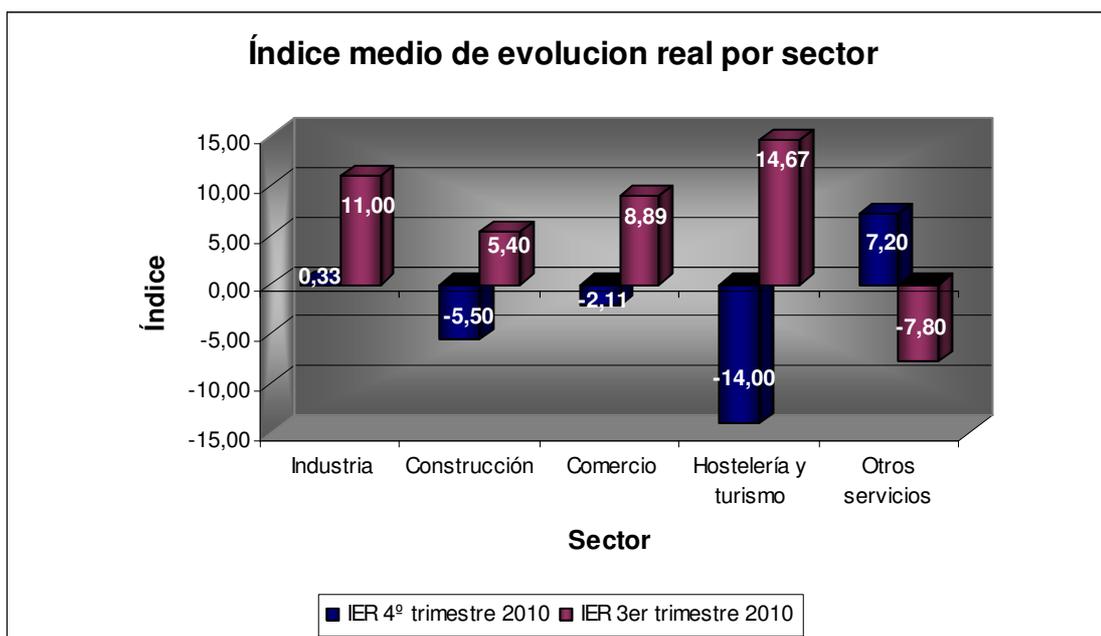
Continuando con la tendencia del último trimestre de 2009, el IER ha experimentado un descenso, pasando del máximo nivel alcanzado de 14,53 en julio de 2010, al actual de -2,63. Es decir, en términos generales y durante el transcurso de este cuarto trimestre del año 2010, la percepción empresarial basada en la evolución de las cifras reales indica que la economía ha experimentado un leve decrecimiento, cercano al estancamiento, lo cual no ocurría desde enero de 2010.

Con estas cifras, la evolución de la actividad empresarial en su conjunto nos deja un sabor amargo, ya que su signo negativo implica que los empresarios alicantinos manifiestan que la situación económica ha empeorado notablemente en este último trimestre del año, llegando al decrecimiento económico y, por tanto, perdiendo el efecto de las mejoras más o menos sostenibles de los meses pasados. Un análisis más detallado de los datos disponibles por sectores y por indicadores nos permitirá identificar algunas causas.

Analizando el Índice de Evolución Real por sectores, podemos apreciar que, todos los sectores estudiados presentan IERs manifiestamente inferiores a los del trimestre anterior, pasando de cifras positivas a negativas en todos los casos a excepción de Industria, que se mantiene en un IER cercano a cero (0,33), y Otros Servicios, que presenta valores positivos (7,2). Por su parte, una vez más es el sector Hostelería y Turismo el sector más afectado por los vaivenes económicos coyunturales, pasando del puesto del IER más elevado el trimestre anterior al más negativo en este último trimestre (de 14,67 a -14,00), seguido por Construcción (-5,5) y Comercio (-2,11).

Gráficamente, estos datos quedan representados a continuación permitiéndonos su detalle una mejor comprensión de los resultados. De este modo, se pueden estudiar las distribuciones de los índices por separado según sectores y según indicadores.

IER por sectores empresariales



Realizando un análisis general por sectores, encontramos una evolución respecto al anterior trimestre relativamente homogénea, ya que todos los sectores, con la excepción de Otros Servicios, experimentan un descenso en términos absolutos en torno a los 10 puntos en sus IERs, y de Hostelería y Turismo que desciende más de 28 puntos. Además, sólo aparecen Otros Servicios e Industria como oferentes de IER positivos. Es decir, todos los sectores excepto estos dos han percibido los efectos de un empeoramiento económico, si bien Industria refleja una percepción propia de un estancamiento de la economía. En el caso de Otros Servicios se refleja una mejora en términos absolutos de su evolución real, en oposición a su situación en el trimestre anterior.

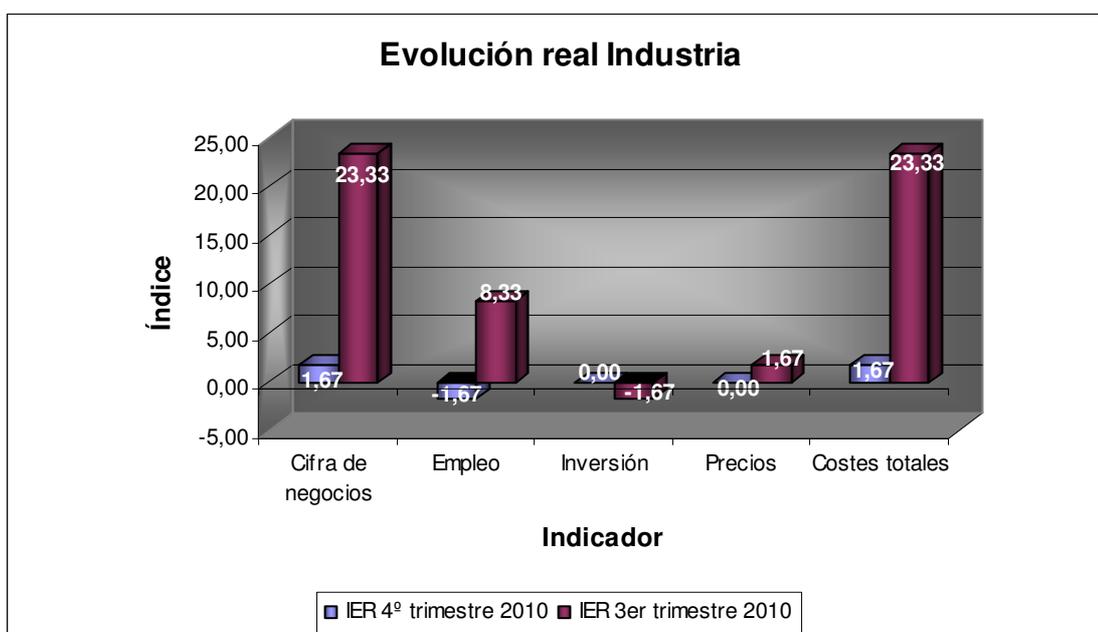
En términos comparativos, Hostelería y Turismo sigue siendo un trimestre más el sector más sensible a la coyuntura económica, ya que, sin cesar en su tendencia pesimista de hace tres trimestres, no sólo no mantiene un IER positivo sino que presenta el índice más bajo de todos los sectores. Éste ha descendido 28,67 puntos porcentuales (de 14,67 a -14,00). La temporada de otoño, tradicionalmente desfavorable a este sector, ha contribuido a esta percepción negativa de la evolución de la economía, a pesar de la presencia de puentes como el de la Comunidad o la Inmaculada.

Frente a este sector, Otros Servicios repunta y acaba con su tendencia descendente de los últimos trimestres, presentándose en la primera posición esta vez con un IER superior en 15 puntos (de -7,80 a 7,20) al del trimestre pasado.

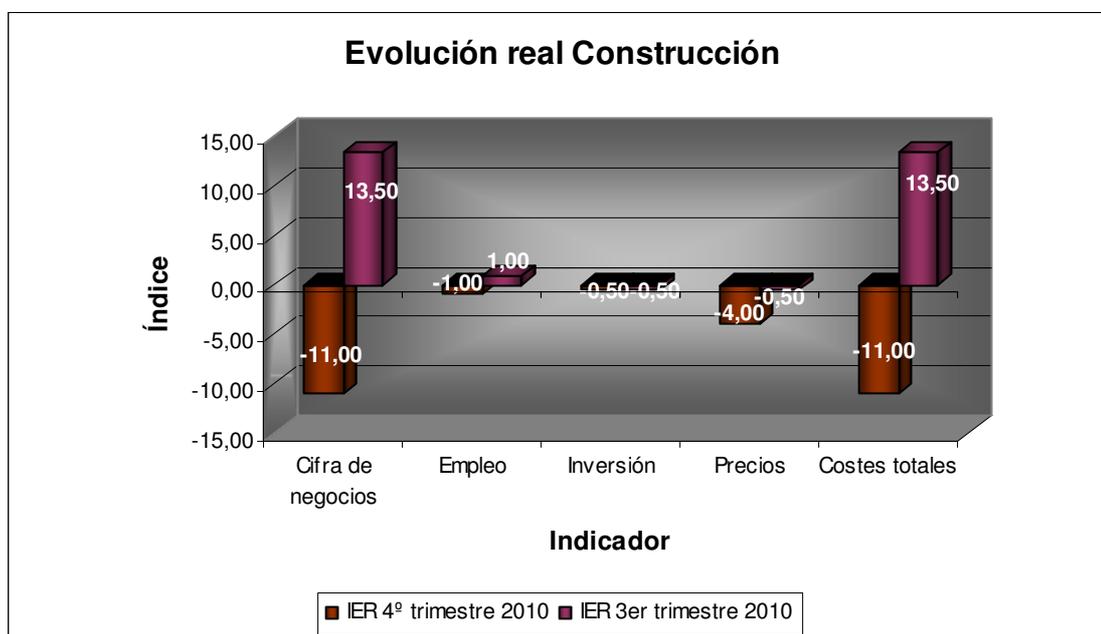
Por su parte, Comercio mostrando cifras negativas y manteniendo su posición de tercero con un índice de -2,11. Esto significa un descenso absoluto de 5,44 puntos respecto de los valores positivos de su IER del trimestre pasado (14,33). La temporada pre-navideña no ha sido benévola con este sector.

Con respecto del sector Industria, se enfrenta a una coyuntura moderadamente positiva, en realidad indicativa de un estancamiento económico en el sector, permaneciendo en un segundo puesto como el trimestre anterior, con un IER de 0,33, lo que implica que en términos absolutos ha descendido 10,66 puntos porcentuales. Continúa por tanto con la tendencia de bajadas en su IER iniciadas en trimestre anterior.

Finalmente, Construcción continúa en el cuarto puesto del ranking, revirtiendo los valores positivos en su IER (de 8,40 a -5,50) y cancelando el avance experimentado los trimestres anteriores.

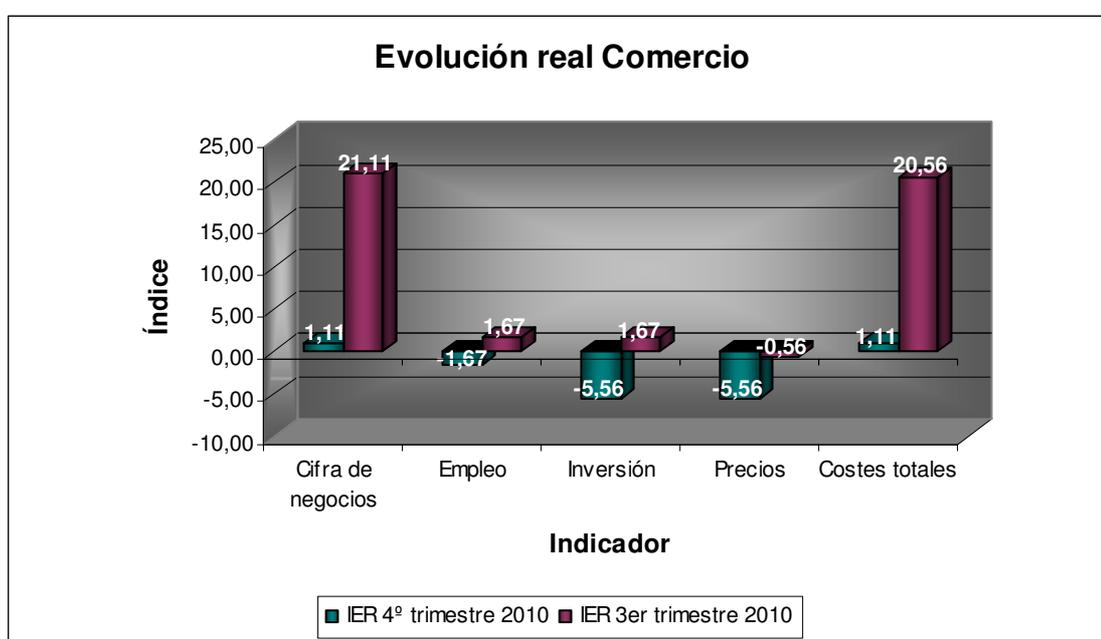


Comenzando por el sector Industria, destaca que ha continuado la gran caída experimentada el trimestre pasado por los costes totales y la cifra de negocios, que continúan positivos pero con 21,33 puntos menos; quedando ambos índices con un valor de 1,67. Por su parte, los precios se quedan en un índice de 0, indicando que no se han percibido cambios desde el trimestre anterior, en el que aún mostraba un índice ligeramente positivo. La inversión igualmente refleja una situación de estancamiento con un índice de 0, si bien en este caso se ha superado una ligera pérdida desde el trimestre pasado. Sin embargo, el indicador del empleo rompe la tónica de los últimos trimestres ya que, en lugar de demostrar que se sigue generando empleo en este sector, ha comenzado a destruirse (-1,67). En definitiva, el sector procede con cautela en su tendencia de recuperación de un mal año, ya que desciende notablemente la cifra de negocios y empeora el comportamiento de los costes totales, por lo que no se invierte y se empieza a reducir la plantilla contratada en los trimestres anteriores a medida que se acaban los contratos a fin de año. El comportamiento de los precios refleja un estancamiento de los mismos, quizás motivado por la creciente competitividad que los empresarios perciben en el mercado.



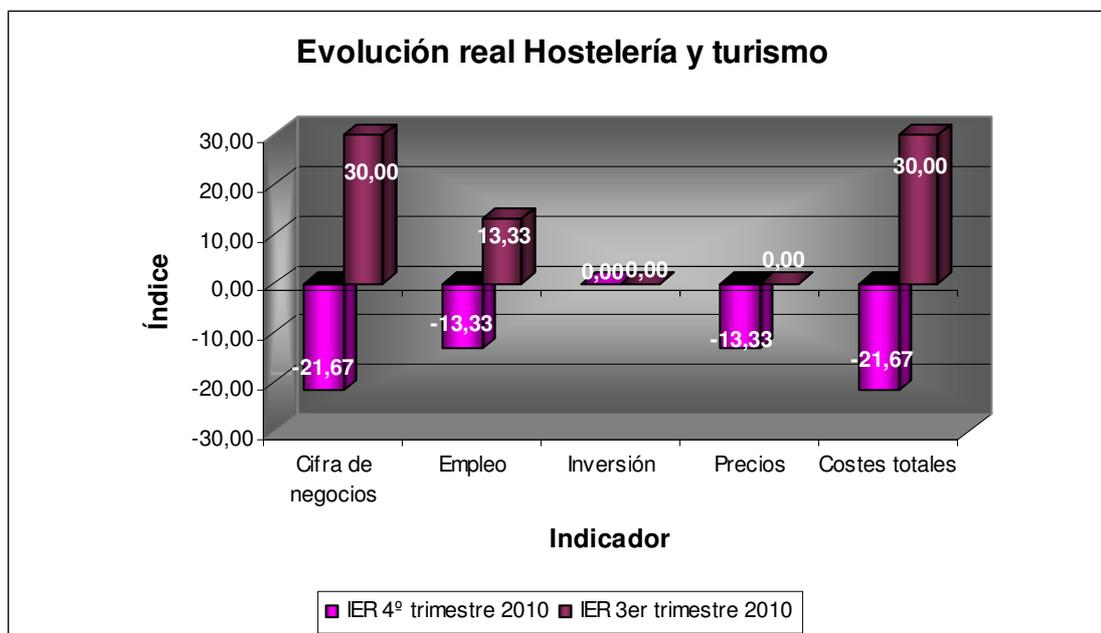
Igualmente, la cifra de negocios que nos traslada el sector Construcción, demuestra un ambiente pesimista y de retroceso en el proceso de recuperación ya que, respecto del trimestre anterior, podemos observar un decremento

drástico, de los índices de costes totales y de cifra de negocios en 24 puntos y medio (de 13,50 a -11,00), reflejando una situación de decrecimiento en términos absolutos para ambos indicadores. Durante este cuarto trimestre de 2010, el empleo en el sector Construcción apenas ha variado (de 1 a -1), señal de que la mejora de hace dos trimestres se traslada a las plantillas de las empresas del sector, que comienzan a plantearse nuevas reducciones de personal; mientras que la inversión se mantiene paralizada con un índice de -0,50. Igualmente, los precios presentan un índice negativo, no excesivamente bajo en términos absolutos (-4,00) pero sí significativo en términos relativos (4,5 puntos menos que en el trimestre anterior), lo que ratifica el cambio de tendencia y demuestra una menor satisfacción por parte de los empresarios.



Al igual que el resto de sectores, Comercio presenta resultados fundamentalmente negativos en todos sus indicadores, a excepción de los indicadores de costes totales y la cifra de negocios, que presentan niveles positivos pero próximos a cero (1,11), sostenidos en parte debido a las ventas de la campaña de Navidad, aunque muy lejos de las cifras del trimestre anterior. Los precios, una vez terminada la época veraniega, han descendido en previsión de las ventas pre-navideñas, presentando un índice negativo de -5,56. Además, tanto el empleo como la inversión pasan de nuevo a cifras negativas (-1,67 y -

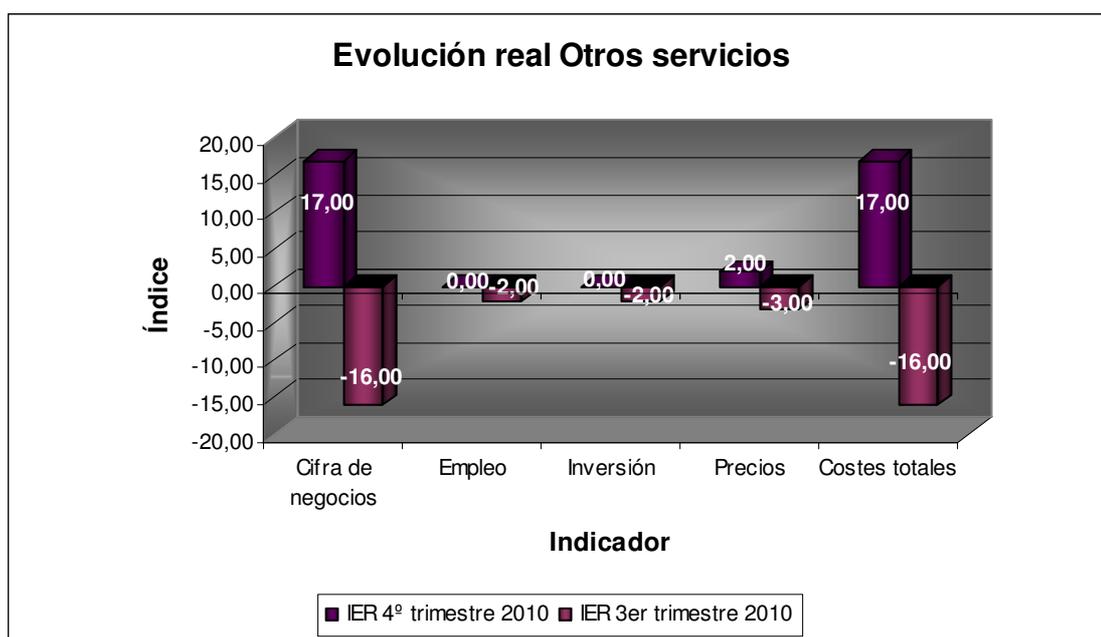
5,56 respectivamente) desde positivas (1,67), en lugar de mantenerse en la tradicional situación de estabilidad de los últimos trimestres, a excepción de las subidas del anterior: se observan los resultados de una política de desinversión y ajuste de plantillas tras la época estival.



Con respecto al sector Hostelería y Turismo, ya se ha comentado que es el que mayor decrecimiento experimenta, como suele ser habitual tras una época tan turística como es el verano en Alicante. De hecho, junto con Construcción, es el otro sector que ha presentado todos sus indicadores en negativo, a excepción de la inversión que sigue estancada en una situación de estabilidad. Particularmente, destaca el descenso de la cifra de negocios y de los costes totales, que pasa de una cifra aún bastante elevada (30,00) a una negativa 51,67 puntos por debajo (-21,67). Es decir, ha sido un trimestre recesivo en consumo de productos y servicios turísticos, sobre todo comparado con el anterior. Los indicadores de empleo y precios descienden hasta -13,33, lo cual no deja de ser un comportamiento habitual para este sector en la temporada de otoño, ya que se reajustan las plantillas tras la ayuda suplementaria veraniega y los recargos de precios propios de un punto turístico en plena temporada.

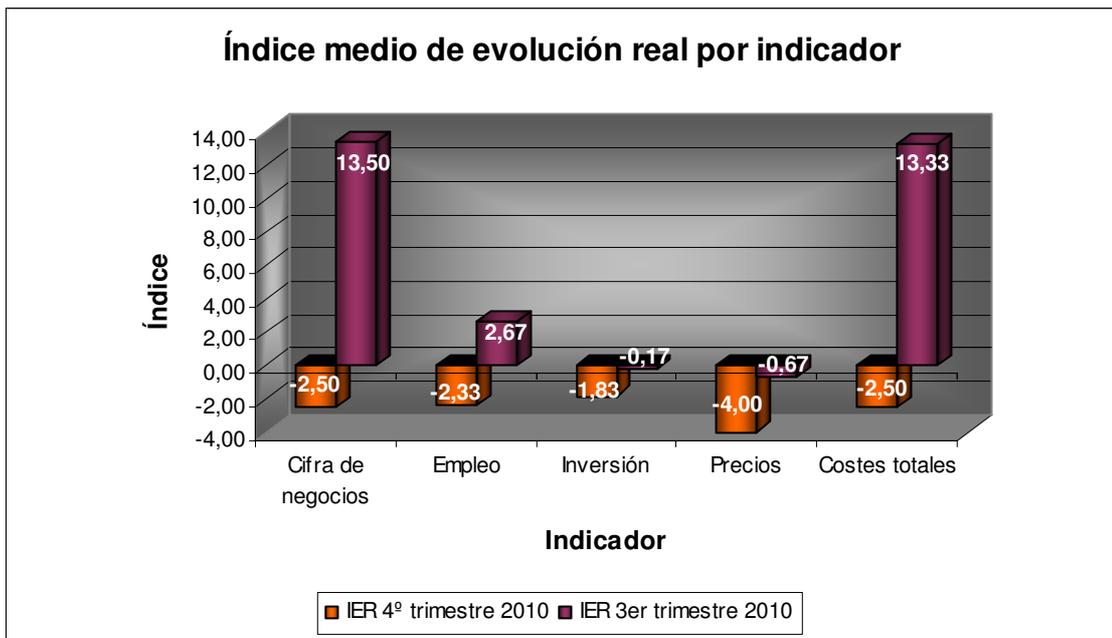
Finalmente, el sector Otros Servicios se desmarca de la tendencia decadente del resto de sectores analizados y de la mejora del período anterior, ya que todos

sus indicadores son positivos o cero para este trimestre. Destaca el notable incremento de la cifra de negocios y de los costes totales, cuyos IER crecen en 43 puntos (de -16 a 17). Por su parte, los precios se han incrementado virviendo la tendencia negativa del último trimestre, volviendo a reflejar una situación de ligero crecimiento al subir 5 puntos y situarse en 2,00. Los empresarios, además, han optado por mantener la inversión actual y las cifras de empleo, quedando ambas en 0. Por tanto, una vez más es este sector el que va a contracorriente del resto de sectores analizados, por la variedad en la naturaleza de las empresas que lo componen.

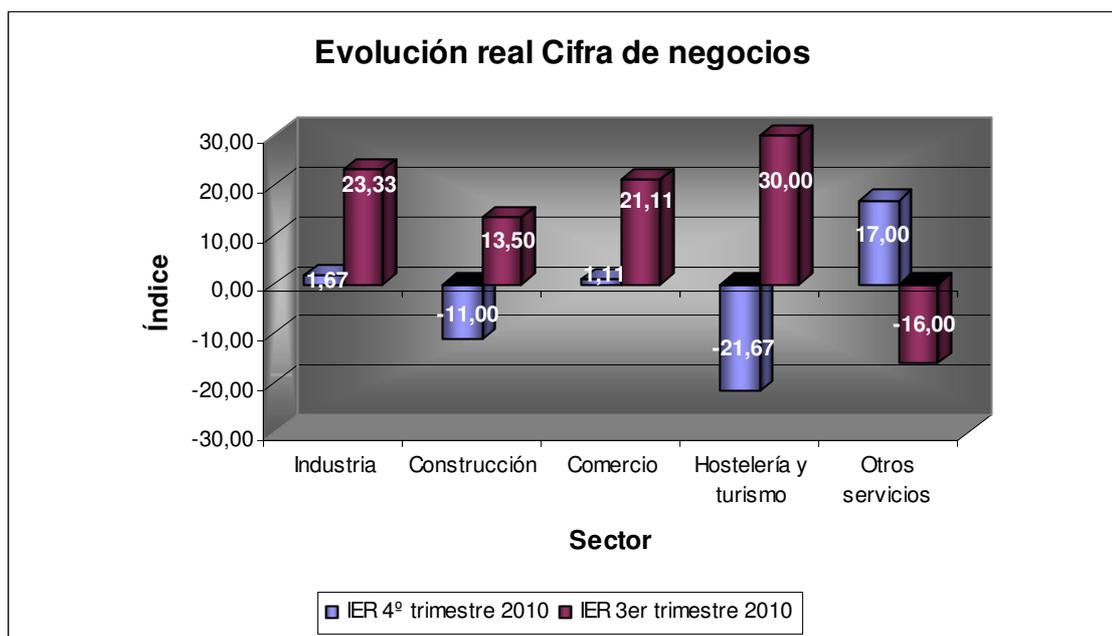


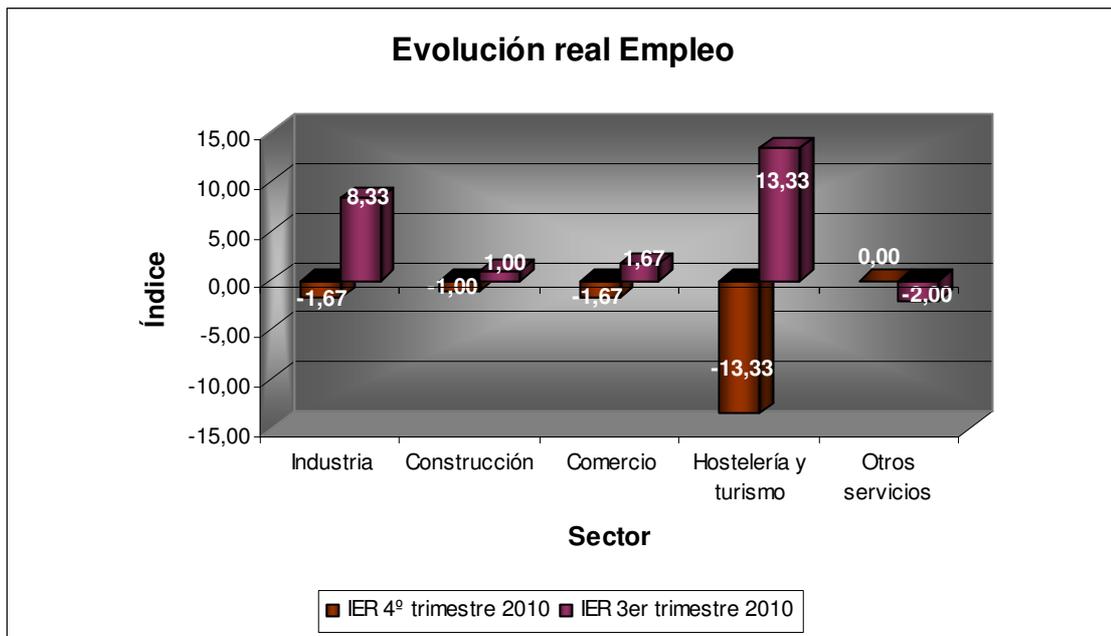
IER por indicador de negocio

Con respecto a los indicadores de negocio, podemos apreciar que, al contrario que en el trimestre pasado, la percepción referida a todos ellos empeora en términos absolutos, destacando las caídas de los IER de la cifra de negocios y los costes totales. Es decir, se observa un empeoramiento sustancial de los resultados en comparación con el trimestre anterior, presentado IERs negativos que muestran, más que ralentización de la mejora económica, un cambio de tendencia hacia el decrecimiento económico.



Comenzando por la cifra de negocios, la desagregación por sectores muestra comportamientos opuestos a los referidos en el tercer trimestre del año 2010 para todos ellos, en el sentido de que todos descienden en sus IERs a excepción de Otros Servicios que crece 33 puntos (de -16 a 17). No obstante, en el resto de sectores se obtienen IERs negativos, lo que significa que han descendido las ventas en todos los sectores con respecto del trimestre pasado, excepto Otros Servicios, si bien el decremento no es tan espectacular como lo fueron las subidas de los trimestres pasados. Esto se ratifica con que el IER total del indicador es asimismo negativo (-2,50).

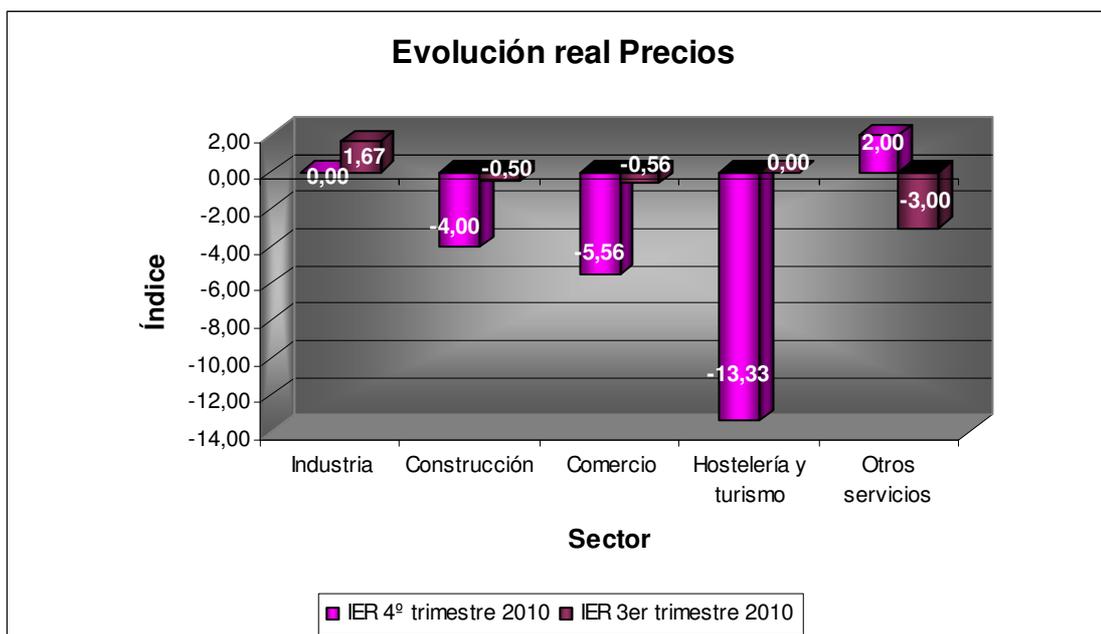
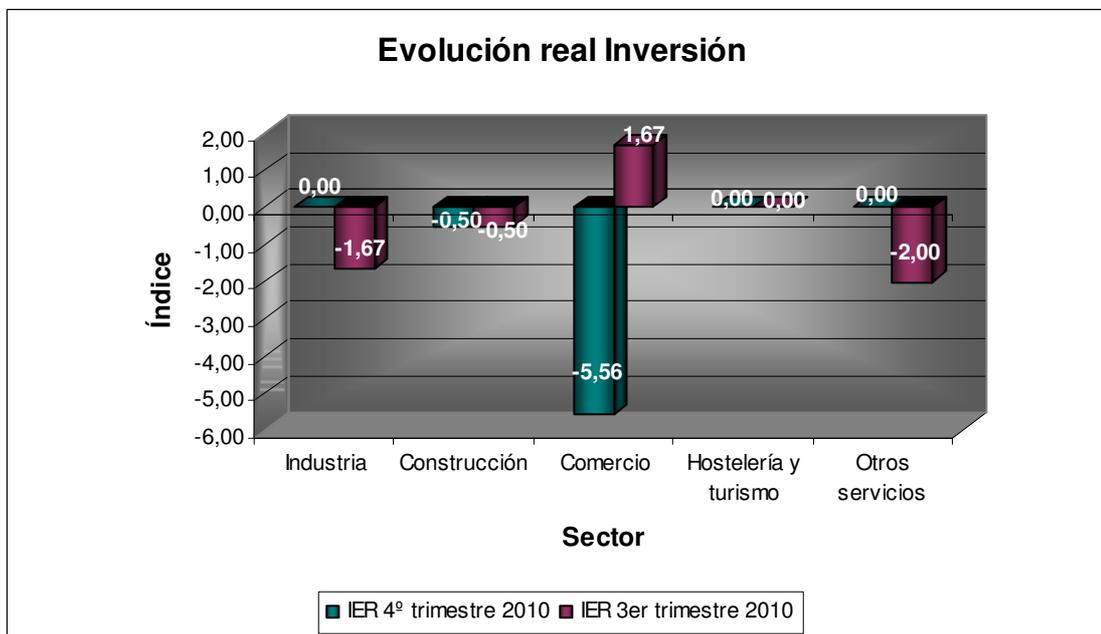




Al igual que el resto de indicadores, el indicador para el empleo muestra un descenso en términos absolutos, ya que ha pasado de un IER de 2,67 a uno de -2,33, llegando a cifras de corte negativo, si bien es el segundo más elevado de los cinco estudiados. Una vez más, todos los sectores excepto Otros Servicios muestran haber empeorado su ratio de contratación desde el trimestre anterior; aunque en este caso no llega a ser negativo sino cero, es decir, no se llega a destruir empleo neto, sino que se mantienen plantillas. Industria, Construcción y Comercio se comportan de forma pareja, presentado indicadores negativos pero cercanos a cero, lo que representa una política de control de los despidos. Destaca en este caso el cambio drástico de tendencia del sector Industria, que ha dejado de contratar personal porque ya no firma nuevos proyectos sino que cierra los ya comenzados. Ahora bien, Hostelería y Turismo sí que refleja un fuerte decrecimiento de plantillas, causado fundamentalmente por la finalización de la campaña de estival.

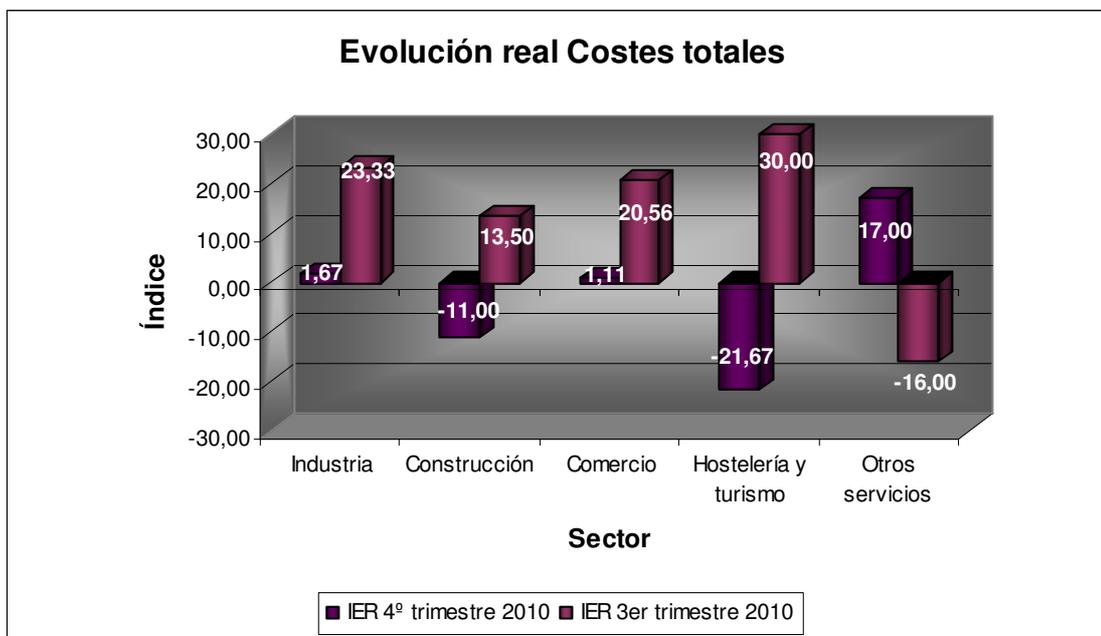
Las inversiones han vuelto a sus habituales índices de negatividad excepto en Construcción, Otros Servicios y Hostelería y Turismo, que mantienen un IER de valor cero. La mayor caída es la de Comercio, de 7,23 puntos. Por tanto, el IER general de este sector vuelve a ser negativo un trimestre más, aunque tampoco con un valor excesivo (-1,83). Todo esto significa que, si bien los empresarios y comerciantes alicantinos comienzan a plantearse seriamente la posibilidad de

reducir las inversiones ya existentes. El objetivo continúa siendo rentabilizar inversiones pasadas en un periodo de crecimiento moderado.



Los precios también se mantienen en negativo, situando su IER en -4,00 debido al decaído comportamiento de todos los sectores, a excepción de Otros Servicios que se incrementa a un IER de 2,00 pese a la caída de este indicador para este sector en el trimestre anterior. Con respecto a Industria, el comportamiento del

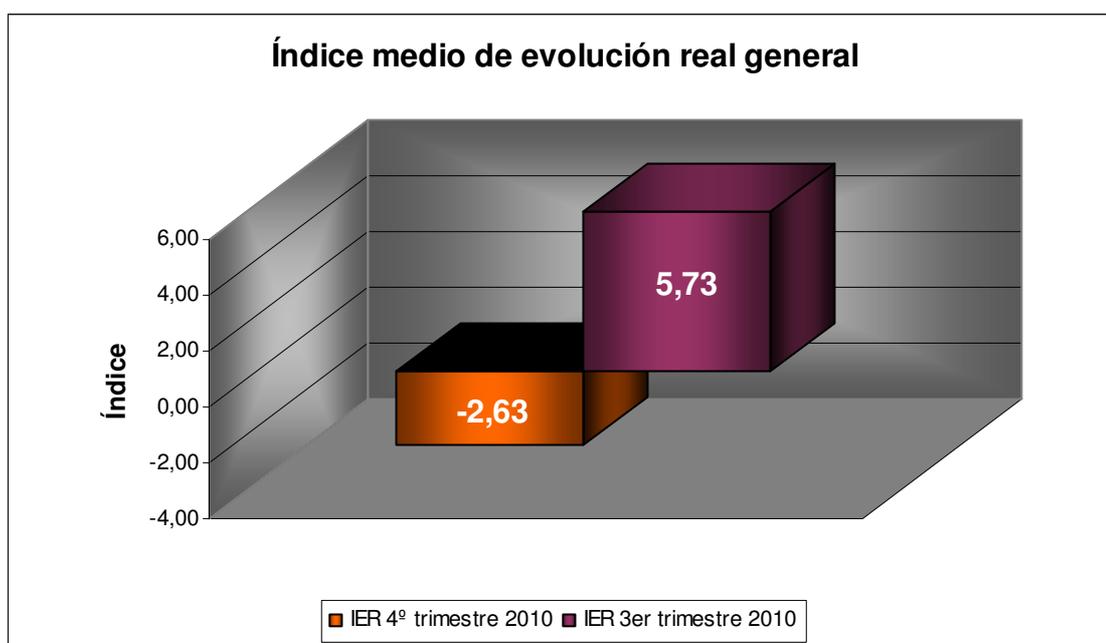
indicador de precios responde a una coyuntura de estabilidad de los mismos. Por su parte, Comercio e Industria también reflejan recortes de precios, si bien la mayor caída de precios en este trimestre corresponde a Hostelería y Turismo, que ha pasado de una situación de estabilidad a una rebaja de precios para incentivar sus ventas en una época generalmente poco propicia para el sector.



Por último, la variable costes totales, cuyo valor vuelve a ser negativo y alcanza la cifra de -2,50, en su evolución refleja un descenso de 15,83 puntos en su IER desde el trimestre anterior. La aportación del sector Otros Servicios (de -16 a 17), una vez más a contracorriente, ha contrarrestado la tendencia negativa del resto. No obstante, tanto Comercio como Industria aún resisten con valores positivos pero muy cercanos a cero, por lo que las mejoras en costes del trimestre anterior han pasado a internalizarse en las empresas de estos sectores, que ahora se estancan en su crecimiento. Hostelería y Turismo es el sector que presenta un mayor descenso en su indicador (de 30 a -21,67), el más bajo de todos los sectores, de donde se deduce que la estacionalidad tradicional de este sector le ha perjudicado en su recesión económica del cuarto trimestre.

En resumen, nos encontramos en un trimestre en el cual se vuelve a retroceder en el valor de IER, que pasa de un valor aún positivo, de 5,73, a uno negativo, de -2,63, volviendo a niveles de hace un año, lo que implica que no sólo se ha

perdido la percepción de mejora de la coyuntura económica, sino que se aprecia una ligera recesión. El sector que más ha contribuido para esta reducción del Índice de Evolución Real ha sido Hostelería y Turismo, como corresponde a un sector de naturaleza estacional en su punto menos álgido del año, mientras que Otros Servicios vuelve a comportarse contracorriente pero de forma positiva. El resto de sectores acusa por igual la ralentización del crecimiento económico, descendiendo todos los IERs en torno a los 10 puntos y alcanzando valores negativos. Así mismo, hay que destacar el comportamiento de la cifra de negocios y de los costes totales, que han decrecido en el último trimestre 16 puntos cada uno y con ellos los márgenes de beneficio, en tanto que el resto sigue a niveles próximos a cero, aunque negativos, controlando la reducción de las estructuras existentes tanto en inversión, como en empleo y precios, destacando este último por su ligeramente mayor decremento.



Índice de Confianza Empresarial de Alicante (ICEA)

Para la construcción del Índice de Confianza Empresarial de Alicante (ICEA) a las empresas se les pregunta sobre cómo piensan que va a evolucionar su actividad en el trimestre siguiente en comparación a la evolución experimentada en el último trimestre. En este caso, se recopila información sobre las expectativas para el primer trimestre de 2011. Estas preguntas se formulan en los mismos términos que la evolución del trimestre anterior (el Índice de Evolución Real IER), es decir, acerca de los mismos cinco indicadores (cifra de negocio, empleo, inversiones, precios y costes totales) y con las mismas cinco posibilidades de respuesta (mucho mejor, mejor, igual, peor o mucho peor).

Siguiendo con el estudio, la siguiente tabla refleja las respuestas de confianza que el empresariado alicantino tiene respecto a cómo espera que evolucione el primer trimestre de 2011.

TOTAL SECTORES						
Indicadores	Respuestas					Ns
	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	
Cifra de negocios	0	11	263	26	0	300
Empleo	0	0	299	1	0	300
Inversión	0	0	299	1	0	300
Precios	0	1	294	5	0	300
Costes totales	0	11	263	26	0	300

Los datos desagregados por sectores vendrían recogidos en las siguientes tablas:

Sector: INDUSTRIA						
Indicadores	Respuestas					Ns
	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	
Cifra de negocios	0	3	25	2	0	30
Empleo	0	0	30	0	0	30
Inversión	0	0	30	0	0	30
Precios	0	0	30	0	0	30
Costes totales	0	3	25	2	0	30

Sector: CONSTRUCCIÓN						
Respuestas	Nsir					Ns
	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	Total
<i>Cifra de negocios</i>	0	4	96	0	0	100
<i>Empleo</i>	0	0	100	0	0	100
<i>Inversión</i>	0	0	100	0	0	100
<i>Precios</i>	0	0	100	0	0	100
<i>Costes totales</i>	0	4	96	0	0	100

Sector: COMERCIO						
Respuestas	Nsir					Ns
	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	Total
<i>Cifra de negocios</i>	0	0	69	21	0	90
<i>Empleo</i>	0	0	90	0	0	90
<i>Inversión</i>	0	0	89	1	0	90
<i>Precios</i>	0	0	87	3	0	90
<i>Costes totales</i>	0	0	69	21	0	90

Sector: HOSTELERÍA Y TURISMO						
Respuestas	Nsir					Ns
	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	Total
<i>Cifra de negocios</i>	0	0	28	2	0	30
<i>Empleo</i>	0	0	30	0	0	30
<i>Inversión</i>	0	0	30	0	0	30
<i>Precios</i>	0	0	29	1	0	30
<i>Costes totales</i>	0	0	28	2	0	30

Sector: OTROS SERVICIOS						
Respuestas	Nsir					Ns
	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	Total
<i>Cifra de negocios</i>	0	4	45	1	0	50
<i>Empleo</i>	0	0	49	1	0	50
<i>Inversión</i>	0	0	50	0	0	50
<i>Precios</i>	0	1	48	1	0	50
<i>Costes totales</i>	0	4	45	1	0	50

A partir de estas tablas, ya estamos en disposición de extraer algunas ideas, a la vista de los datos presentados. La siguiente tabla nos muestra, para cada uno de

los indicadores, qué porcentaje de la población considera que la evolución del próximo trimestre será igual, mejor o peor que la acontecida en el tercer trimestre.

INDICADORES	MEJOR (%)	IGUAL (%)	PEOR (%)
Cifra de negocios	3,67	87,67	8,67
Empleo	0,00	99,67	0,33
Inversión	0,00	99,67	0,33
Precios	0,33	98,00	1,67
Costes totales	3,67	87,67	8,67

Dado que son comparados trimestres consecutivos, tal y como cabía esperar por ser un espacio de tiempo tan reducido, en la mayoría de las variables se confía en la ausencia de cambios: es decir, casi el 100% de los empresarios consideran que la situación para el primer trimestre del año permanecerá inalterada respecto al anterior, en cuanto al empleo (99,67%), la inversión (99,67%) y los precios (98%).

También son mayoría los encuestados que opinan que el resto de variables seguirá el mismo patrón que durante el periodo anterior (un 87,67%), pero en estas encontramos mayor divergencia. En ambos casos, tanto para la cifra de negocios como para los costes totales, tenemos a un 3,67% de los empresarios que creen que el trimestre próximo mejorará respecto al precedente y, frente a estos, en torno al 8,67% cree que empeorará. Comparando con trimestres anteriores podemos destacar que la opción "seguirá igual" ha experimentado incrementos importantes tanto para el indicador de la cifra de ventas como de la estructura de costes.

En la siguiente tabla tenemos las respuestas agregadas por sector: es decir, si atendemos por ejemplo al sector Industria, en él tenemos 30 encuestados que han valorado 5 indicadores, y disponemos, por tanto, de un total de 150 valoraciones. De estas, el 2,67% hacen referencia a un empeoramiento de alguna de las variables, mientras el 4% apuntan una mejora. Analizar la información con este nivel de agregación nos permitirá obtener una perspectiva

general de forma previa sobre si existen sectores más pesimistas y más optimistas.

SECTORES	TOTAL RESPUESTAS	MEJOR (%)	IGUAL (%)	PEOR (%)
INDUSTRIA	150	4,00	93,33	2,67
CONSTRUCCIÓN	500	1,60	98,40	0,00
COMERCIO	450	0,00	89,78	10,22
HOSTELERÍA Y TURISMO	150	0,00	96,67	3,33
OTROS SERVICIOS	250	3,60	94,80	1,60

De este modo, podemos observar como hecho más destacable que un 10,22% de las respuestas ofrecidas por empresarios del sector Comercio indican un posible empeoramiento mientras que ninguno de estos empresarios piensa que la situación vaya a mejorar. Sería, por tanto, éste el caso de la agrupación sectorial más pesimista. En este mismo sentido dentro del sector Hostelería y Turismo, la tendencia mayoritaria es también la de no esperar ningún cambio, y si este se produce sería en sentido negativo (3,33% de los encuestados en este sector). Al igual que en el caso del Comercio tampoco aquí existe ningún empresario que considere que la situación vaya a mejorar.

Para el resto de sectores tampoco se esperan grandes variaciones, ya que incluso en los sectores más optimistas (Industria y Otros Servicios), apenas un 4% de los empresarios confían en una mejora de la situación.

Según los datos existentes en el trimestre anterior, que se correspondería con la confianza depositada de cara a la campaña de Navidad y sus meses previos (octubre, noviembre y diciembre) por parte de los empresarios, nos encontramos que se han reducido tanto los posiciones optimistas como las pesimistas, a excepción del Comercio donde el número de empresarios pesimistas ha pasado de un 8% a un 10,22%. En términos generales, no se espera que el inicio de 2011 suponga un cambio respecto a la situación reflejada durante el final de 2010.

Una vez efectuados los cálculos oportunos, obtenemos los 36 índices de confianza comentados anteriormente, según se observa en la siguiente tabla. En ella, con trazo amarillo encontramos los índices de confianza (ICEA) por sector y tipo de indicador, por sector con trazo verde, por tipo de indicador con trazo azul, y finalmente, en rojo, el ICEA general de Alicante.

Sector Indicadores	ICEAsi					ICEAi	
	Industria	Construcción	Comercio	Hostelería y turismo	Otros servicios		
Cifra de negocios	1,67	2,00	-11,67	-3,33	3,00	-2,50	
Empleo	0,00	0,00	0,00	0,00	-1,00	-0,17	
Inversión	0,00	0,00	-0,56	0,00	0,00	-0,17	
Precios	0,00	0,00	-1,67	-1,67	0,00	-0,67	
Costes totales	1,67	2,00	-11,67	-3,33	3,00	-2,50	
						ICEA	
ICEAs	0,67	0,80	-5,11	-1,67	1,00	ICEA	-1,20

A partir de los datos presentados y atendiendo a las expectativas manifestadas sobre la evolución del primer trimestre de 2011, observamos una cuestión fundamental ya que en este periodo se mantiene la tendencia iniciada hace ya un par de trimestres: aunque con valores absolutos muy bajos¹ (-1,20), el valor del índice es negativo.

Este dato indica que, de media, no existe confianza entre los empresarios en una mejora de la situación de cara al primer trimestre del año si lo comparamos con el último de 2010. Teniendo en cuenta que la evolución real sitúa el índice medio en negativo (-2,63), cabría interpretar que no hay aspiraciones para el próximo trimestre de mejores resultados que los alcanzados, si acaso, incluso un ligero empeoramiento. De hecho recordemos que este índice de evolución real negativo es el primero que se registra durante 2010. Lo que empezó siendo una tendencia positiva y creciente durante la primera mitad de año, ha terminado siendo todo lo contrario, es decir, registro de valores negativos y tendencia decreciente para finales de 2010 y con pocas expectativas de mejora de cara a principios de 2011.

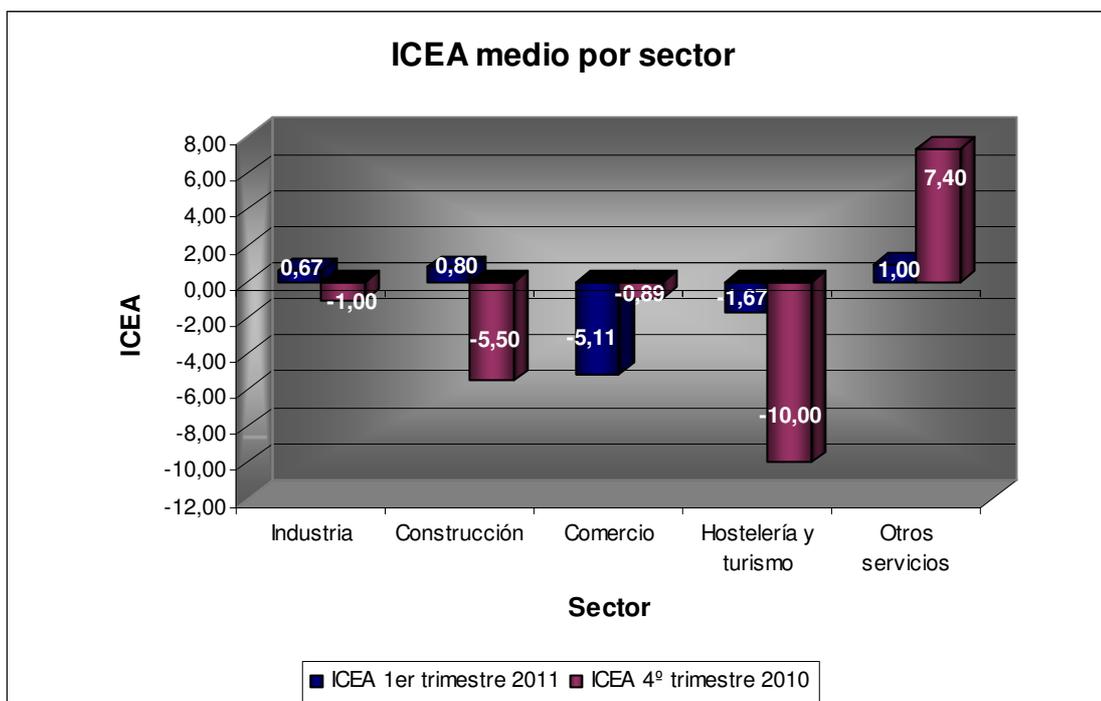
¹ Esta cifra se corresponde con poco más de un punto en una escala de 1 a 100.

En este sentido, es importante no errar en la interpretación de los datos: el valor negativo y próximo a cero implica que no se espera que el siguiente trimestre sea mejor que el precedente. El signo negativo que puede indicarnos un leve empeoramiento respecto al trimestre vivido, también puede ser fruto de la prudencia.

De todo ello se deduce que, dado que el valor global arrojado por el IER es negativo y el de confianza (ICEA) para el próximo trimestre también lo es, no parece razonable confiar en una evolución favorable de los resultados reales de los negocios y comercios alicantinos, sino en un estancamiento en la ligera negatividad de los mismos, o incluso un leve descenso de actividad.

Al margen de estas consideraciones generales y, a pesar de mantenerse un índice de confianza similar al del periodo anterior, según el cual no se esperan grandes cambios de cara al próximo trimestre, existen ciertas diferencias tanto por sectores empresariales como por indicadores de confianza que pasamos a exponer a continuación.

ICEA por sectores empresariales



En esta ocasión destaca en primer lugar que, salvo en un caso, todos los ICEAs están muy próximos al valor 0, bien en sentido positivo, bien en sentido negativo: es decir, existe una falta de creencia en los cambios de los resultados empresariales, y dado que estos han recogido resultados ligeramente negativos, ello significa que se espera un afianzamiento de esta tendencia decreciente y, por primera vez desde hace un año, negativa.

El único caso, por tanto, en el que podemos destacar una postura que implica algún cambio de expectativas mínimamente significativo es el del Comercio. Efectivamente, este es el único sector que manifiesta abiertamente que espera un empeoramiento de su situación respecto al trimestre anterior. Este dato puede llamar la atención dado que el primer trimestre del año se caracteriza principalmente por la época de rebajas tras la campaña de Navidad. Pues bien, parece que los comerciantes alicantinos, lejos de esperar que dicha campaña de rebajas revitalice el sector, temen un descenso de actividad en sus comercios.

Sin embargo son los sectores de Hostelería y Turismo y Otros Servicios los que experimentan unos mayores cambios en cuanto a sus expectativas de evolución de sus negocios. Aunque ambos sectores muestran en la actualidad una escasa confianza de cambio, parten de situaciones distintas tanto respecto a la confianza manifestada de cara al cuarto y último trimestre de 2010 como a los resultados alcanzados durante ese mismo periodo.

Es decir, Hostelería y Turismo es el sector que peores resultados ha arrojado durante este periodo (-14 puntos) y también es el sector que se mostraba más pesimista para esta última parte del año. Sus expectativas de cara a inicios de 2011 es que la tendencia siga siendo la misma: negativa.

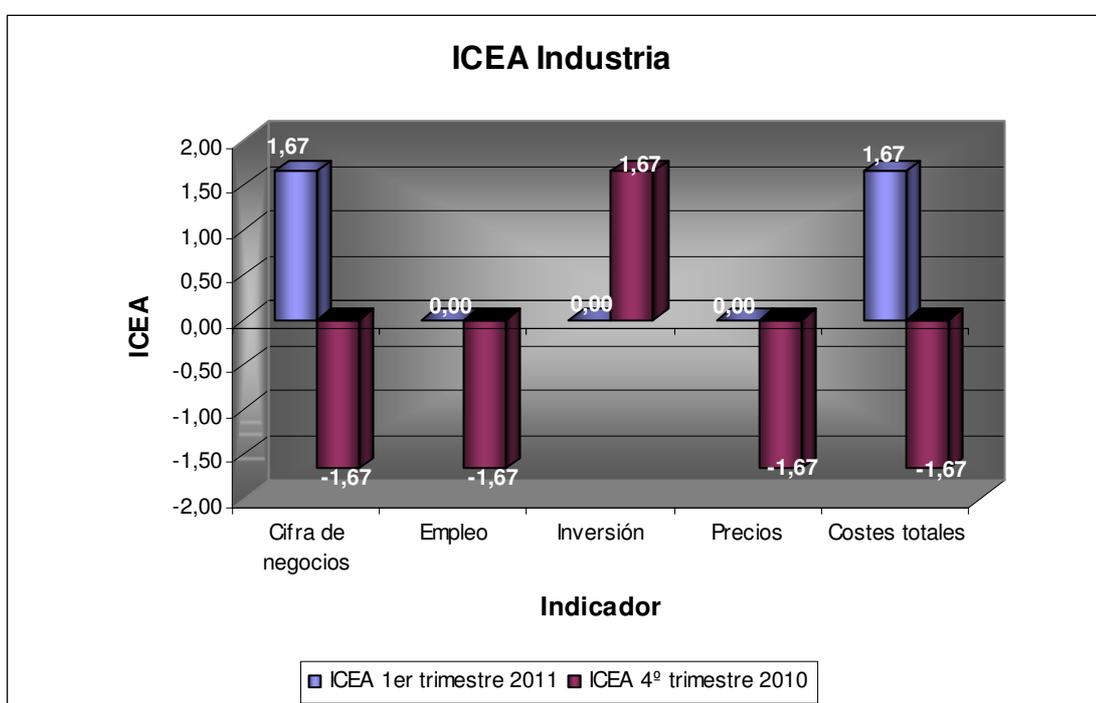
Por su parte, Otros Servicios, ha sido el sector con mejores resultados en el último trimestre de 2010 (7,2 puntos) y también era el sector con mayor confianza para dicho periodo (7,4 puntos). Nuevamente, los empresarios de este sector esperan que se mantenga esta tendencia: positiva.

En este mismo sentido, en el caso de la Construcción ha ocurrido algo parecido a la Hostelería y Turismo. Ha sido el segundo sector con peores resultados en el

periodo, fue el segundo sector más pesimista para ese periodo y augura una continuidad de esta tendencia negativa.

Finalmente, la Industria no ha alterado sustancialmente su índice de confianza desde el informe anterior. Si bien ha pasado de una confianza ligeramente negativa a otra ligeramente positiva, el cambio apenas resulta significativo, ya que ambos valores se sitúan en valores muy próximos a 0.

Si analizamos cada sector de forma aislada, podemos apreciar detalles interesantes que pasamos a comentar.



En el caso de Industria, aunque el gráfico de barras pueda parecer visualmente que presenta grandes alteraciones entre los índices de confianza del cuarto trimestre de 2010 y el primero de 2011, si observamos detenidamente los valores de dichos índices, veremos que no es así.

Efectivamente, la mayor de estas variaciones acontece en los indicadores de cifra de negocios y costes totales pasando de valores negativos de confianza de -1.67 puntos a valores positivos por la misma cuantía. Es decir, un incremento de 3,33 puntos en torno a 0. Es decir, se espera una ligera mejoría de estos indicadores

de cara a inicios de 2011, aunque la variación con respecto al trimestre que acabamos de pasar resulta apenas significativa.

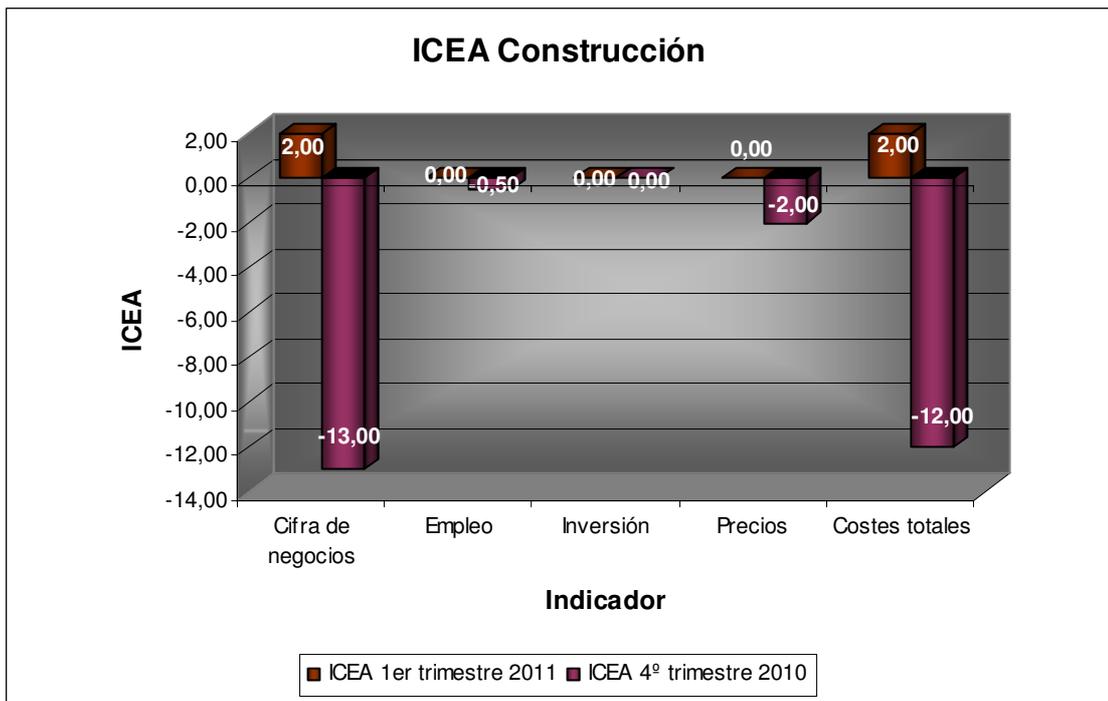
Tendiendo en cuenta, que la variación en los índices de confianza estos dos indicadores de negocio es la mayor para el sector de la Industria, el resto de indicadores varían de forma casi inapreciable. Así, mientras el empleo y los precios eliminan la escasísima desconfianza acumulada, la inversión elimina la igualmente escasa confianza generada en el trimestre anterior.

En definitiva, por lo que respecta al índice de confianza de la Industria, la noticia es que no hay noticias. Es decir, que no se espera ningún cambio en ninguno de los indicadores de negocio. Como mucho un ligerísimo cambio de tendencia (a positivo) en las ventas y la estructura de costes.

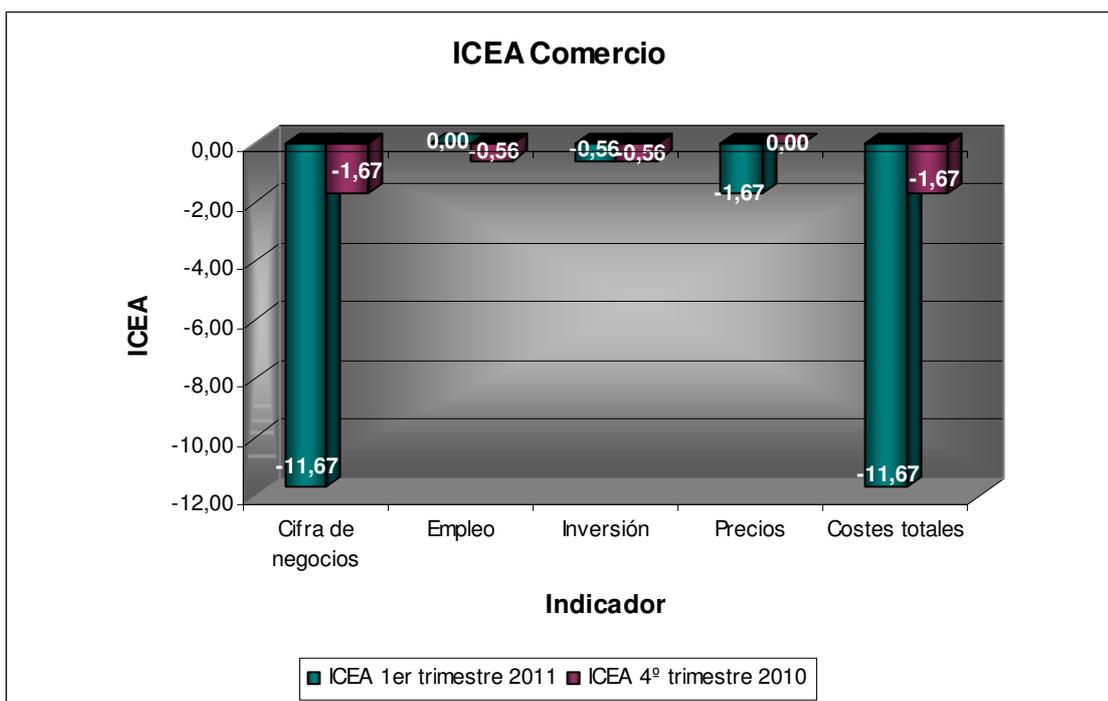
Esta tendencia que hemos observado en el sector de la Industria va a ser la misma que va a caracterizar al resto de sectores. Es decir, la confianza o desconfianza acumulada en cada uno de ellos va a desaparecer de cara al inicio de 2011, esperando que las tendencias de finales de 2010 se mantengan como consecuencia de este efecto inercia. Lo que ocurre, es que en el caso de la Industria, esta inercia ya se había manifestado en el informe anterior y en el actual parece consolidarse.

En el caso de Construcción, la desconfianza que los empresarios manifestaron para el último periodo del año y que se ha visto ratificado con unos malos resultados, deja paso a la expectativa de una tendencia continuista de resultados negativos.

En particular, los indicadores de cifra de negocios y costes totales pasan de una desconfianza de 13 y 12 puntos respectivamente a una ligera confianza de dos puntos porcentuales. Es decir, los empresarios de la construcción que vaticinaron acertadamente una caída de sus ventas y un empeoramiento de sus estructuras de costes esperan de cara al primer trimestre de 2011 que estos resultados no sigan empeorando aunque tampoco esperan grandes mejoras para dicho periodo.



Con respecto al resto de indicadores, no se espera ningún cambio para ninguno de ellos (todos muestran un índice de confianza 0 para el próximo trimestre). Esto supone una continuidad en la tendencia de “no cambios” que se viene manteniendo tradicionalmente. Con la única salvedad de que tampoco se esperan en esta ocasión bajadas de precios en las construcciones.



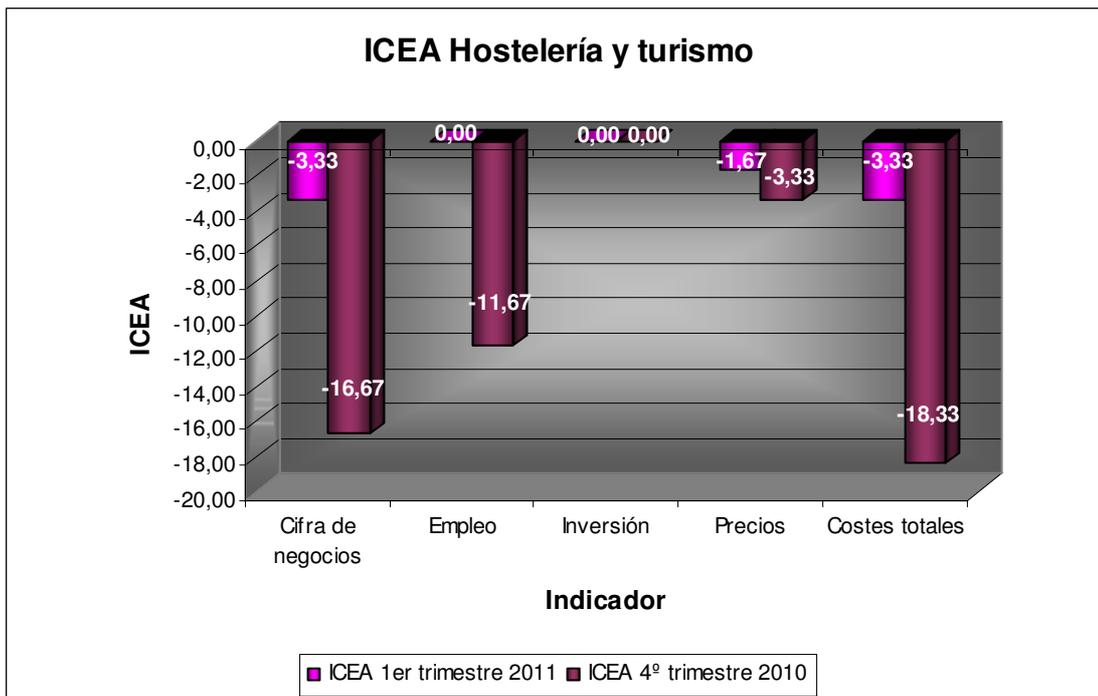
En el sector Comercio la tendencia es justo la contraria a la de la Construcción en cuanto a los indicadores con mayor variabilidad: la cifra de negocio y los costes totales. Es decir, los comerciantes alicantinos que en el informe anterior mostraban una ligera desconfianza en la evolución de sus ventas y su estructura de costes, en esta ocasión incrementan dicha desconfianza pasando de -1,67 puntos a -11,67: un descenso de 10 puntos en ambos indicadores. En otras palabras, lo que en el anterior trimestre podría parecer un tímido atisbo de desconfianza de los comerciantes de cara a la campaña de Navidad, en el actual trimestre se consolida como una firme desconfianza en la campaña de rebajas (característica del primer trimestre del año) y lejos de esperar que dicha campaña mejore su cifra de ventas y sus costes, piensan que van a empeorar.

Teniendo en cuenta que el índice de evolución real para este sector se ha situado en -5,5 puntos durante el último cuatrimestre de 2010 (que incluye la campaña navideña), un incremento en la desconfianza de cara a inicios de 2011 implica que los comerciantes piensan que la campaña de rebajas les funcionará pero que la de Navidad, la cual por dicho resultado en el IER, obviamente tampoco ha sido buena.

Respecto al resto de indicadores, podemos destacar que con respecto a los precios, los comerciantes esperan una pequeña evolución negativa para el próximo trimestre, lo cual resulta bastante normal ya que la campaña de rebajas se caracteriza precisamente por la reducción en este indicador de negocio.

Finalmente, el empleo y la inversión apenas sufren modificaciones en sus índices de confianza, situándose en valores nulos o ligeramente negativos. Son, por lo tanto, dos indicadores de negocio, que, como ya viene siendo habitual, no se espera que evolucione ni en sentido positivo ni en sentido negativo durante los próximos meses.

Como ya ocurriera en años anteriores, cuando se aproximan las fechas navideñas el caso de Hostelería y Turismo es, el más pesimista de cara al cuarto trimestre del año y el que posteriormente confirma que ofrece los peores resultados del cuatrimestre, como efectivamente ha ocurrido.



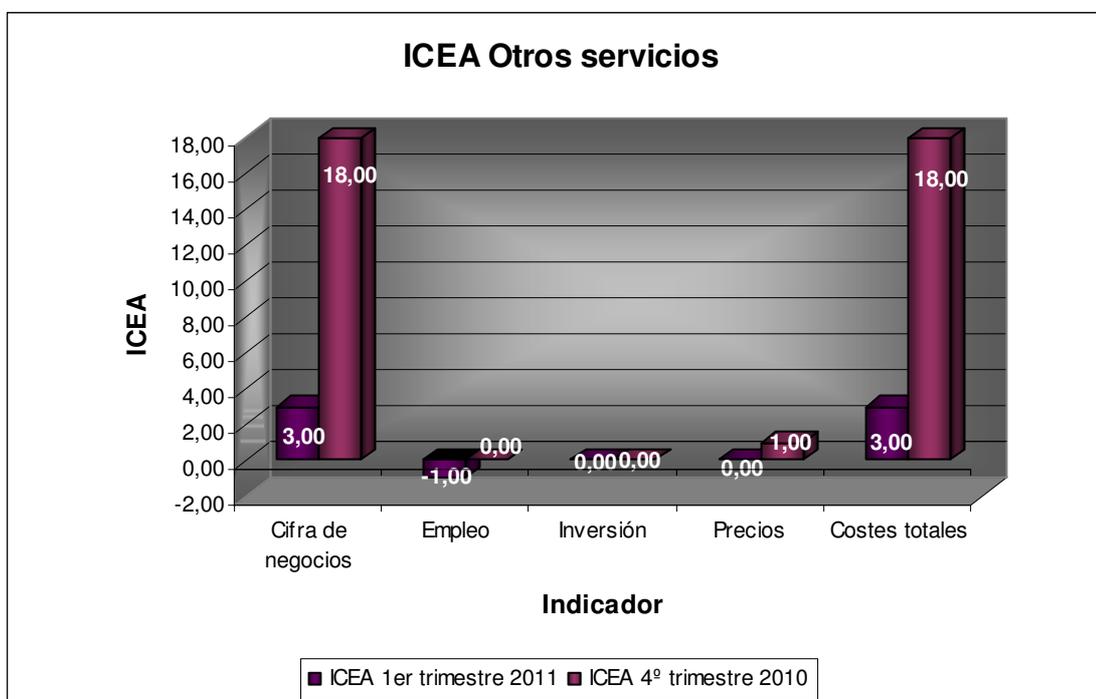
Las actividades propias de este sector tienen un marcado carácter estacional. Así pues, mientras que en las fechas estivales estamos ante el sector más optimista, en el resto de fechas relativas a la primavera y al otoño, la actitud invierte el signo, convirtiéndose en uno de los más pesimistas.

En esta ocasión, con un índice de desconfianza de -1,67 puntos es el segundo sector (por detrás del comercio con -5,5 puntos) más pesimista de cara al trimestre del año. Sin embargo, que no nos lleve a equívoco esta reducción en la desconfianza que ha pasado de -10 a -1,67, ya que la proximidad a 0 del nuevo índice nos está informando de que los hosteleros y restauradores alicantinos esperan que los resultados reales del primer trimestre del año sigan igual o ligeramente peores que los del último trimestre del año anterior. En este caso el IER de la Hostelería y Turismo durante el cuarto trimestre de 2010 ha sido el peor de todos los sectores con -14 puntos. Por lo tanto, esperar que este índice siga igual supone augurar malos resultados para este sector durante los primeros meses de 2011.

Por otra parte, también conviene señalar que el primer trimestre del año suele ser uno de los peores (sino el peor) trimestre para el sector, salvado únicamente, al final del periodo por el inicio de la Semana Santa. Sin embargo, durante este

año, el retraso en dicha campaña (a finales de abril), despoja al primer trimestre del año de cualquier expectativa de mejora para el sector en cualquiera de sus indicadores de negocio.

De hecho, todas estas reflexiones serían aplicables para los cinco indicadores de negocio del sector. Ciertamente, como se puede observar en la gráfica, son los indicadores de cifra de negocio, costes totales y empleo los que más reducen índice. Pero esto solo significa que se conservan los mismos niveles de desconfianza manifestados en el informe anterior. En el caso particular del empleo, insistimos una vez más en la condición de temporalidad que caracteriza a la mano de obra de este sector por su actividad estacional.

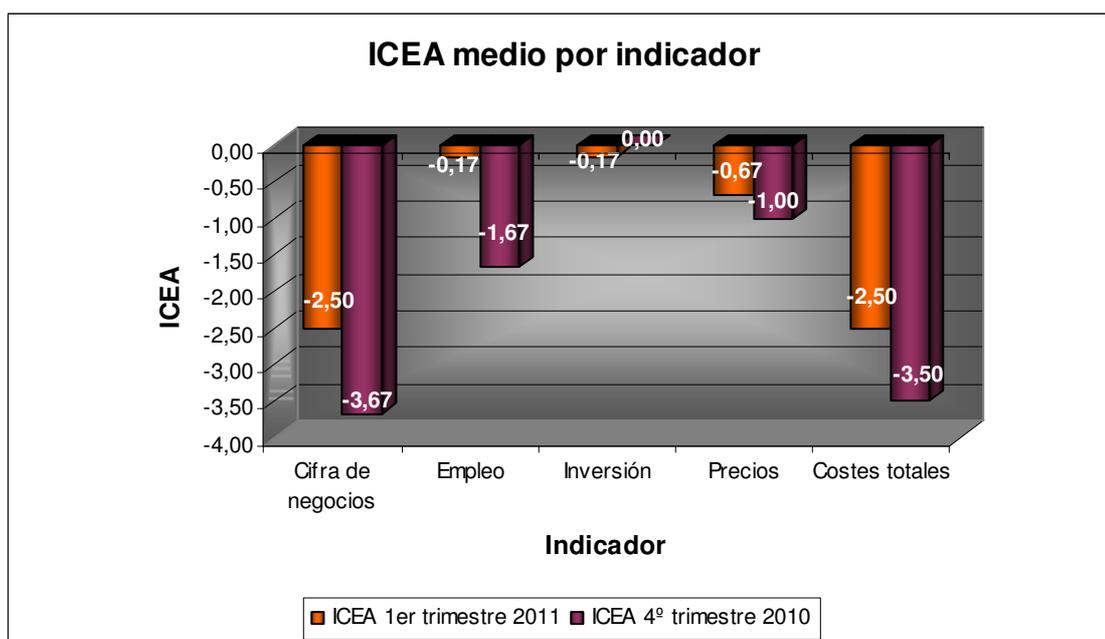


Por último, en el sector de Otros Servicios, ocurriría lo mismo que el caso de la Hostelería y Turismo pero en sentido opuesto. Es decir, en este caso, la cercanía al valor 0 de los ICEAs para todos los indicadores de negocio vuelve a informarnos de que los empresarios del sector no esperan un cambio de tendencia en la evolución de sus negocios de cara a los próximos meses. Ahora bien, si dicha estabilidad significaba una continuidad de resultados negativos para el caso de Hostelería y Turismo, en el sector de Otros Servicios indica lo contrario.

Efectivamente, este sector con un IER de 7,2 puntos ha sido el sector con mejores resultados durante el último trimestre del año. De hecho, ha sido el único con resultados positivos apreciables. Por lo tanto, en este caso un estado de continuidad vislumbra la esperanza de los empresarios del sector en que se mantengan o incluso mejoren ligeramente dichos resultados positivos. Ya que los ICEAs de la cifra de negocio y la estructura de costes tienen un valor positivo de 3 puntos.

El resto de indicadores, como en otras ocasiones no suscitan cambios en las expectativas de confianza o desconfianza de los empresarios del sector, ya que siguen sin moverse del rango próximo a 0 donde "todo seguirá igual".

ICEA por indicadores de negocio



Finalmente, si atendemos a las expectativas medias sobre la evolución de la cifra conjunta de todas las variables por indicadores de negocio, podemos observar un retroceso generalizado en la desconfianza acumulada. Es decir, hay un mayor volumen de empresarios y comerciantes que piensan que la futura evolución de los indicadores va a ser peor que la del trimestre anterior, aunque en el mejor de los casos, el más optimista de los empresarios encuestados opina que dichos indicadores se quedarán igual. Sin embargo, una vez más conviene matizar que

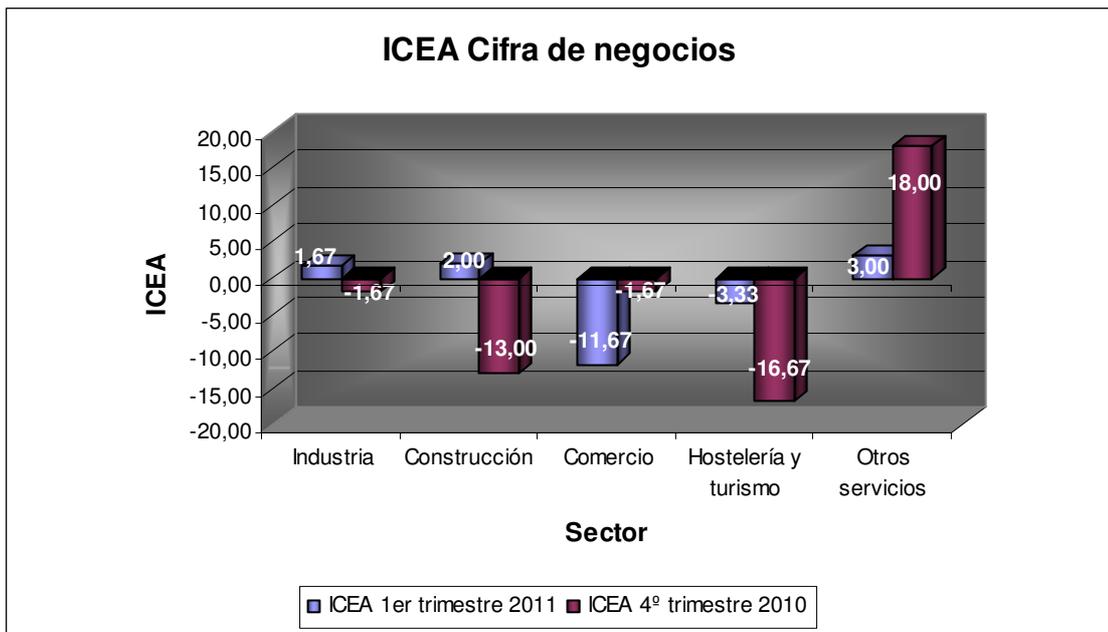
dichos índices de confianza vienen referidos a los resultados alcanzados durante el último periodo objeto de análisis, en este caso, el último trimestre de 2010.

Como ya se expuso en el capítulo anterior, el IER se situó en valores negativos para todos los indicadores en dicho periodo. En algunos casos, cayendo desde apreciables valores positivos como es el caso de la cifra de negocio y la estructura (los dos indicadores de negocio más volátiles). Esta considerable caída en los resultados reales ha sido el hecho más destacado en el IER de los indicadores por lo que el descenso en la desconfianza de dichos indicadores simplemente nos informan que aunque se sigue esperando una evolución negativa de los resultados, ésta no sufrirá una caída tan acusada como la que hemos visto durante el último trimestre del año.

Así, el mejor de los casos es el protagonizado por los indicadores de empleo, inversión y precios. En estos tres indicadores no se esperan variaciones con respecto al trimestre anterior, ya que sus índices de confianza están próximos al valor nulo. En el caso particular del empleo observamos una reducción de desconfianza significativa en términos relativos pasando de -1,67 a -0,17. Esta viene motivada, como veremos posteriormente, por el sector de la Hostelería y Turismo, que una vez ajusta su plantilla a la temporalidad de su actividad en el trimestre anterior manifiesta que ya no espera cambios en la misma de cara al próximo trimestre.

Por su parte, la cifra de negocio y la estructura de costes se sitúan en índices de desconfianza de -2,5 puntos, alrededor de un punto menos que en el trimestre anterior. Esta información se traduce en que los empresarios esperan que su volumen de ventas y sus costes sigan empeorando durante los próximos meses aunque dicho empeoramiento sea ligeramente inferior al sufrido durante el último trimestre de 2010 ya que, recordemos que ambos indicadores cayeron de más de 13 puntos positivos a 2,5 puntos negativos.

Este descenso en la desconfianza es el que hace que en términos generales, y como veremos posteriormente, el ICEA general de Alicante pase de -1,97 puntos a -1,2.



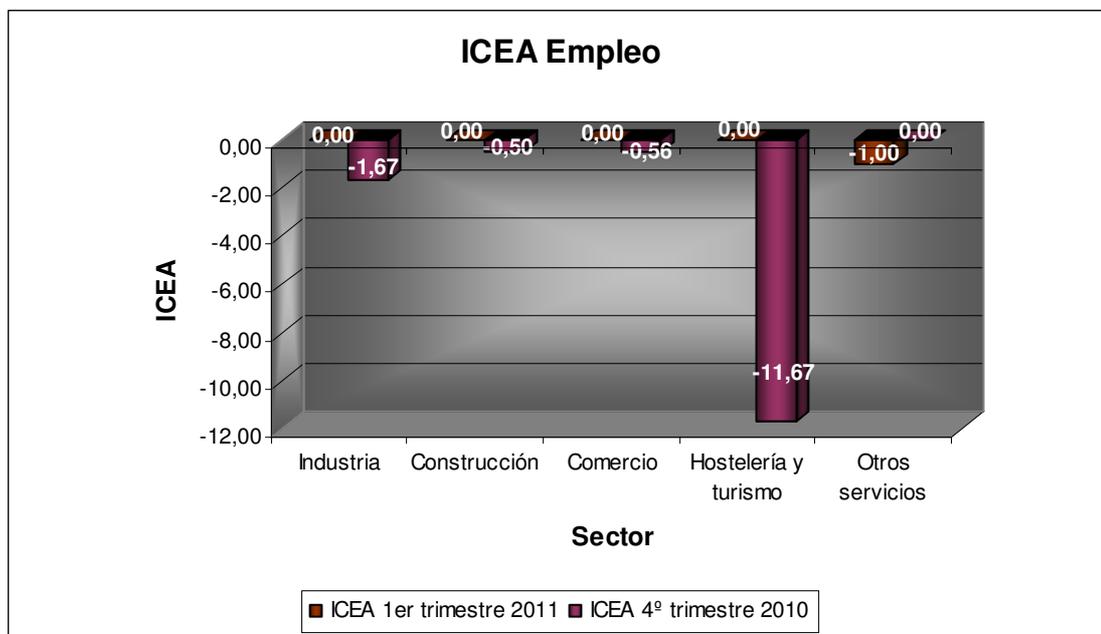
Centrándonos en el indicador de cifra de negocios, observamos que la reducción en la desconfianza de poco más de un punto viene empujada principalmente por los sectores de Hostelería y Turismo y Construcción. Son precisamente estos dos sectores los que han sufrido una mayor caída en su cifra de ventas durante el último trimestre del año. Así pues, los empresarios de este sector, si bien no esperan que sus ventas se recuperen de la caída sufrida durante este periodo tampoco esperan grandes variaciones en sus ventas de cara a los próximos meses.

En sentido opuesto, encontramos el caso de otros servicios donde también se espera una estabilidad de las ventas. Sin embargo, en este caso esa continuidad supone un buen augurio puesto que este sector es el que mejores resultados ha arrojado en este trimestre (el único con resultados positivos).

Respecto al sector de la Industria, poco que decir, la confianza en la evolución de sus ventas sigue oscilando en torno a 0, lo cual indica una esperanza de estabilidad en los resultados que ya vienen siendo positivos desde hace algunos trimestres.

Caso distinto es el protagonizado por el Comercio, cuyo índice de confianza en las ventas cae hasta los 11,67 puntos negativos. Es decir, los comerciantes

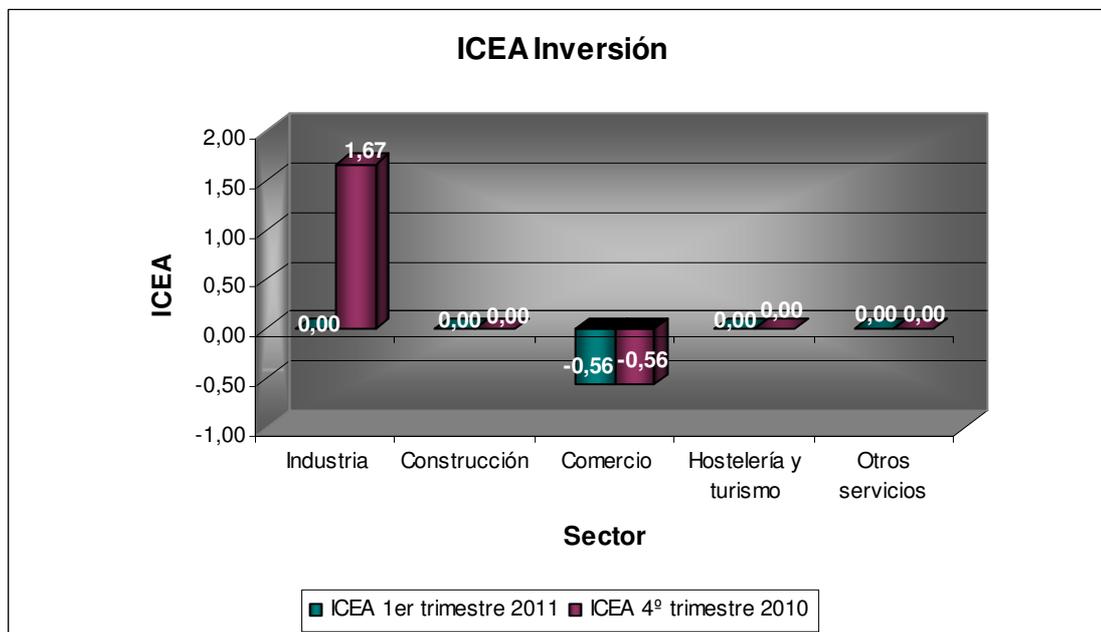
alicantinos, que ya no han conseguido mejorar sustancialmente sus resultados de ventas desde el verano, esperan incluso que éstas caigan de cara a los primeros meses de 2011. Manifestado de esta forma, y como ya hemos comentado anteriormente, una considerable desconfianza en la campaña de rebajas propia del trimestre.



En el empleo, junto a inversión, seguimos encontrándonos ante un indicador con una situación más estable que el resto, salvo en el sector Hostelería y Turismo. De hecho, en términos generales, la confianza en el indicador del empleo apenas ha variado del trimestre anterior al actual. Tan solo en el caso de la Hostelería y Turismo se produce un descenso considerable (de casi doce puntos) en la desconfianza. Lo cual es perfectamente lógico ya que, dado que los empresarios de este sector ya han ajustado sus plantillas a una actividad mínima (hasta la campaña de Semana Santa que este año tendrá lugar durante el segundo trimestre), ya no planean ningún otro reajuste entre sus recursos humanos para el próximo periodo.

Otro tanto sucede con el resto de sectores, aunque en este caso ya venían todos de una situación de estabilidad en sus plantillas que se espera se mantenga durante los próximos meses. En definitiva, una vez más la noticia respecto a la confianza de este indicador es que no hay más noticia que el reajuste de

plantillas por la temporalidad en la actividad estacional del sector de Hostelería y Turismo.

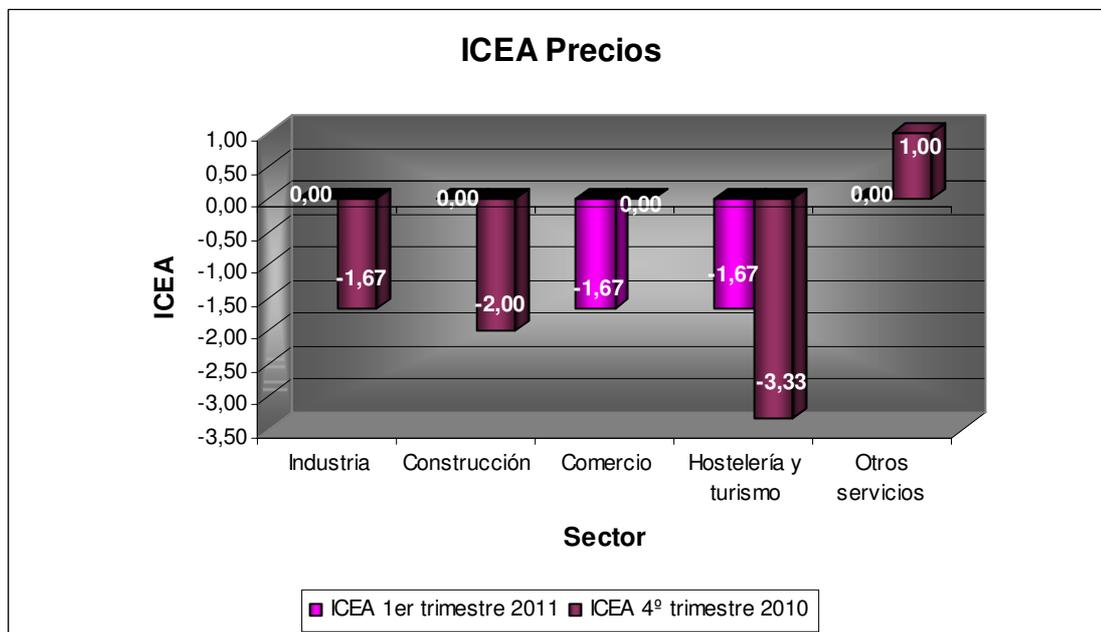


Algo similar le sucede al indicador de la inversión. En todo los casos dicho índice de confianza se sitúa en 0 o muy próximo a 0. La única variación es la que encontramos en el sector de la industria que a pesar de su vistosa gráfica simplemente nos indica que se mantendrían las mínimas inversiones que pudieran haberse realizado en periodos anteriores como consecuencia de los proyectos cuya contratación nos notificaron los propios empresarios en informes anteriores.

Dada la desconfianza en la mejora de las ventas (hablando incluso de empeoramiento) por parte de los comerciantes, es lógico que este sector siga estando en valores ligeramente mínimos en este índice. Si no esperan incremento en las ventas, más bien retrocesos, obviamente no se plantean la realización de nuevas inversiones sino, en todo caso, la reducción de las actuales.

En cualquier caso, señalamos una vez más que la inversión es necesaria y, según los datos observados y los comentarios de los encuestados, adolece de un problema que no se puede atribuir a la escasez de la misma en este periodo que

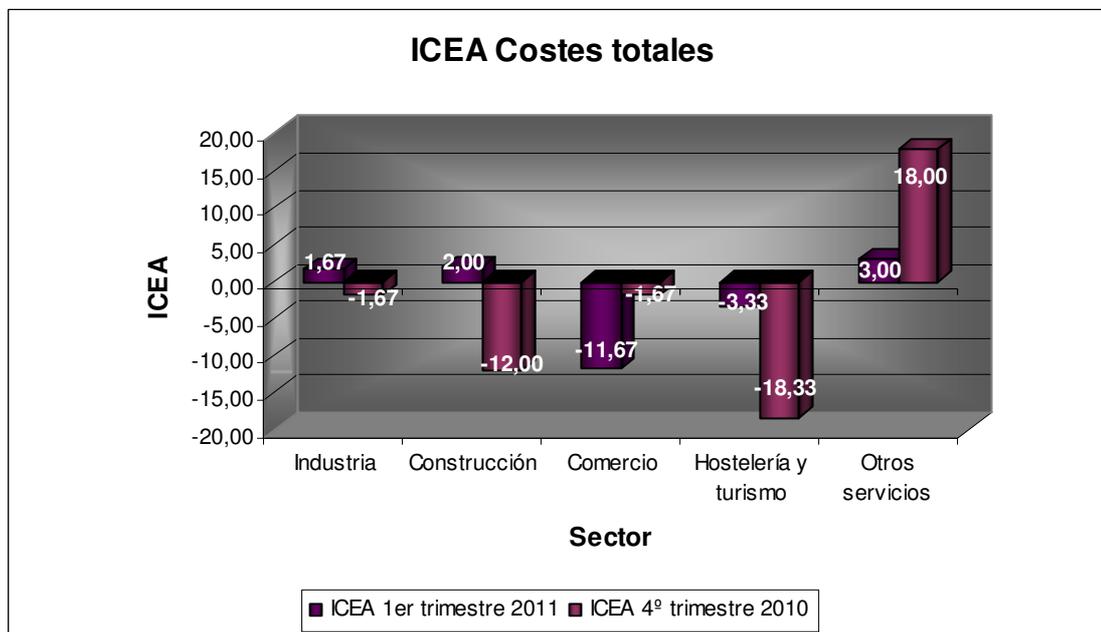
termina o en el siguiente que comienza: es una característica que venimos observando desde la creación del Observatorio.



Con respecto a los precios, ocurre, en términos generales, otro tanto parecido al resto de indicadores. Es decir, se sitúa en valores nulos o muy cercanos a 0 para todos los sectores. De hecho, varios de los empresarios encuestados manifiestan que aún no se han decidido a trasladar el incremento de IVA sufrido durante este verano a sus clientes.

En particular, Industria y Construcción siguen sin esperar una evolución favorable de los precios. El Comercio espera incluso que los precios empeoren (disminuyan) de cara al próximo trimestre. Aunque esto es perfectamente lógico ya que, obviamente, la principal característica del periodo de rebajas es la reducción de este indicador de negocio: el precio. Hostelería y Turismo, aunque sigue apostando por la utilización de este indicador como arma competitiva (mantiene la confianza en la evolución de los precios en valores ligeramente negativos) manifiesta que las numerosas ofertas, promociones y descuentos de última hora no terminan de generar el empuje de actividad que cabría esperar. Finalmente, el sector de Otros servicios, es el único que ha mejorado sus precios durante el último trimestre de 2010 y su índice de confianza 0 en este indicador

nos informa de que se espera que dicha tendencia creciente se mantenga con la misma intensidad de cara a los primeros meses del año.



En el caso de los costes totales, podríamos aplicar el mismo análisis en la evolución del índice de confianza que el expuesto en la cifra de negocio ya que las cifras, los cambios y el sentido de los mismos son prácticamente coincidentes para todos los sectores.

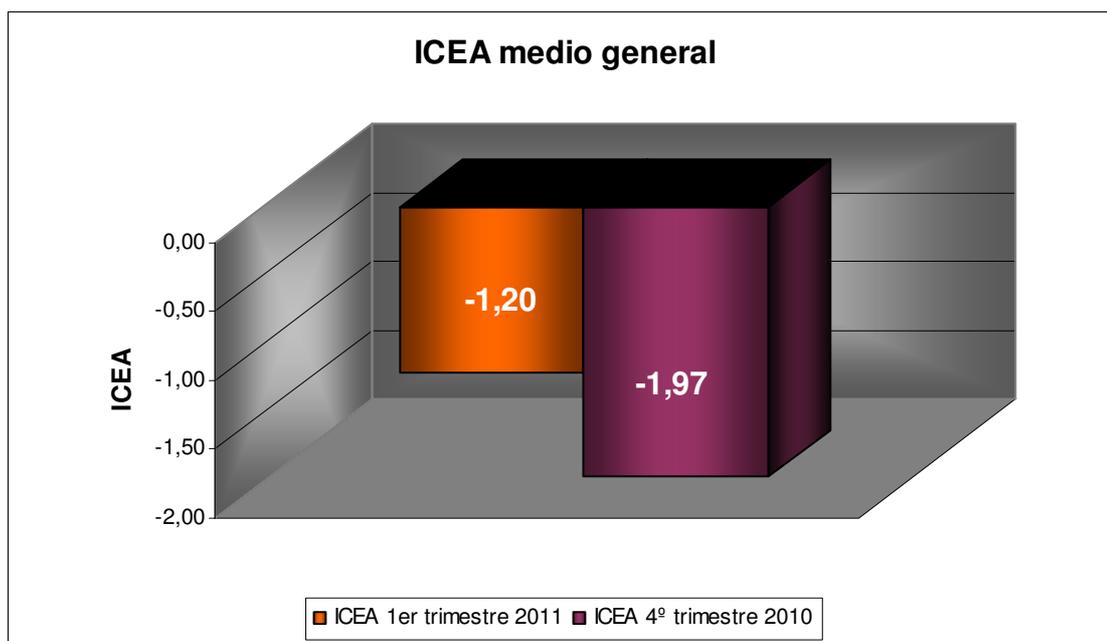
Efectivamente, aquí la reducción en la desconfianza de poco más de un punto viene empujada también por los sectores de Hostelería y Turismo y Construcción. También son estos dos sectores los que han sufrido un mayor empeoramiento en su estructura de costes durante el último trimestre del año.

En el caso de otros servicios, la esperada estabilidad de los costes supone una continuidad en la buena evolución de este indicador que ha pasado de 16 puntos negativos a 17 positivos en el IER entre el tercer y cuarto trimestre de 2010 (la mejor evolución de costes y la única positiva de entre todos los sectores para este periodo).

En la Industria, la nota dominante sigue siendo la esperanza de estabilidad en la evolución de sus costes que ya vienen siendo positivos desde hace algunos trimestres, al igual que las ventas.

Como en el caso del indicador de la cifra de ventas, el Comercio nos ofrece las peores expectativas ya que su índice de confianza en la estructura de costes cae hasta los 11,67 puntos negativos. Nuevamente, todo esto deriva de la desconfianza de los comerciantes respecto a la campaña de rebajas de este año.

Es decir, los comerciantes alicantinos, que ya no han conseguido mejorar sustancialmente sus resultados de ventas desde el verano, esperan incluso que éstas caigan de cara a los primeros meses de 2011. Manifestando de esta forma, y como ya hemos comentado anteriormente, una considerable desconfianza en la campaña de rebajas propia del trimestre.



Para finalizar este apartado y, a modo de resumen, podemos concluir indicando que, el valor del ICEA para el primer trimestre de 2011 sigue siendo ligeramente negativo. De hecho apenas ha variado con respecto al del trimestre anterior pasando de -1,97 a 1,20. Este dato muestra una continuidad en la tendencia iniciada en el trimestre anterior por la que la tónica dominante es la falta de confianza de los empresarios y comerciantes alicantinos en la recuperación de su actividad.

Recordemos que a lo largo del año 2010 estas expectativas han ido decayendo sustancialmente ya que a principio de año fueron positivas y crecientes, pero según los encuestados nos hallamos en una crisis internacional y de carácter general, por lo que la posible recuperación económica no será inminente.

Por otro lado y a pesar de la reducción de confianza manifestada, el reducido valor absoluto del índice indica que los empresarios no decaen en su empeño: con mayor esfuerzo y menores márgenes, todavía existe capacidad de supervivencia.

Para terminar conviene recordar que estos resultados también son fruto de la estructura productiva y empresarial de la ciudad, en la que es muy importante el peso de uno de los sectores más afectados por la coyuntura y con más dependencia² del sector financiero: Construcción. A ello hay que añadir el carácter estacional de la actividad turística, tan presente en Alicante, ya que el primer trimestre del año no es especialmente bueno, máxime en este año 2011 en el que los primeros meses no incluyen ningún periodo vacacional, y además tampoco se puede contar con la climatología como reclamo (tal y como ocurre en primavera y verano).

² Particularmente para las pequeñas empresas, dadas sus limitadas fuentes de financiación y los problemas de insolvencia e impagos experimentados con algunos de sus clientes, durante los últimos dos años.

Comparativa entre el IER y el ICEA

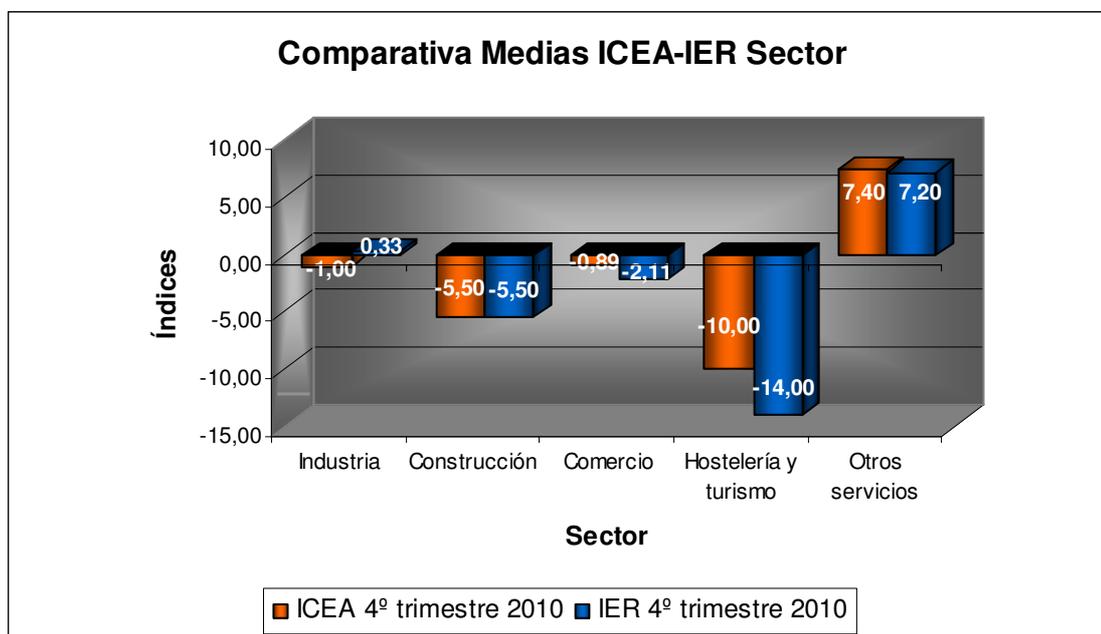
En este apartado procedemos a realizar una comparativa entre el ICEA y el IER del mismo intervalo temporal (cuarto trimestre de 2010). Es decir, por un lado, en el informe trimestral de octubre de 2010 se mostró el índice de confianza que los empresarios tenían respecto a la futura evolución de su negocio durante el cuarto trimestre de 2010. Por otro lado, el informe actual muestra el Índice de Evolución Real que la actividad empresarial y comercial ha tenido durante este último trimestre del año. Comparando ambos índices (ICEA del informe anterior e IER del actual) referidos al mismo espacio temporal (cuarto trimestre de 2010) podremos comprobar si las expectativas que los empresarios alicantinos mostraron hace tres meses se han cumplido o no y en qué grado. La información gráfica y descriptiva obtenida de esta comparativa sería la siguiente:

Comparativa ICEA-IER por sectores empresariales

Este cuarto trimestre del año viene marcado, como siempre, por la actividad propia de la campaña navideña al final del mismo. Sin embargo, como ya hemos podido comprobar el análisis del Índice de Evolución Real, dicho periodo navideño no parece haber mejorado ni los resultados alcanzados al fin de 2010 ni las expectativas de los empresarios y comerciantes alicantinos tienen de cara al inicio de este recién estrenado 2011. En cualquier caso, el propósito de esta apartado es el de comprobar si se han cumplido o no las expectativas que los empresarios y comerciantes alicantinos habían depositado en la evolución de sus negocios durante el cuarto y último trimestre de 2010.

Viendo la comparativa de medias entre el Índice de Confianza Empresarial y el Índice de Evolución Real por sectores el primer hecho destacable es que, en esta ocasión, el grado de acierto de los empresarios alicantinos ha sido bastante elevado en todos los sectores, excepto en la Hostelería y Turismo, donde los resultados reales alcanzados han sido aún peores de los esperado (y recordemos que este era el sector que se mostraba más pesimista de cara a la campaña de Navidad), donde se esperaba un descenso de 10 puntos con respecto a la campaña veraniega, el descenso real ha sido de 14 puntos. La huelga de

controladores aéreos durante el puente de principios de diciembre parece haber tenido una importante responsabilidad en este descenso de resultados esperados.



Efectivamente los sectores de Industria, Construcción, Comercio y Otros Servicios, han acertado en cuanto a la predicción de evolución de este último periodo de 2010, aunque, obviamente, con resultados dispares.

En el caso de la Industria, donde apenas se esperaban variaciones con respecto al trimestre anterior (el tercero de 2010), o si acaso un ligerísimo descenso, las perspectivas se han cumplido, registrándose un inapreciable incremento de 0,33 puntos.

Por su parte, en el Comercio, ha ocurrido algo similar, aunque en este caso los resultados han sido ligeramente peores a las expectativas (-2,11 puntos frente a -0,89), pero en cualquier caso sin grandes oscilaciones ni de expectativas ni de resultados con respecto al trimestre anterior.

En el caso de la Construcción, las expectativas negativas de los empresarios se han cumplido al cien por cien. Efectivamente, la esperada evolución negativa de cinco puntos y medio con respecto al tercer trimestre del año se ha

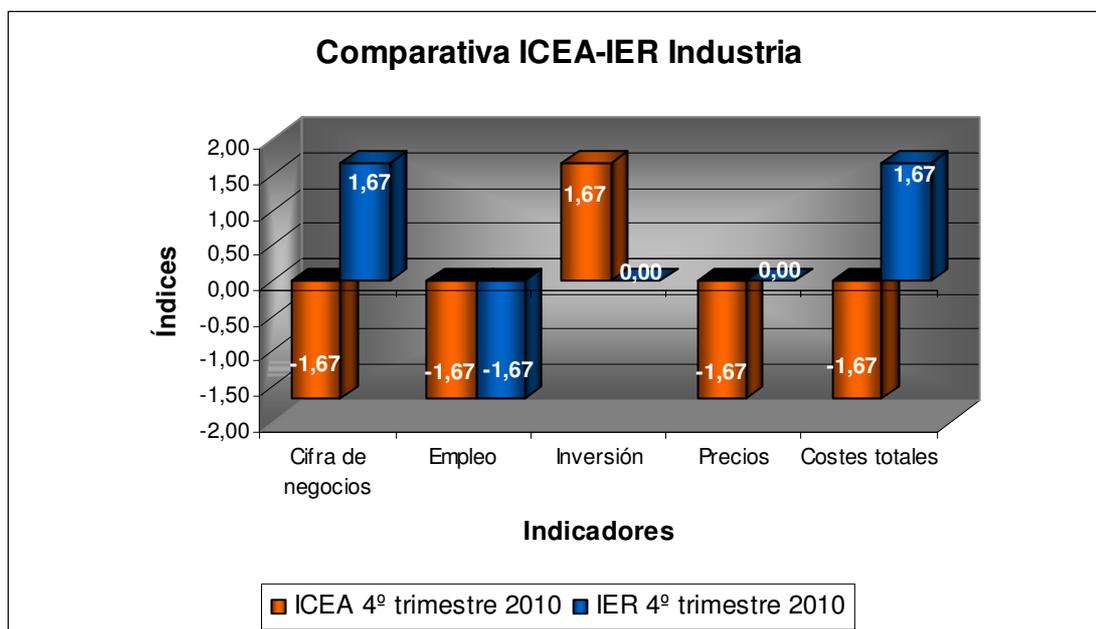
correspondido con unos resultados negativos del mismo alcance. De esta forma, se confirma que, a pesar de algún repunte puntual y esporádico, la construcción sigue siendo el sector que estructuralmente más está acusando la actual situación de crisis. De hecho, como veremos posteriormente en el apartado dedicado a los factores determinantes en los negocios alicantinos, los empresarios de la construcción son los más preocupados por la debilidad de la demanda y las dificultades de financiación y tesorería.

Por último, el caso de Otros Servicios es el único sector que durante este periodo, y con respecto al anterior, ha registrado resultados positivos de evolución real. Además, dichos resultados ya se esperaban puesto que mientras que las expectativas de estos empresarios con respecto al cuarto trimestre del año se estimaban en 7,4 puntos positivos, la evolución real ha sido prácticamente la esperada con 7,2 puntos.

En definitiva, las expectativas de todos los sectores parecen haberse cumplido con respecto a la evolución del último trimestre del año. En el caso de la Industria y el Comercio, sin variaciones apreciables, para la Construcción con una evolución negativa y para el sector de Otros Servicios con un desarrollo positivo (el único de este trimestre). Pero en todos los casos, los resultados reales, ya sean en sentido negativo (Construcción), positivo (Otros Servicios) o nulo (Industria y Comercio) se han comportado de acuerdo con lo esperado. La única excepción es la de la Hostelería y Turismo, sector que siendo el que peores resultados auguraba para el último trimestre del año con respecto al periodo anterior, ha sido además el que ha superado con creces sus expectativas negativas alcanzado un resultado real cuatro puntos por debajo de lo esperado (de -10 a -14 puntos).

Entrando más en detalle en cada uno de los sectores de actividad analizados por el Observatorio veremos que, por su parte, Industria no esperaba grandes cambios, en términos generales, de cara al último trimestre del año. Por indicadores de negocio, a pesar del efecto visual que pueda apreciarse en la gráfica, tampoco se esperaban grandes cambios en ninguno de los indicadores. En todos ellos se esperaba una ligera variación negativa de 1,67 puntos a excepción de la inversión donde dicha variación esperada era positiva por la

misma cuantía. Variaciones todas ellas, apenas apreciables en términos absolutos.

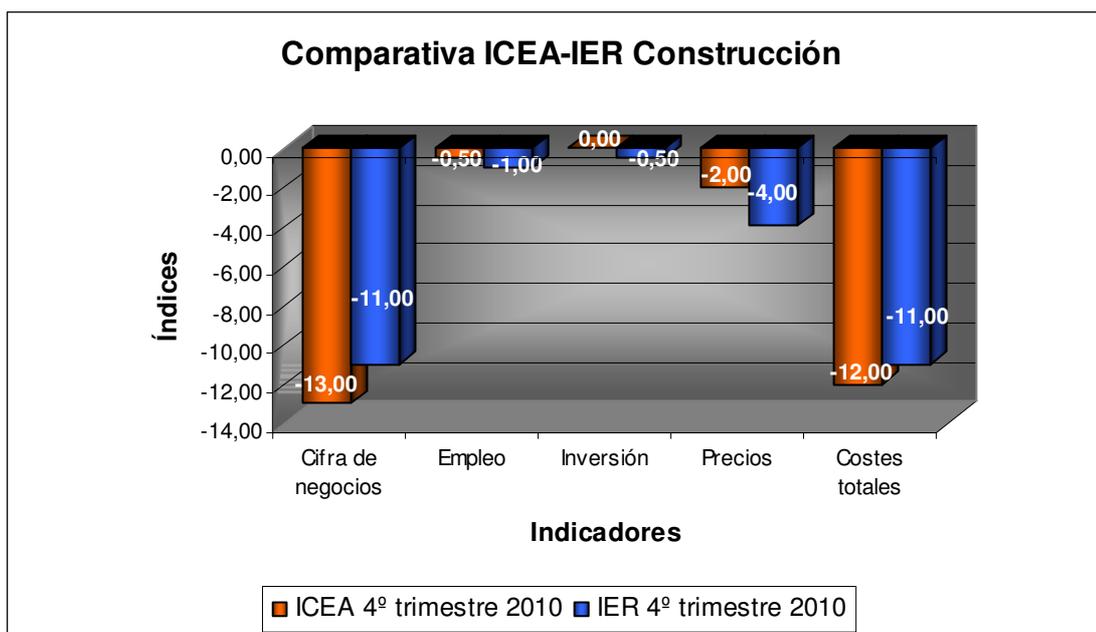


La evolución real de dichos indicadores ha experimentado variaciones de la misma cuantía absoluta (1,67 puntos), en unos casos en sentido positivo y en otros, negativo.

De esta forma, tanto la cifra de negocios como la estructura de costes, han experimentado un ligero comportamiento positivo, mientras se esperaba una variación negativa con la misma intensidad. En cualquier caso, para estos indicadores, que son los que han experimentado una mayor desviación respecto a las expectativas (3,33 puntos), dicha variación resulta apenas significativa, aunque ha sido la responsable de cambiar un resultado genérico ligeramente negativo ha otro ligeramente positivo para el caso de la Industria.

En el caso de la inversión y los precios, se esperaba un pequeño cambio positivo para el primero y negativo para el segundo. Sin embargo, ninguno de los dos indicadores ha experimentado cambio alguno con respecto al trimestre anterior. Es decir, los empresarios industriales, como ya viene siendo habitual, no han variado ni su nivel de inversiones en los negocios ni los precios de venta de sus productos.

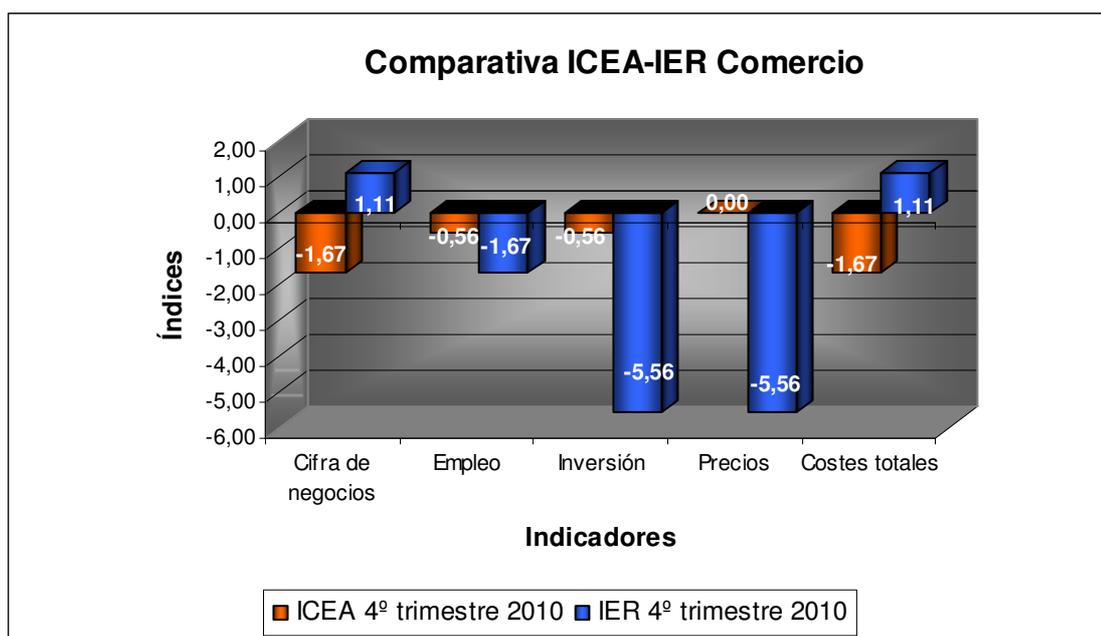
Finalmente, el indicador del empleo en la Industria se ha comportado de acuerdo con lo previsto, registrando un pequeño retroceso de 1,67. Sin embargo, insistimos nuevamente en que las variaciones en los indicadores de negocio de este sector son apenas apreciables; la mayor de ellas es de 3,33 puntos en el caso de la cifra de ventas y la estructura de costes. Por todo ello, la única noticia destacable de este sector para este trimestre ha sido la de que todo sigue igual, sin cambios apreciables.



Por su parte, en la Construcción, a pesar de ser el segundo sector con peores resultados durante este último trimestre (por detrás de Hostelería y Turismo), parece ser que dichos resultados negativos (su IER ha descendido casi 11 puntos desde un valor positivo de +5,4 a otro negativo de -5,5) eran esperados por parte de los empresarios. Así lo manifiesta el gráfico de cumplimiento de expectativas para este sector.

Efectivamente, el volumen de ventas y la estructura de costes se situaban en unos índices de desconfianza de 13 y 12 puntos respectivamente para este periodo, mientras que la evolución real para estos dos indicadores de la construcción se ha ajustado bastante a dichas expectativas negativas, registrando en ambos casos una evolución de -11 puntos.

Por otra parte, los precios en la construcción, según los empresarios encuestados han registrado un comportamiento ligeramente peor al esperado (a la baja), aunque con escaso valor significativo. Por último, los indicadores de empleo e inversión, como ya viene siendo habitual no han registrado variaciones destacables, ni en sentido positivo ni en sentido negativo, tal y como auguraron en su momento los empresarios del sector. En definitiva, cumplimiento de expectativas negativas para el ramo de la construcción durante el último trimestre de 2010.



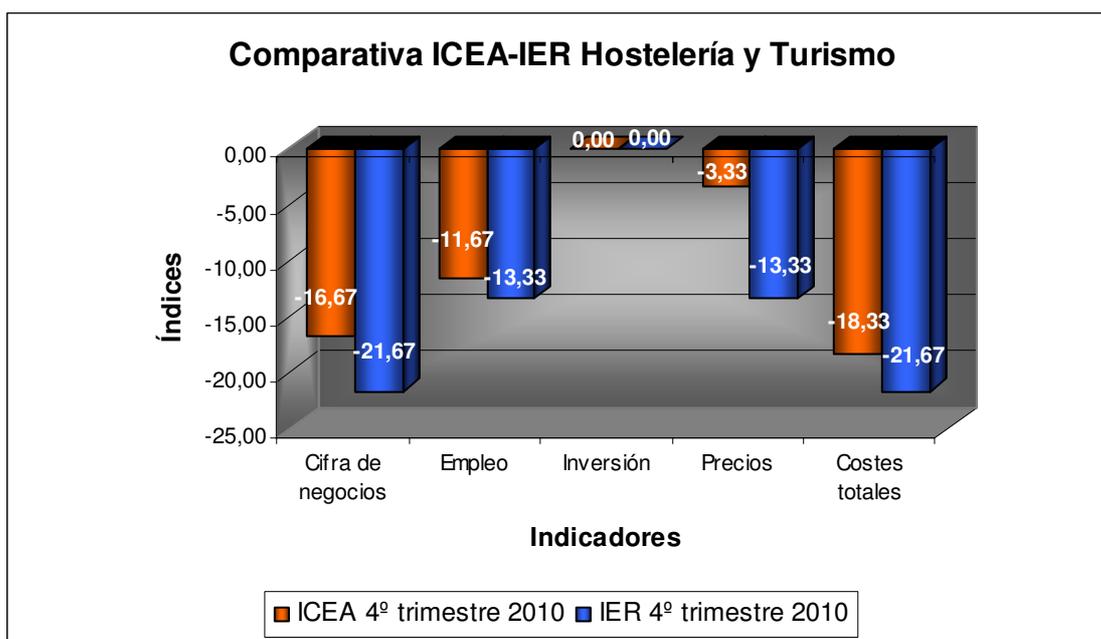
Si en el caso de la Industria y la Construcción, y como veremos posteriormente, de la Hostelería y Turismo y Otros Servicios, la tónica dominante con respecto a este capítulo ha sido el cumplimiento de las expectativas de los empresarios, ya sea en sentido positivo o en sentido negativo; en el caso del sector Comercio parece haber ocurrido lo contrario.

Aunque como hemos visto en la gráfica genérica por sectores, el comportamiento real del comercio ha sido ligeramente peor del esperado, esto ha sido por la compensación de desajustes positivos y negativos entre los distintos indicadores de negocio del sector. En efecto, a excepción del empleo, que es el indicador de negocio para el comercio que mejor ha cumplido las expectativas de los comerciantes, el resto de indicadores muestra resultados dispares a los

esperados, bien con un comportamiento mejor de lo esperado, bien peor, aunque predomina lo segundo.

Así, en primer lugar, la cifra de ventas y la estructura de costes del comercio que presentaban el mismo índice de confianza para este periodo (-1,67) y han obtenido los mismos resultados (1,11), pudiera parece que han tenido un comportamiento ligeramente superior a lo esperado. Sin embargo, estos resultados parecen haber sido escasos tratándose de la época navideña. En otras palabras, la mejora que experimentaron estos indicadores durante el verano para el caso del comercio no se ha trasladado a la época navideña (tradicionalmente la de mayor actividad para el sector). Es más, como hemos visto a través del índice de confianza del comercio para el primer trimestre de 2011, los comerciantes no tienen grandes confianzas depositadas en la campaña de rebajas.

En el otro extremo, encontramos los indicadores de inversión y precios que, lejos de tener un comportamiento similar al del periodo anterior, tal y como esperaban los comerciantes alicantinos, han alcanzado unos resultados reales de empeoramiento con 5,56 puntos negativos. Es decir, parece haberse producido un esfuerzo de desinversión y reducción de márgenes que no ha tenido una consecuencia real en las ventas.



En el caso de la Hostelería y Turismo la tendencia parece ser la del cumplimiento de las expectativas para el último trimestre del año, aunque con comportamientos reales ligeramente peores a lo esperado, a excepción del indicador de precios donde el desajuste negativo parece haber sido mayor.

En cualquier caso conviene señalar que este trimestre no es especialmente favorable para la actividad del sector. Aún así, cabe señalar que en el apartado de la restauración, el comentario más extendido entre los restaurantes de mayor categoría ha sido el de un menor número de reservas y con menos comensales durante las fiestas navideñas.

En primer lugar, tanto la cifra de ventas como la estructura de costes han tenido un comportamiento peor de lo esperado para el sector. Aunque estos empresarios ya están acostumbrados al bajón de actividad propio de la estacionalidad, dicha caída ha sido mayor de lo esperada, sobre todo en lo que respecta al volumen de ventas donde la evolución real de -21,67 puntos ha quedado 5 puntos por debajo de la previsión. En el caso de la estructura de costes, con el mismo índice de evolución real, el diferencial (también negativo) ha sido de 3,33 puntos.

Con respecto a este punto, cabe señalar que la huelga de controladores aéreos acaecida durante el puente de principios de diciembre, parece haber tenido, según los empresarios del sector, un efecto negativo y perceptible en el volumen de actividad, ya que se perdieron numerosas reservas programadas para tales fechas.

En el caso de los precios, este diferencial entre expectativas y resultados reales ha llegado hasta los 10 puntos (también en sentido negativo), ya que mientras se esperaban una ligera variación negativa de este indicador, parece que los precios han terminado cayendo más de lo esperado. Aún con esas, los hosteleros manifiestan que pese a los múltiples esfuerzos con ofertas, promociones y descuentos de última hora, no terminan de conseguir estimular las ventas.

El empleo ha tenido el comportamiento esperado con el ajuste de plantilla propio del descenso de actividad tras la época veraniega del tercer trimestre del año (la

de mayor actividad para el sector), a través de las ya conocidas figuras de los extras, temporales y fijos-discontinuos.

Finalmente, las inversiones han permanecido inalterables tal y como se preveía. En cualquier caso, el comportamiento de este indicador siempre suele coincidir con las expectativas que suscita puesto que la decisión final sobre incrementar o disminuir sus inversiones siempre la tiene el propio empresario.



Por último nos encontramos ante el peculiar caso del sector de "otros servicios". Rompiendo la dinámica mantenida hasta ahora, este sector es el único que ha alcanzado los resultados positivos que esperaba. De hecho, recordemos que este mismo sector también fue el único que, durante el verano, registró una evolución negativa en los dos indicadores más positivos para el resto de sectores: la cifra de ventas y los costes totales. Así pues, no es de extrañar que este sector tenga un comportamiento atípico al del resto de sectores, ya que esto parece suceder con bastante frecuencia.

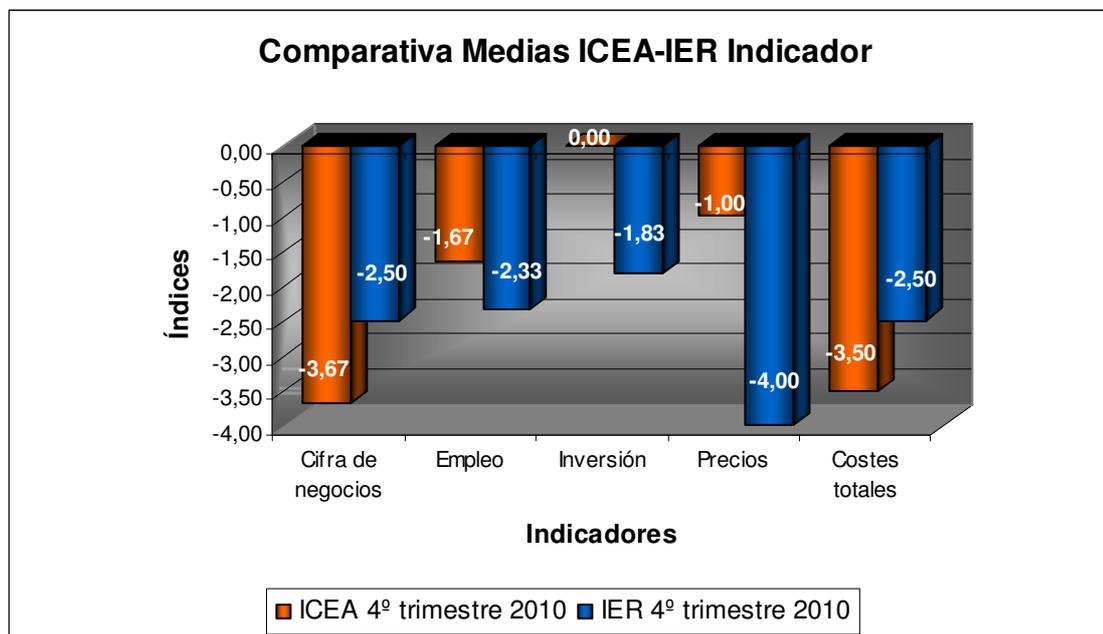
Efectivamente, este sector es el único que esperaba una mejora de ventas y de la estructura de costes (18 puntos) para el último trimestre del año. Mejora, que por otra parte, ha alcanzado con índice de evolución real de 17 puntos para

ambos indicadores de negocio. De esta forma han remontado un verano con malos resultados.

Al respecto, conviene recordar que ya en el verano apuntábamos a un posible efecto de estacionalidad en la actividad de este sector. Los datos arrojados en este último informe del año (junto a los del año pasado) parecen confirmar esta hipótesis, en la que, el sector de Otros Servicios tiene picos de actividad a finales de año y valles durante la época estival.

Respecto al resto de indicadores (empleo, inversión y precios) queda poco que comentar ya que, como se puede apreciar en la gráfica, han permanecido inalterables, tal y como se esperaba. Tan sólo destacar un ligero incremento de los precios que ya se intuían un poco más elevados después del verano.

Comparativa ICEA-IER por indicadores de negocio



Pasando ahora al análisis comparativo de los índices ICEA-IER por los indicadores de negocio (cifra de negocio, empleo, inversión, precios y costes totales) y observando las comparativas de media general podemos observar ciertas discrepancias entre lo esperado y lo ocurrido, unas en sentido positivo y otras en

sentido negativo. Sin embargo, a excepción de los precios y la inversión ninguno de los indicadores parece habernos dado muchas sorpresas.

De este modo, la cifra de negocio y la estructura de costes han registrado un comportamiento menos malo de lo esperado. Mientras los empresarios auguraban un empeoramiento de las ventas y los costes de 3,67 y 3,5 puntos respectivamente, se ha producido efectivamente dicho empeoramiento pero en 2,5 puntos. Es decir poco más de 1 menos malo de lo esperado. En cualquier caso parece que quedan ya muy lejanos los resultados positivos alcanzados durante el segundo trimestre de 2010 de cerca de 33 puntos positivos.

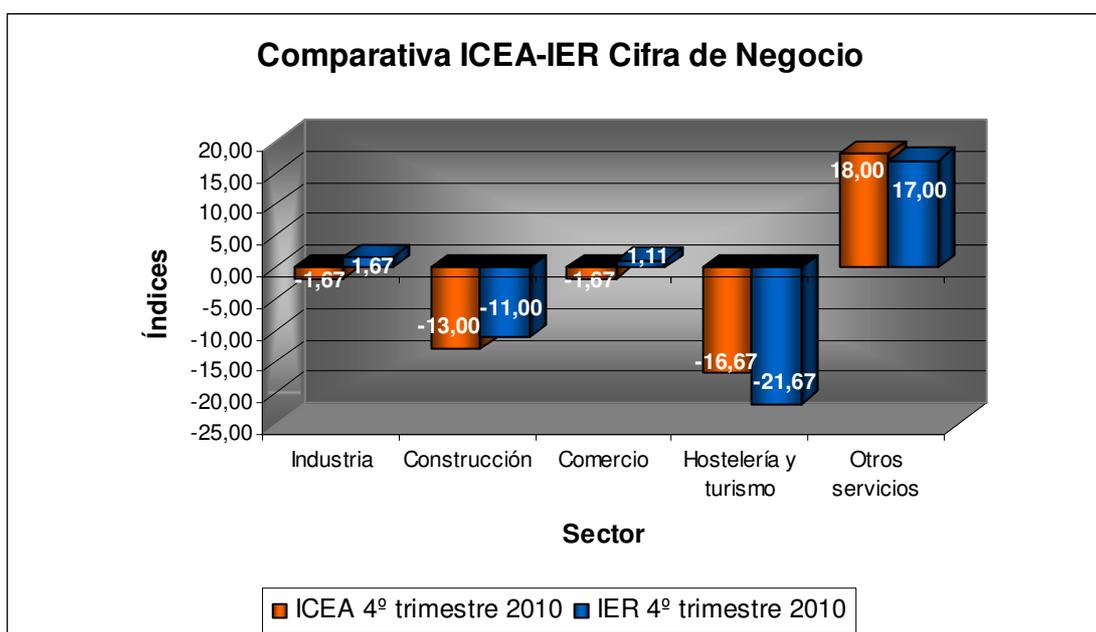
El empleo por su parte parece haber tenido un comportamiento ligeramente peor de lo esperado (ambos índices una vez más en valores negativos). Sin embargo esta variación es prácticamente inapreciable (apenas poco más de medio punto). Por lo que podemos deducir que, en términos generales, este indicador se ha comportado de acuerdo con lo previsto.

Las mayores discrepancias en cuanto a las expectativas de evolución de los indicadores de negocio las encontramos en la inversión y los precios, sobre todo en este último. Así, mientras no se esperaba ninguna variación respecto a la inversión ésta ha caído hasta los 1,83 puntos negativos, arrastrada principalmente, como veremos luego, por el sector Comercio. En cuanto a los precios, éstos también parecen haber tenido un peor comportamiento de lo esperado (3 puntos por debajo de las estimaciones). Dicha bajada de precios viene influida principalmente por las ofertas y promociones del sector de Hostelería y Turismo.

Pasando a analizar con más detalle cada uno de los indicadores podemos señalar con respecto a la cifra de negocios que las perspectivas se han cumplido en todos los sectores, con variaciones mínimas entre el índice de confianza y el de evolución real. Si bien, también es cierto que dicho cumplimiento se basaba en expectativas bastante dispares para cada uno de los sectores.

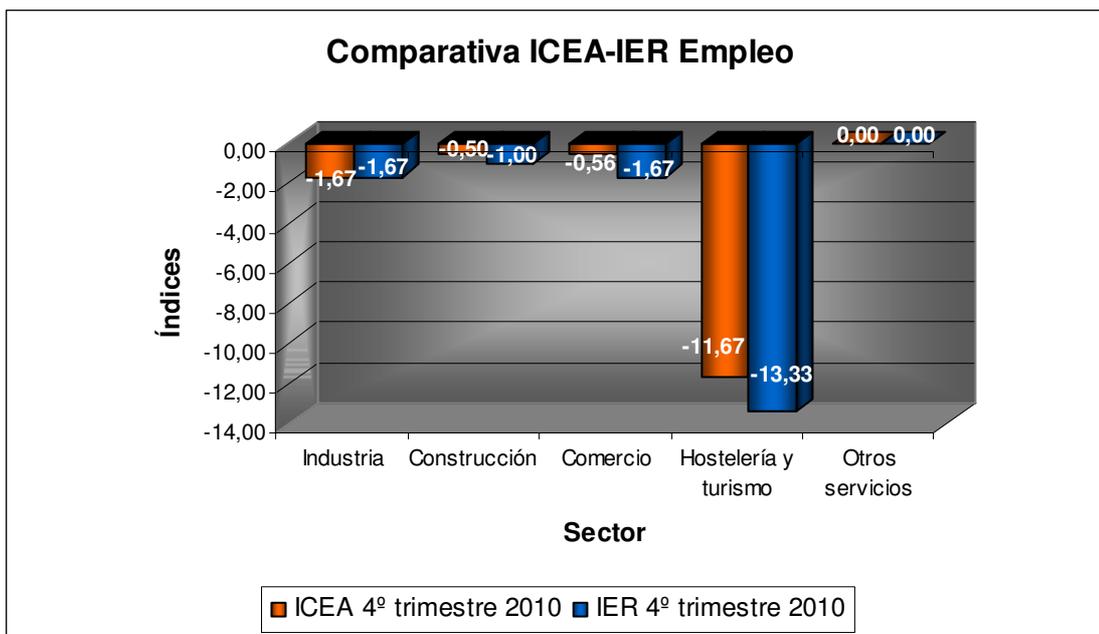
Así, los sectores de industria y comercio esperaban pocos cambios en su cifra de ventas para este último trimestre del año con respecto al periodo anterior. El

resultado real en ambos casos ha sido el de un ligero y casi inapreciable incremento en el índice de evolución, es decir, se han cumplido las perspectivas de continuidad para estos dos sectores.

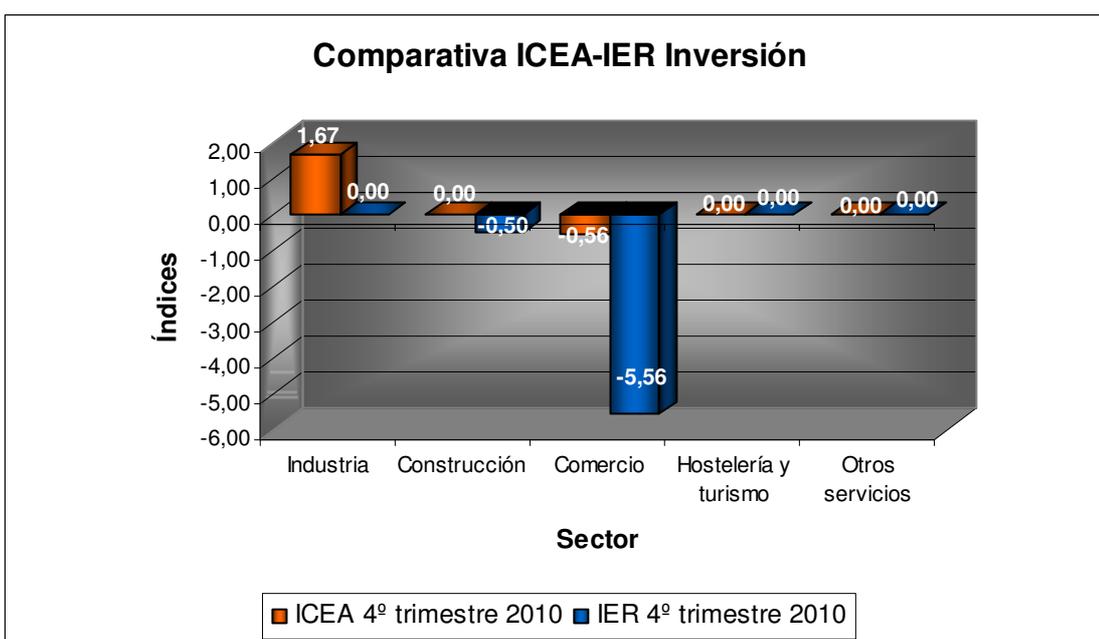


En un segundo bloque de sectores podríamos incluir a la Construcción y la Hostelería y Turismo. En los dos casos, los empresarios esperaban un descenso en su volumen de ventas, de 13 puntos en el caso de la Construcción y de 16,67 en la Hostelería y Turismo. Pues bien, aunque en estos casos, como en el resto, se han cumplido las expectativas de los empresarios, en el caso de la Construcción ha sido con un resultado un poco menos malo de lo esperado y en el de Hostelería y Turismo un poco peor. Sin embargo, estas variaciones siguen siendo prácticamente inapreciables, tanto en un sentido como en el otro.

Finalmente, el sector de Otros Servicios es el único que esperaba cerrar el año con incrementos de ventas, efectivamente así ha sido: la evolución positiva de resultados reales de 18 puntos esperada por estos empresarios se ha visto cumplida con un índice de evolución real de 17 puntos.



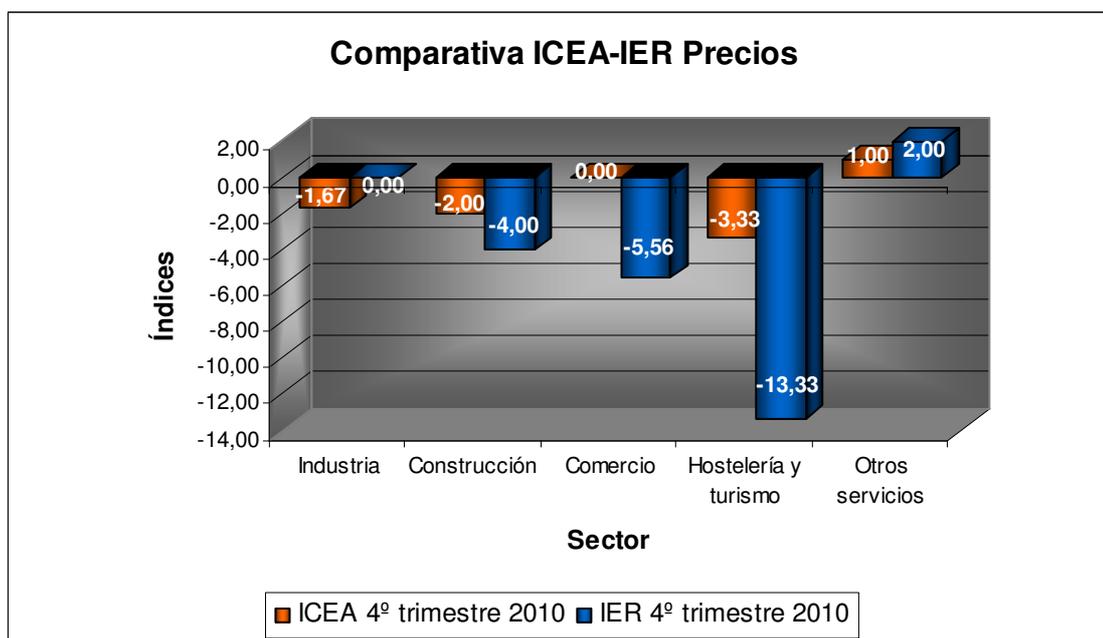
Por su parte, en caso del indicador de empleo los comportamientos también han cumplido las expectativas de los empresarios en todos los sectores. Tan sólo destacar el cumplimiento de la reducción de empleo augurado por la Hostelería y Turismo. Sin embargo, como ya hemos comentado anteriormente, esta caída del indicador de empleo en este sector no debe resultar sorprendente pues no es más que el fruto del reajuste de plantillas a las que se someten estas empresas tras el cierre de la campaña veraniega frente a un esperado descenso de actividad en el sector durante los meses subsiguientes.



En el caso de la inversión, para la Construcción, la Hostelería y Turismo y el sector de Otros Servicios, las perspectivas de no variación de sus niveles de inversión se ha cumplido.

Por otra parte, la Industria que esperaba un ajuste en la ligera caída de inversiones experimentada durante el trimestre anterior, parece no haber cubierto ese ligero desajuste, manteniéndose con los mismos niveles de inversión que tenía hasta el momento.

El único aspecto realmente destacable en cuanto a este indicador de negocio es el del sector Comercio. Así, los comerciantes alicantinos que no esperan prácticamente ninguna variación en sus niveles de inversiones parece que se han visto obligados a reajustar dicho parámetro principalmente para asegurar la supervivencia del negocio. De esta forma, el índice de evolución real de la inversión en comercio cae hasta los más de 5,5 puntos negativos, por debajo de un índice de confianza que no vaticinaba variación alguna para este indicador.



En el indicador de precios, en esta ocasión, sí podemos encontrar algunas divergencias entre el comportamiento esperado por los empresarios y el realmente desarrollado a lo largo del último trimestre de 2010. Así, lo más destacable es, sin lugar a dudas, el diferencial de 10 puntos entre el índice de

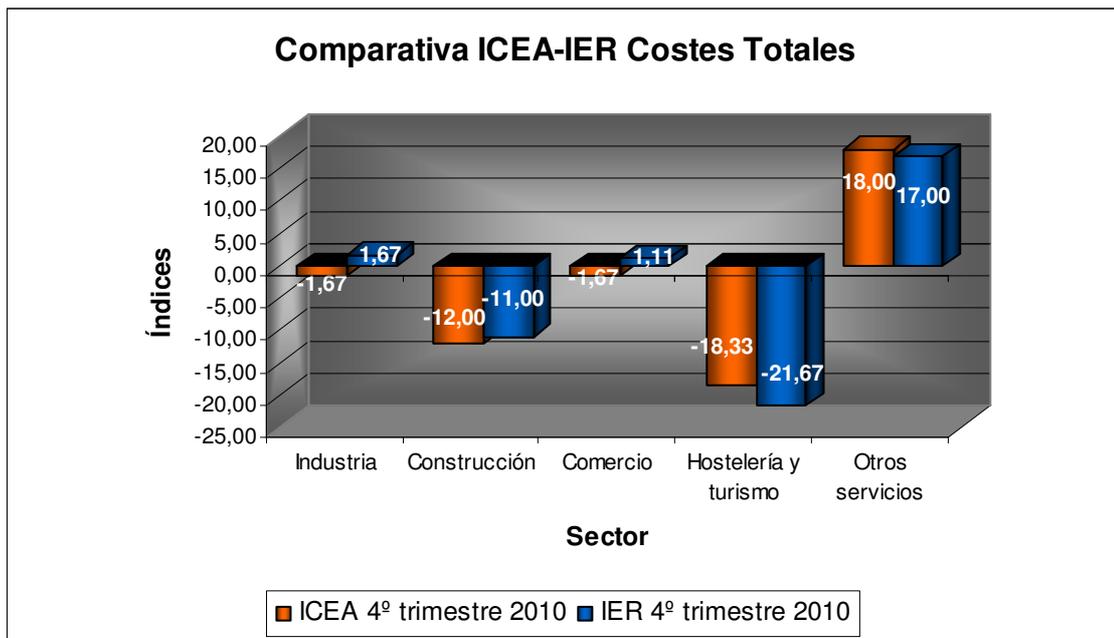
confianza y el de evolución real en los precios del sector de Hostelería y Turismo. Efectivamente, aunque los empresarios del sector esperaban una ligera variación a la baja de los precios para este periodo, dicha variación a terminado siendo bastante mayor de lo esperada. Sin lugar a dudas este diferencial viene generado por la escasa actividad del sector (recordemos que sus ventas han caído en más de 50 puntos entre el tercer y cuarto trimestre de 2010), que obligó a tener que ofrecer descuentos de última hora y ofertas para estimular la demanda.

El segundo diferencial más importante entre evolución esperada y real de precios es el correspondiente al sector Comercio. En este caso, los comerciantes, que no esperaban variaciones en los precios para este trimestre parece que han tenido que hacer caer dicho indicador hasta los 5,56 puntos negativos. Sin embargo, en este punto conviene matizar que dicha caída de los precios viene impulsada, dentro del sector Comercio, por una actividad en particular: los concesionarios de vehículos; que se ven obligados a continuas reducciones en los precios para estimular una demanda que, según los propios empresarios, "no termina de levantar cabeza".

Por su parte en el sector de la Construcción, también se ha registrado una disminución de precios mayor de la esperada, aunque en este caso, y en términos tanto absolutos como relativos, no resulta tan relevante ni significativa como en los dos sectores anteriores. En el caso de la Industria, donde se esperaban ligerísimas variaciones a la baja de este indicador, éstas no se han llegado a producir.

El sector de Otros Servicios, es el único en el que los precios han experimentado un incremento superior incluso al ya esperado por los empresarios.

Todas estas variaciones son las que han hecho que el indicador de precios, junto al de la inversión, por primera vez, hayan sido los indicadores que, en términos relativos, han registrado un mayor desajuste entre las expectativas de los empresarios y su evolución real.



Finalmente, respecto al indicador de costes totales, una vez más, las reflexiones realizadas sobre la cifra de negocio pueden ser aplicadas literalmente a este indicador ya que las cifras, los cambios y el sentido de los mismos son prácticamente coincidentes para todos los sectores.

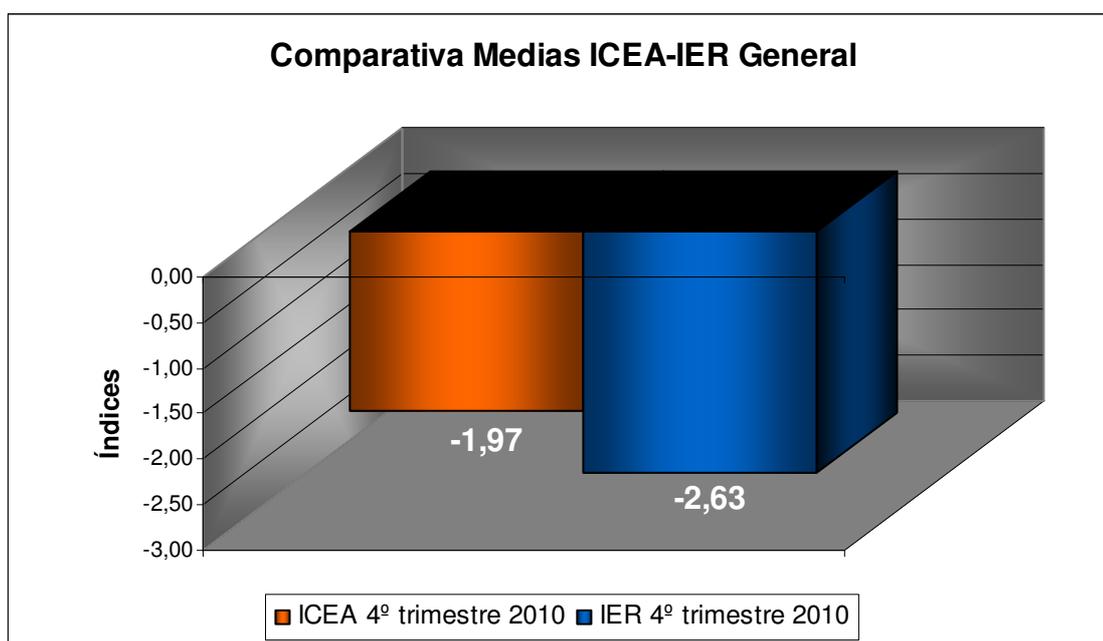
Así, podemos señalar con respecto a la estructura de costes que las perspectivas se han cumplido en todos los sectores, con variaciones mínimas entre el índice de confianza y el de evolución real. Si bien, y al igual que ocurrió también con la cifra de ventas, es cierto que dicho cumplimiento se basaba en expectativas bastante dispares para cada uno de los sectores.

Por una parte, los sectores de industria y comercio esperaban pocos cambios en su estructura de costes para este último trimestre del año con respecto al periodo anterior. El resultado real en ambos casos ha sido el de un ligero y casi inapreciable incremento en el índice de evolución, es decir, se han cumplido las perspectivas de continuidad para estos dos sectores.

En un segundo bloque de sectores podríamos incluir a la Construcción y la Hostelería y Turismo. En los dos casos, los empresarios esperaban un empeoramiento de sus costes totales, de 12 puntos en el caso de la Construcción y de 18,33 en la Hostelería y Turismo. Pues bien, aunque en estos casos, como

en el resto, se han cumplido las expectativas de los empresarios, en el caso de la Construcción ha sido con un resultado un poco menos malo de lo esperado y en el de Hostelería y Turismo un poco peor. Sin embargo, estas variaciones siguen siendo prácticamente inapreciables, tanto en un sentido como en el otro.

Finalmente, el sector de Otros Servicios es el único que esperaba cerrar el año con una mejora de su estructura de costes, y efectivamente así ha sido: la evolución positiva de resultados reales de 18 puntos esperada por estos empresarios se ha visto cumplida con un índice de evolución real de 17 puntos.



En resumen, podemos observar de forma agregada, que, aunque no se esperaban grandes cambios, por sectores, tanto los resultados esperados como los realmente alcanzados resultan bastante dispares, mientras que por indicadores se esperaba un descenso generalizado en todos ellos que efectivamente se ha producido con alguna que otra sorpresa aislada como en el caso de la inversión y los precios.

También resulta destacable que las únicas perspectivas abiertamente positivas eran las manifestadas por el sector de Otros Servicios y que, efectivamente, dichas expectativas han sido cumplidas.

Ahora bien, de forma agregada tanto por sectores como por indicadores, lo destacable es que con un índice de confianza general cercado a los dos puntos negativos, la evolución real de la actividad empresarial y comercial de Alicante durante el último trimestre de 2010 ha cumplido y rebasado dicha perspectiva negativa en 0,66, situándose el IER por primera vez desde hace un año en valores negativos, concretamente -2,63 puntos.

Evolución interanual del IER (cuarto trimestre 2009/10)

En este apartado presentamos una comparativa entre el comportamiento del IER durante el cuarto trimestre de 2009 y el cuarto trimestre de 2010, tanto por sectores como por indicadores, con el objetivo de obtener una visión interanual del indicador. Dicha comparativa, al estar referida a un mismo periodo dentro del año, elimina el posible efecto que la estacionalidad podría tener sobre las actividades empresariales y comerciales de la ciudad de Alicante, tan condicionadas, como ya hemos comentado, por los factores climatológicos y los periodos vacacionales, ambos elementos vinculados a periodos concretos dentro del año y por lo tanto estacionales.

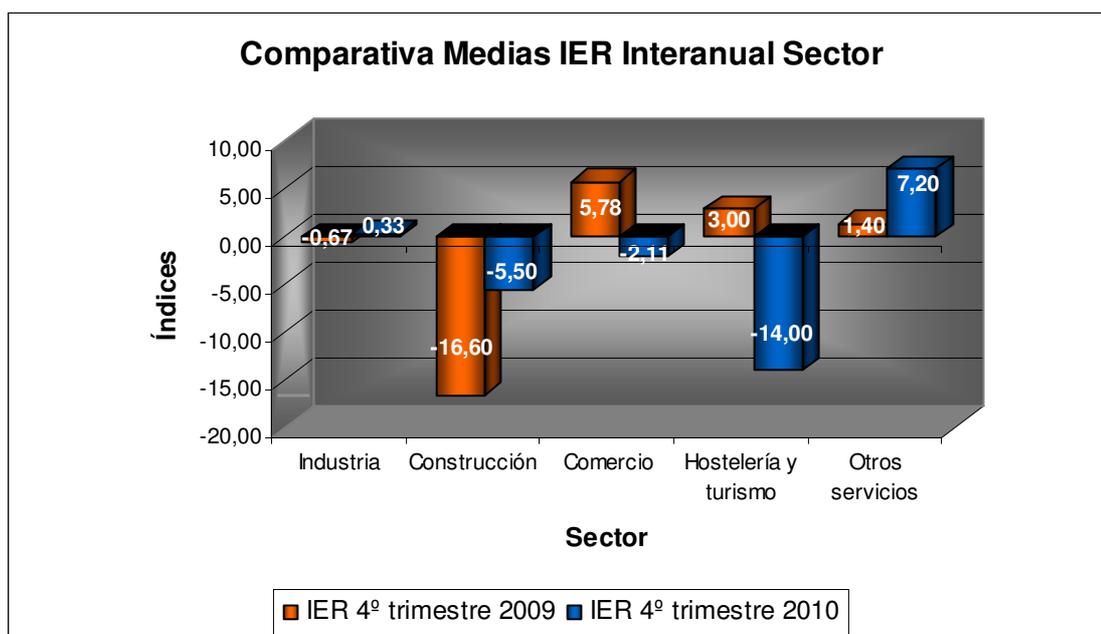
En definitiva, a través de este análisis podremos obtener una representación más real de la evolución empresarial y comercial de Alicante por dos razones: en primer lugar, da una perspectiva temporal más amplia permitiendo observar la evolución durante un año y no durante un solo trimestre, y en segundo lugar, permite comparar periodos con características similares de climatología, campañas comerciales, ritmos de actividad, etc.

Evolución interanual IER por sectores empresariales

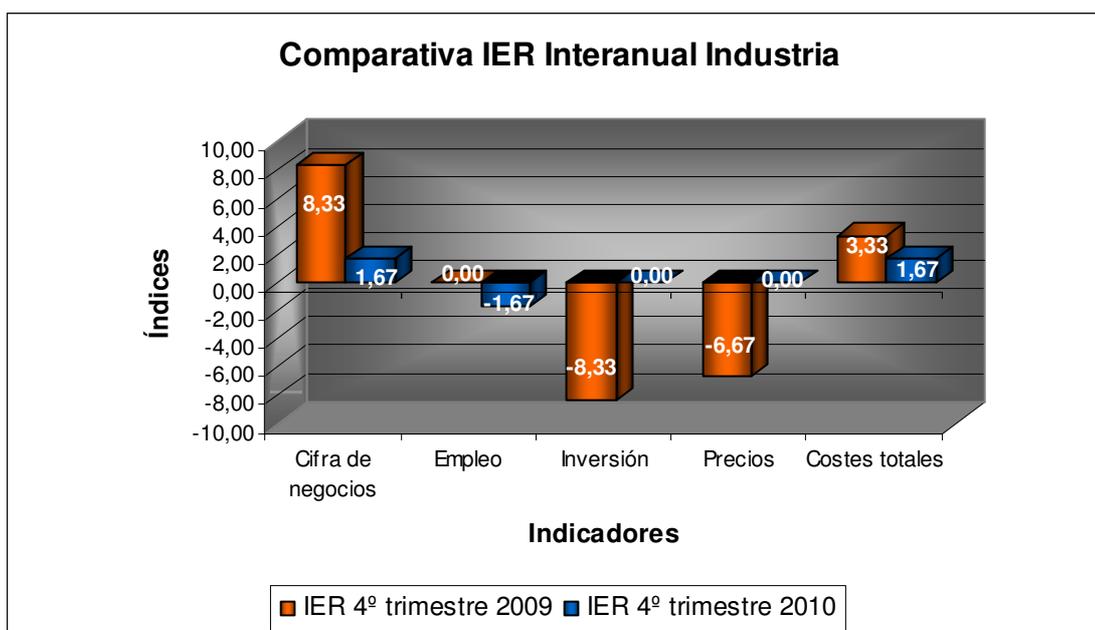
Empecemos esta comparativa observando el comportamiento medio del IER durante los cuartos trimestres de 2009 y 2010, prestando especial atención a las posibles diferencias por sectores empresariales. El primer hecho destacable es que, al igual que ocurriera en las comparativas de evolución interanual presentadas en los informes de abril, julio, y octubre de 2010 en todos los casos el indicador del cuarto trimestre del 2010 (-2,63) ha sido mejor que el del 2009 (-3,33), aunque existen diferencias según el sector y el indicador.

Así, vemos que las recuperaciones en el IER son dispares ya que tenemos, por una parte el sector Industria en el que se ha pasado de un índice de evolución real negativo a positivo, si bien esta variación es muy leve y sigue siendo muy cercano a 0 denotando una cierta estabilidad en el sector como la vista en

informes anteriores. Por otro lado, Otros Servicios refleja una cierta recuperación de las cifras económicas, ya que su IER, positivo para ambos períodos, es 6 puntos superior al del año 2009; volviendo a su comportamiento habitual tras el bajón del trimestre pasado. En contraste, Hostelería y Turismo, que se mantenía en cifras positivas durante el cuarto trimestre del año pasado, ha empeorado notablemente estas cifras durante el mismo periodo de 2010, ofreciendo un IER negativo de -14, el más bajo de todos los sectores. Lo mismo ocurre con Comercio, cuyo IER negativo en 2010 nos da a entender que ha habido un empeoramiento de la coyuntura económica para las empresas de este sector con respecto del mismo período en 2009. Por último, Construcción sigue en cifras negativas, aunque las de este año son menores en términos absolutos, lo que indica que las circunstancias de este sector, aunque siguen siendo desfavorables, lo son un tanto menos en 2010, reduciendo a un cuarto su negatividad.



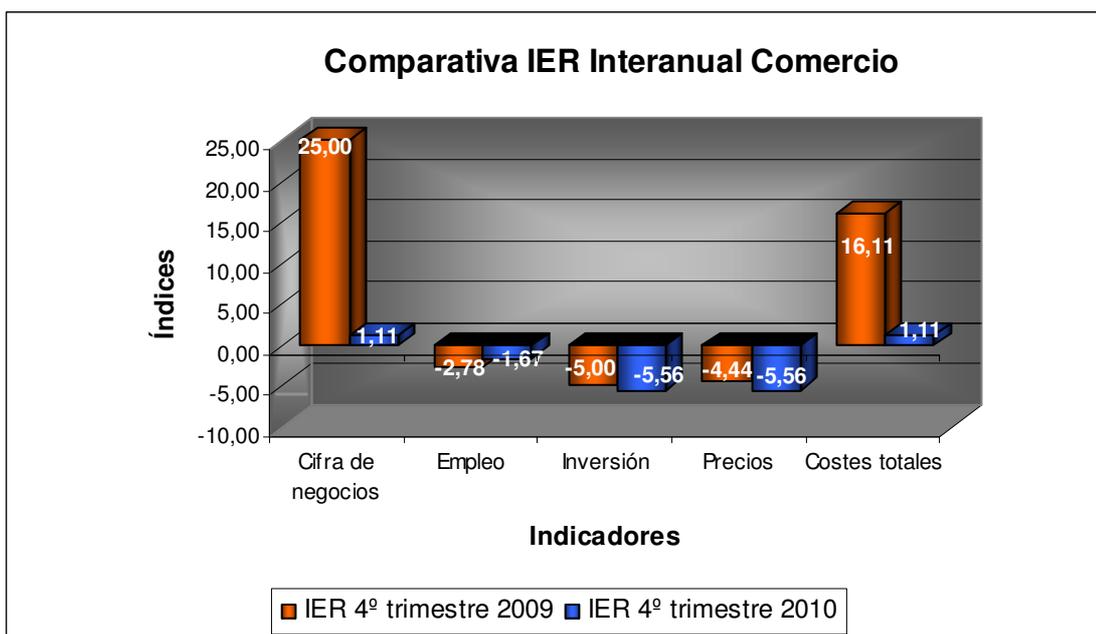
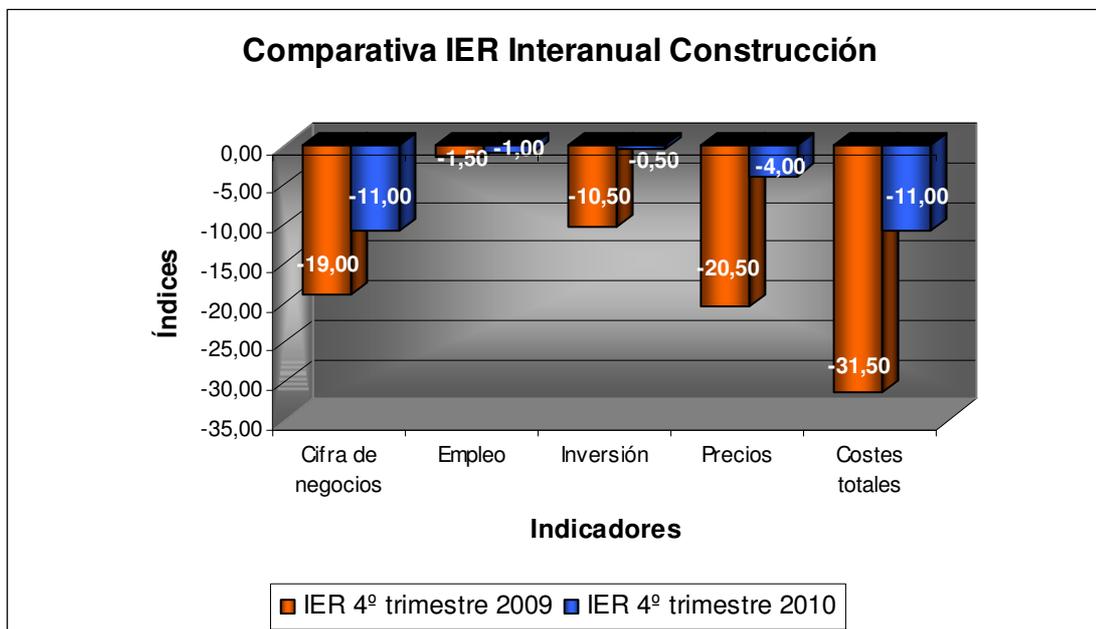
Pasando a un análisis más pormenorizado por sectores, en esta ocasión el comportamiento tan diferente de los sectores nos impide realizar un análisis conjunto de todos o varios de ellos.



Así, comenzando por el sector Industria, vemos que la cifra de negocio y los costes totales eran los únicos indicadores que presentaban valores de evolución real positivos hace justo un año, mientras que durante este otoño dicha positividad se ha reducido hasta un nivel de 1,67 en ambos casos, lo que refleja una desaceleración de la actividad económica del sector. Por el contrario, los indicadores de inversión y precios han perdido su negatividad para mostrar una situación de estabilidad en enero de 2011, como de espera a ver futuros acontecimientos. Por último, el empleo ha perdido su condición de estable para mostrar que este año ha habido un leve reajuste de plantillas.

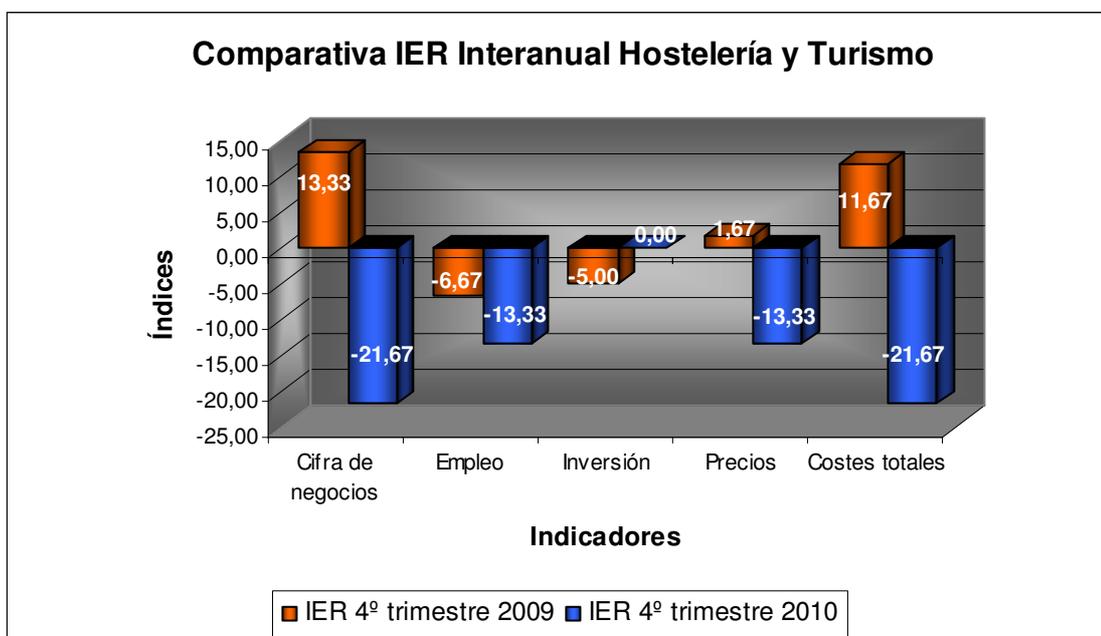
En contraste, el sector Construcción tampoco en este período ha conseguido superar la negatividad en ninguno de sus indicadores, si bien todos ellos han mejorado en términos relativos. Eso quiere decir que el cuarto trimestre del año no es especialmente beneficioso para las empresas de este sector. Así, los costes totales, la cifra de negocio, los precios y la inversión han visto reducida notablemente su negatividad, posiblemente empujados por la supresión de incentivos a la compra de viviendas que entran en vigor en el año 2011. También el empleo ha experimentado una leve mejoría hacia la estabilidad del indicador, pero poco significativa. Esta situación es nueva para este sector, ya que durante todo el año 2010 al menos los costes totales y la cifra de negocios demostraban

una evolución interanual compatible con una recuperación económica, pasando de negativo a positivo en todas las ocasiones.

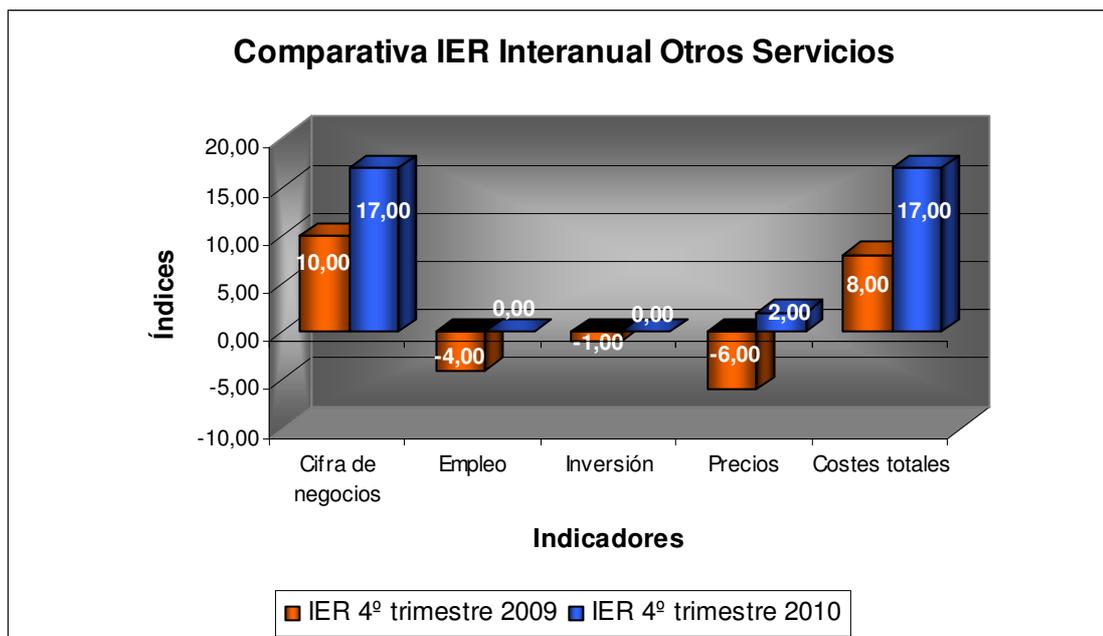


Las empresas del sector Comercio ofrecen un panorama muy distinto con respecto del año pasado a éste en el mismo período. La cifra de negocio y los costes totales, que tradicionalmente deberían ser más altos en esta época como consecuencia de la entrada de la estación navideña, en este año 2010 se han desplomado hasta ser, aún positivos, pero casi de estabilidad. De hecho, ambos

indicadores habían estado repuntando durante el año para justamente ahora caer. La inversión y los precios se mantienen en la misma línea del año pasado, ligeramente peores, aunque sin ser cambios significativos. En cuanto al empleo, parece que la destrucción del mismo se ha frenado levemente, aunque sigue siendo temporada de ajustes laborales.



En el caso de Hostelería y Turismo podemos destacar, en primer lugar, que la cifra de negocio y la estructura de costes, han pasado de ser los indicadores con mejor comportamiento durante el otoño de 2009 a ser los más negativos en el de 2010. Es decir, no sólo este año no se ha alcanzado el volumen de negocio del año pasado sino que ha habido un empeoramiento en el control de los costes que ha perjudicado la rentabilidad del sector. Así mismo, los precios han perdido su positividad para ofrecer una cifra negativa que refleja una necesidad de atraer demanda que el año pasado no parecía tan necesaria. La inversión ha quedado estancada para el año 2010, habiendo hecho todos los ajustes necesarios ya el año pasado; y el empleo, tradicionalmente negativo en esta época del año, aún lo ha sido más este último otoño, compensando la subida del trimestre pasado que también fue mayor que en el verano de 2009. Conviene recordar que las contrataciones realizadas en este sector durante el tercer trimestre (tanto de un año como de otro) son fórmulas temporales o discontinuas creadas para cubrir la temporalidad característica del sector.

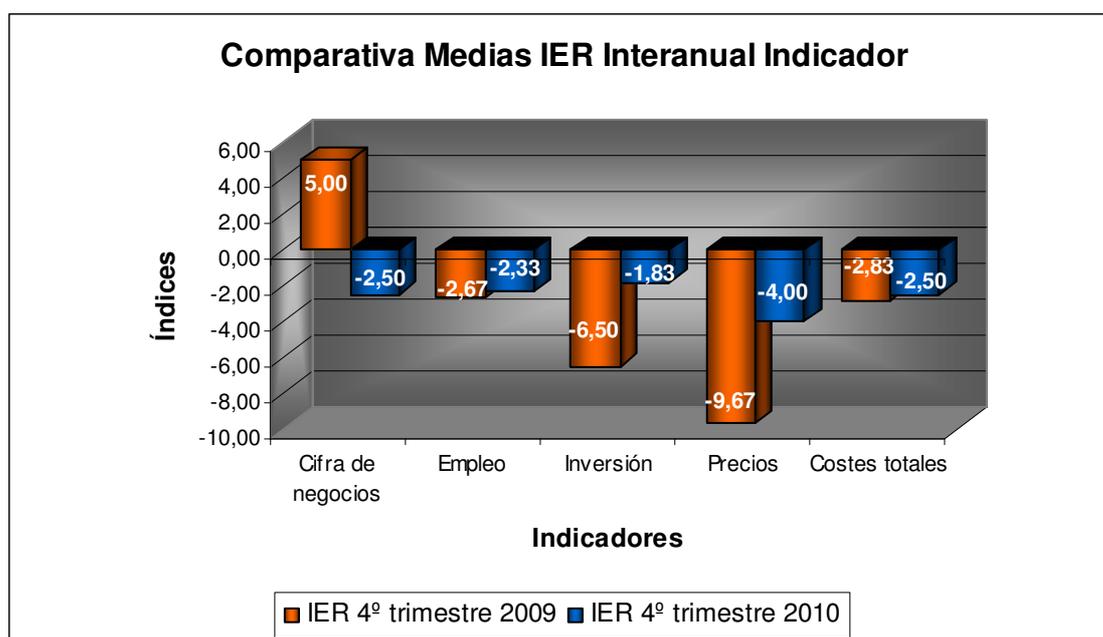


Por último, en el sector Otros Servicios el hecho más destacable es que tanto la cifra de ventas como los costes totales han mostrado una evolución positiva de 7 y 8 puntos respectivamente durante este periodo interanual. Además, se ha reducido considerablemente la negatividad del empleo y los precios, sobre todo de este último indicador, y de las inversiones, aunque éstas en menor medida.

Es decir, el comportamiento evolutivo de este sector ha sido notoriamente opuesto al del trimestre pasado, y pareja al del resto de trimestres. No obstante, conviene resaltar que la volatilidad de este sector durante el último año ha sido notable ya que la negatividad que tenía acumulada en el verano pasado se fue recuperando poco a poco hasta alcanzar máximos históricos justo antes del verano de este año (sobre todo en los indicadores de cifra de negocio y costes totales). Sin embargo, la llegada del verano pareció hacer mella en el sector arrojando nuevamente, y por primera vez desde hace un año, valores negativos de evolución real en todos sus indicadores. Si esta tendencia se mantiene nos confirmaría que el periodo estival es, con carácter coyuntural, un periodo recesivo para el sector de Otros Servicios en Alicante.

Evolución interanual IER por indicadores de negocio

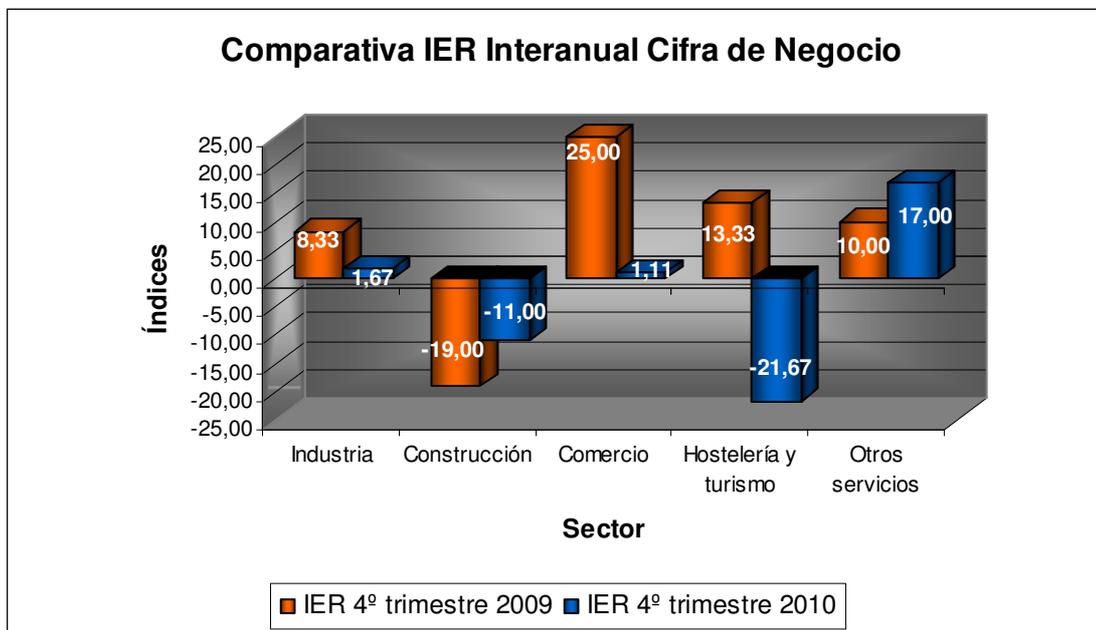
Comparando ahora la evolución media por indicadores de negocio, vemos que el índice de evolución real ha experimentado una evolución hacia una menor negatividad, puesto que ninguno de los indicadores en negativo del año pasado (empleo, inversión, precios y costes) ha pasado a positivo, aunque sean menores en términos absolutos. Es decir, la coyuntura económica para estos cuatro indicadores muestra que el cuarto trimestre del año es un período recesivo, si bien este año algo menos que en 2009.



Por su parte, la cifra de ventas, que era el único indicador de negocio que presentaba valores positivos (principalmente por el sector Comercio) ha empeorado esa evolución real en 7,5 puntos, adoptando valores negativos. Por lo tanto, se concluye que la cifra de ventas, que suele beneficiarse de la temporada de compras navideñas, este año ha sufrido las consecuencias de una caída de demanda.

Centrándonos en este último indicador, un análisis más detallado muestra cómo la cifra de negocio ha empeorado de un otoño a otro en todos los sectores excepto en Otros Servicios, y, curiosamente, en Construcción; en el primero aumentando su ya positiva cifra de ventas, y en el segundo reduciendo el valor

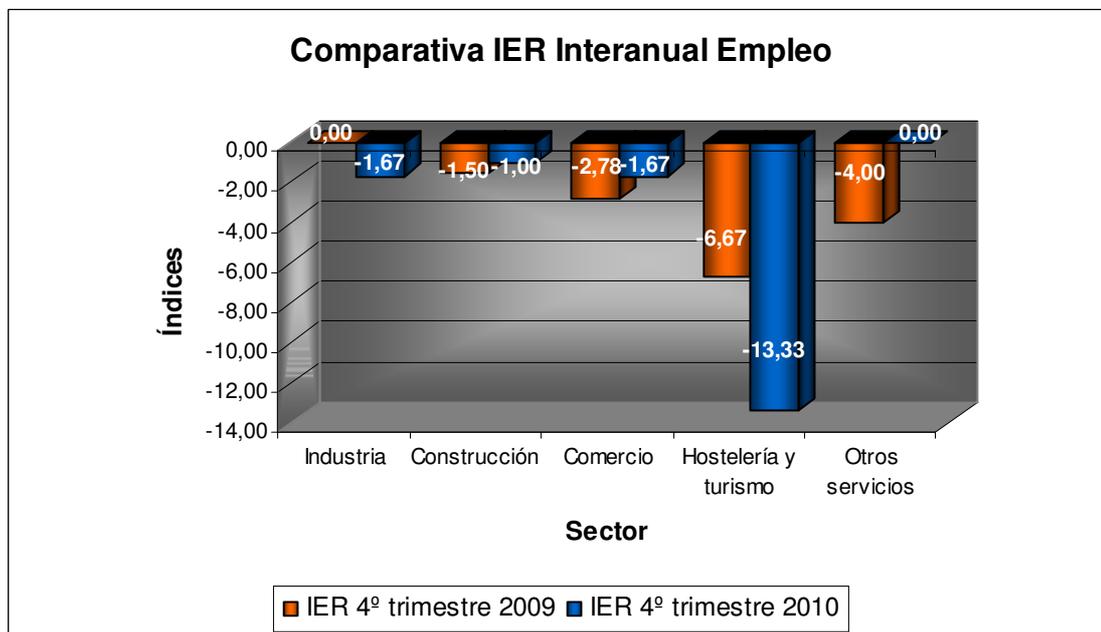
negativo de este indicador. Es decir, en caso de confirmarse la tendencia a la recesión otoñal del sector Construcción ésta habría sido menos pronunciada en este año que en el anterior, posiblemente como débil respuesta a la supresión de incentivos a la compra de viviendas que entran en vigor en el año 2011.



De hecho, Industria, Comercio y Otros Servicios, son los únicos sectores que se han mantenido en IERs positivos, si bien los dos primeros casos con evoluciones en sentido decreciente, sobre todo en el caso del sector Comercio, para el cual este trimestre suele ser tradicionalmente favorable, pero no en 2010. Finalmente, Hostelería y Turismo pasa de ser el segundo sector mejor parado en cuanto a cifra de ventas para ser el que peor indicador presenta, con una evolución interanual de -35 puntos.

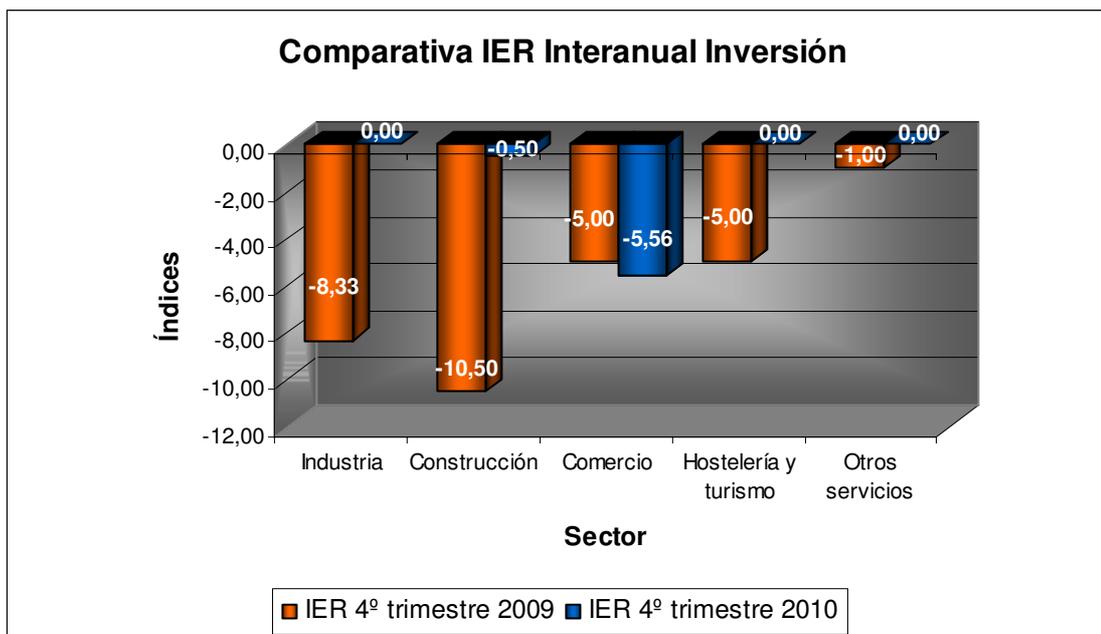
En el indicador de empleo, aunque las variaciones tienen una magnitud considerablemente inferior a las de la cifra de negocio, también existen diferencias significativas por sectores que conviene resaltar. Así, los sectores de Construcción, Comercio y Otros Servicios han conseguido como mayor logro disminuir la negatividad acumulada en el empleo de un año a esta parte, sobre todo en el último de los sectores mencionados que presenta un IER de 0. Industria, por su parte, refleja un ligero reajuste de plantillas desde el año pasado a éste. En general, para estos cuatro sectores, su proximidad a cero hace

que podamos hablar de una cierta estabilidad laboral con cambios poco significativos en todos los casos excepto Otros Servicios.

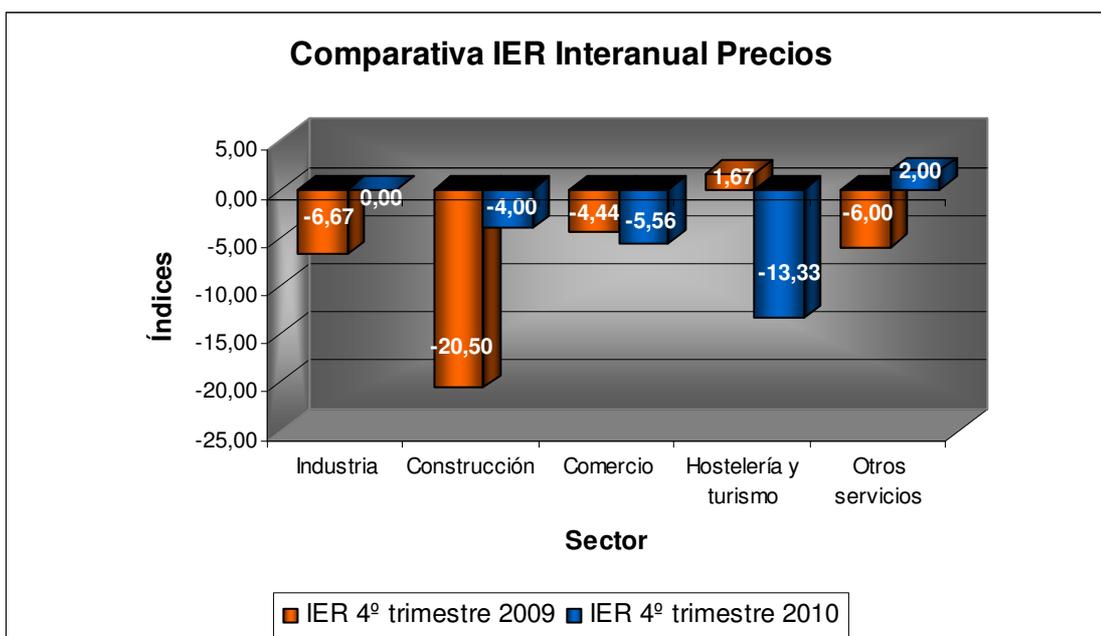


La situación del sector de Hostelería y Turismo es diferente, en el sentido de que la estacionalidad que le caracteriza se refleja en el despido de extras y temporales para cubrir los picos de actividad propios de la época estival para este sector. Aún previendo esta situación, la evolución interanual nos muestra que los ajustes de plantilla han sido más drásticos en este año 2010, como también fue inusualmente alta la contratación de personal de apoyo en el verano anterior con respecto al de 2009.

Para los dos indicadores restantes (inversión y precios) el análisis podría ser compartido pues presenta muchas semejanzas. En ambos indicadores, el mayor logro para todos los sectores de actividad ha sido el de reducir la negatividad acumulada hasta el otoño de 2010, presentado una coyuntura de estabilidad o cercana a ella para la mayor parte de los sectores estudiados. En la actualidad, estos dos indicadores se sitúan en índices de evolución real en torno a -2 que si bien, no muestran una tendencia positiva de evolución si han conseguido reducir notablemente los valores negativos que tenía el año pasado.

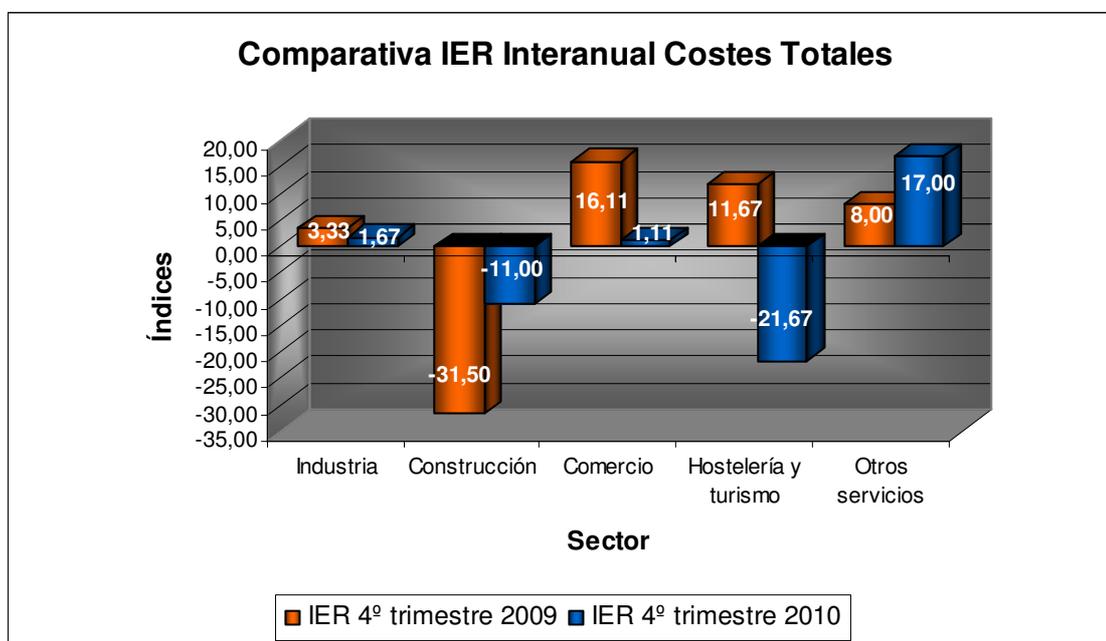


En este sentido las recuperaciones más destacables han sido las desarrolladas por Construcción, que ha pasado a una situación de estabilidad en ambos indicadores, e Industria, que hace lo mismo en su estructura de precios y reduce considerablemente la tasa de desinversión. También se recupera, en menor medida, Otros Servicios, que estabiliza su inversión y llega a presentar un IER positivo en el indicador de precios para 2010.



En el caso de Hostelería y Turismo, hay diferencias entre ambos indicadores. Así, con respecto de la inversión, se ha paralizado la política de desinversión existente en otoño de 2009; pero los precios han sufrido un proceso de evolución muy negativo, pasando de ser el sector que mejor comportamiento tiene en este sentido en 2009 al que más negativamente lo repercute en 2010, en un afán por incentivar su débil demanda.

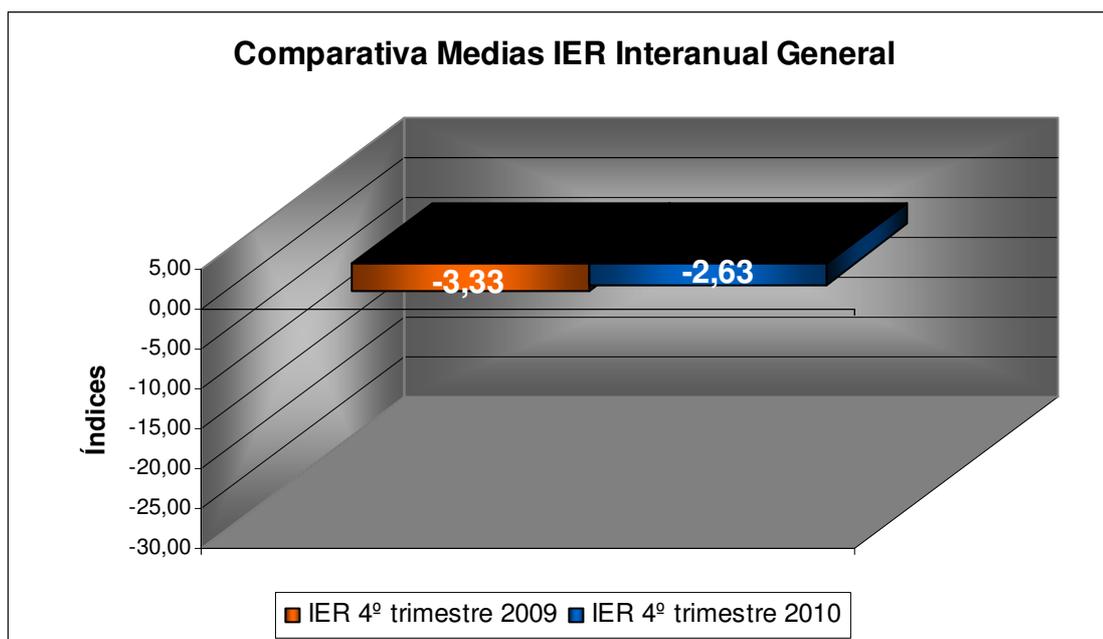
Finalmente, el sector Comercio también discrepa con la tendencia de estabilización del resto, con una evolución negativa de ambos indicadores, pero tan escasa que es prácticamente no significativa. No obstante, se ha perdido toda la recuperación económica mostrada durante el año 2010.



El último de los indicadores estudiados, la estructura de costes muestra un empeoramiento en todos los sectores excepto en Otros Servicios. Dicho sector es el único que presenta un IER superior al del cuarto trimestre de 2009.

Así, tenemos por una parte el caso de Construcción y Hostelería y Turismo en los que se ha pasado de índices de evolución positivos a negativos en el último año, siendo, la más destacable la caída de este indicador en el caso de Hostelería y Turismo al bajar más de 34 puntos y quedar en cifras negativas.

Por otra parte, el resto de los sectores mantiene el signo de su IER pero no así el valor del mismo, que disminuye para Comercio e Industria, quedando en valores cercanos a cero lo que implica una estabilidad de la estructura de costes; mientras que Construcción reduce su negatividad en este otoño de 2010 con respecto a 2009 en más de 20 puntos, dato compatible con la mejora consistente de este indicador para este sector durante todo el año 2010 a pesar de que no se ha logrado un IER positivo como en trimestres anteriores.

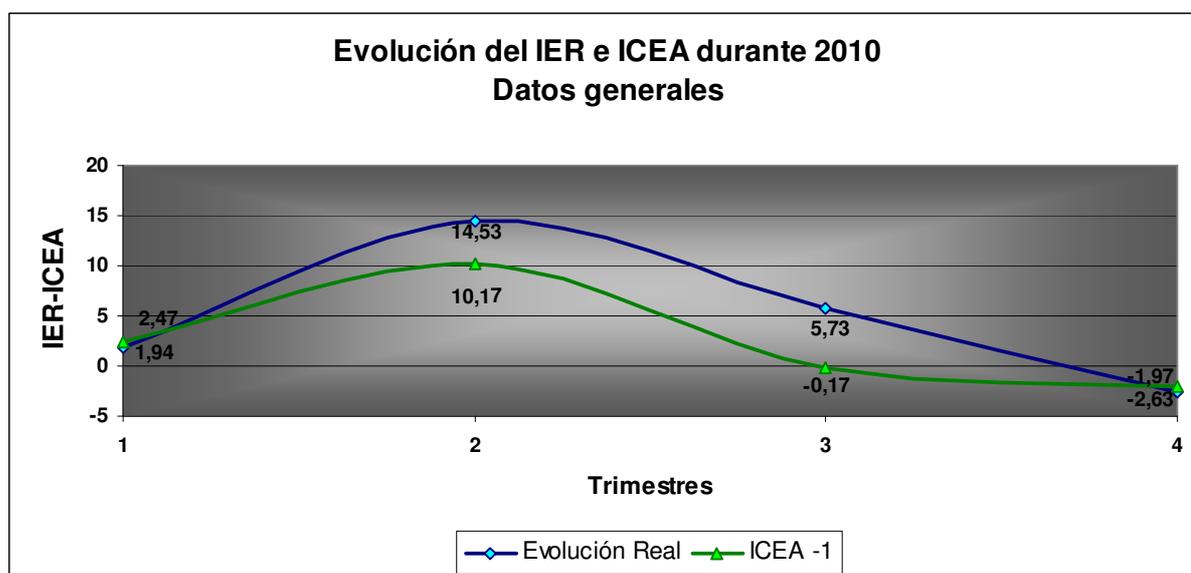


En definitiva, la evolución real de la actividad empresarial y comercial de Alicante entre el cuarto trimestre de 2009 y el de 2010 ha sido levemente satisfactoria, pero con un sabor agridulce. Esto es, si bien el IER es algo inferior al conseguido durante el año 2010 pasando a un nivel negativo por primera vez en cuatro trimestres. Con más datos podremos comprobar si se trata de un fenómeno estacional o si es una tendencia de desaceleración económica que se alargará en 2011.

Evolución del ICEA y el IER a lo largo del año 2010

Como apartado adicional al presente informe incluimos un análisis trimestral comparativo entre el "Índice de Confianza Empresarial de Alicante" y el "Índice de Evolución Real" a lo largo del año 2010. Efectivamente, aunque aún no nos encontramos en disposición de poder calibrar tendencias ni pronósticos para ambos índices ya que no disponemos de información temporal suficiente, una vez transcurrido un segundo año de estudio, sí podemos comparar la evolución de dichos índices a largo de los cuatro trimestres del año.

De este modo, en primer lugar presentaremos un análisis general de la evolución de los índices para, posteriormente, pasar a su análisis por sectores e indicadores de negocio al igual que hacemos habitualmente con el ICEA y el IER en cada uno de los informes trimestrales.



El análisis de la evolución general del ICEA y el IER a lo largo del 2010 nos permite obtener cierta información relevante. En primer lugar, podemos observar cómo a lo largo de casi todo el año las expectativas de los empresarios alicantinos sobre la evolución de sus negocios siempre han estado por debajo de lo que posteriormente ha ocurrido en la realidad. Es decir, el ICEA ha arrojado siempre valores inferiores al IER, a excepción del primer y último trimestre del

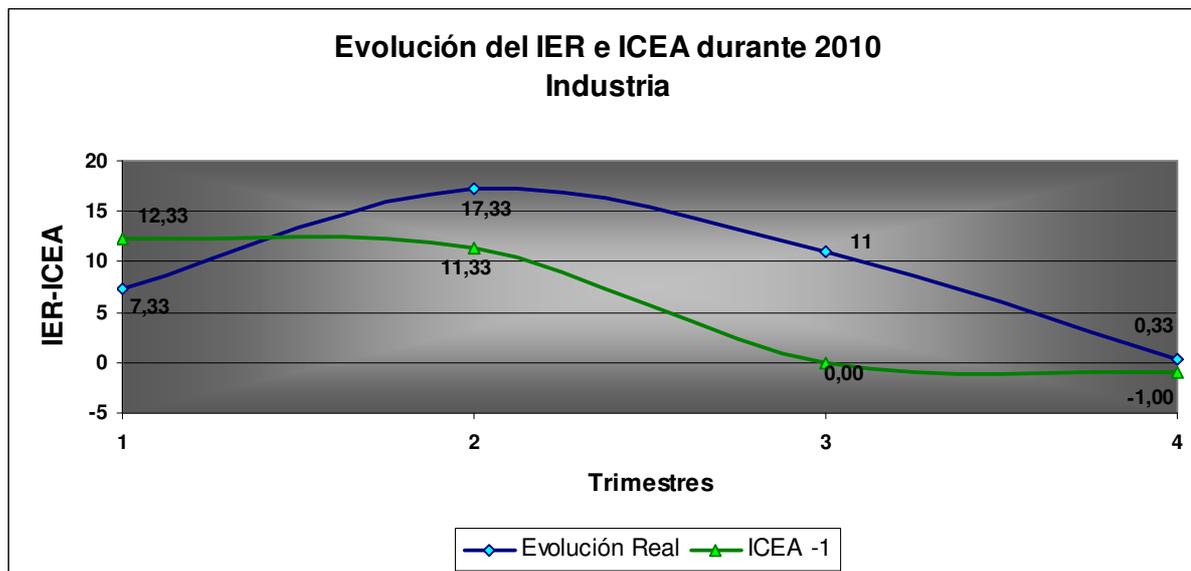
año donde ambos índices han sido prácticamente coincidentes. Este fenómeno destaca aún más si comparamos con la evolución que los índices tuvieron en 2009 ya que en ese año ocurrió todo lo contrario: las expectativas de los empresarios siempre estuvieron por encima de la evolución real de los resultados.

En otras palabras, mientras en 2009 los empresarios pecaban de excesivamente optimistas al pensar que sus negocios evolucionarían mejor de los que realmente lo hicieron, en 2010 han pecado de lo contrario, de ser pesimistas, realizando estimaciones que luego quedaban por debajo de la evolución real. A este fenómeno podemos darle una doble interpretación: o bien, los empresarios alicantinos han escarmentado de la experiencia y se han vuelto más cautos frente a la evolución de su actividad, o bien 2010 ha sido realmente (al menos durante el segundo y tercer trimestre del año) mejor de lo que cabría esperar dadas las actuales circunstancias económicas.

Otro hecho, sin duda destacable, es que a principios de año, ambos índices salieron de la franja de los valores negativos en los que se encontraban estancados prácticamente desde el inicio de la actividad del observatorio. Tanto el ICEA como el IER alcanzaron su punto álgido durante el segundo trimestre del año, que por otra parte ya comentamos que fue tremendamente atípico y sorprendió tanto a empresarios como a analistas. Sin embargo, a partir de este momento ambos índices iniciaron un descenso en paralelo que les llevó a volver nuevamente a número negativos. De hecho, el ICEA entró en valores de desconfianza durante el tercer trimestre mientras que IER lo ha hecho en el último tramo del año.

En este sentido, en la actualidad los valores de ambos índices son muy similares a los que tenían a finales de 2009: el ICEA a finales de 2009 era de -2,89 puntos y a finales de 2010 de -1,97; Y el IER a finales de 2009 era de -3,33 y a finales de 2010 de -2,63. Es decir, a pesar de los incrementos experimentados durante todo el año 2010, al final del año los índices apenas han mejorado en un punto cada uno de ellos.

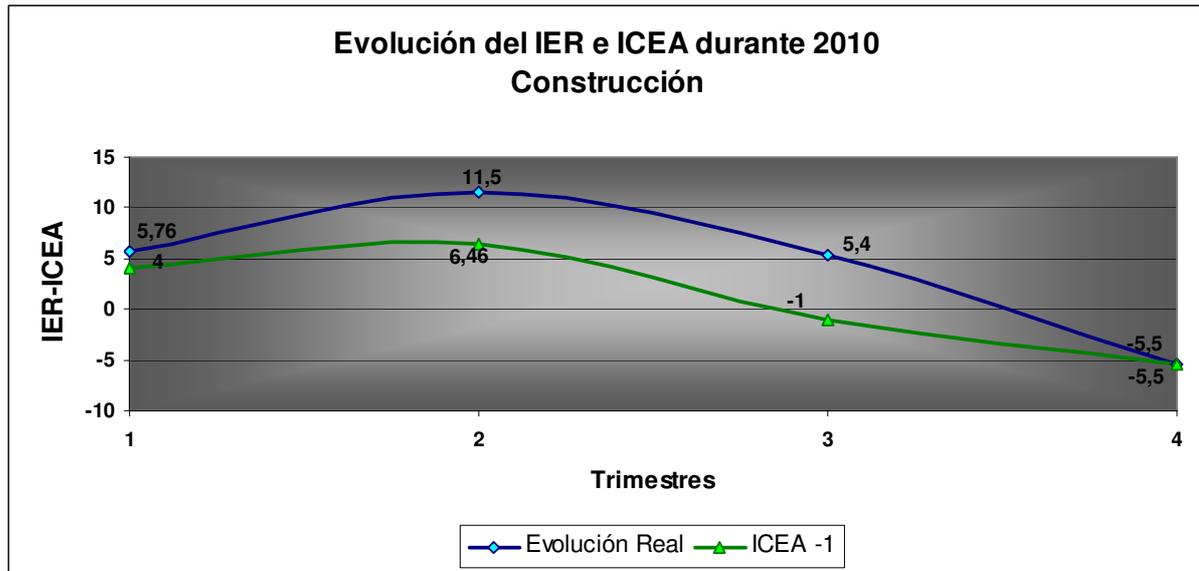
Evolución ICEA-IER durante 2010 por sectores empresariales



En el caso concreto de la Industria, observamos varios aspectos. Por una parte, el cambio de tendencia de optimismo a pesimismo descrito en el análisis general que tuvo lugar al inicio de 2010 no se desarrolló en el caso de la Industria hasta ya avanzado el primer trimestre del año. Fenómeno que, como veremos posteriormente también se desarrolló en el sector del Comercio, y aún en mayor medida, en la Hostelería y Turismo.

Por otra parte, aunque la tendencia evolutiva de ambos índices ha sido la misma descrita en el caso general, los diferenciales entre confianza y evolución real difieren en el caso de la Industria, sobre todo en el primer y tercer trimestre del año. De hecho, la mayor diferencia entre expectativas y resultados por sectores es la registrada por la Industria durante el tercer trimestre con un desajuste de 11 puntos. Además el primer trimestre registra un desajuste de 5 puntos pero lo relevante en este caso es que la confianza aún se situaba por encima de los resultados reales, como vino ocurriendo a lo largo de todo el año 2009.

Con respecto a la Construcción, si comparamos su gráfica evolutiva con la gráfica general pudieran parecerse muy similares; sin embargo, tienen diferencias considerables.



En primer lugar, la Construcción inició el año con unos índices de confianza y de evolución real superiores a la media. Sin embargo, el desplome de los datos a partir del tercer trimestre del año fue más pronunciado en este sector que en la media general (aunque las oscilaciones más pronunciadas, como veremos se produjeron en el sector Otros Servicios).

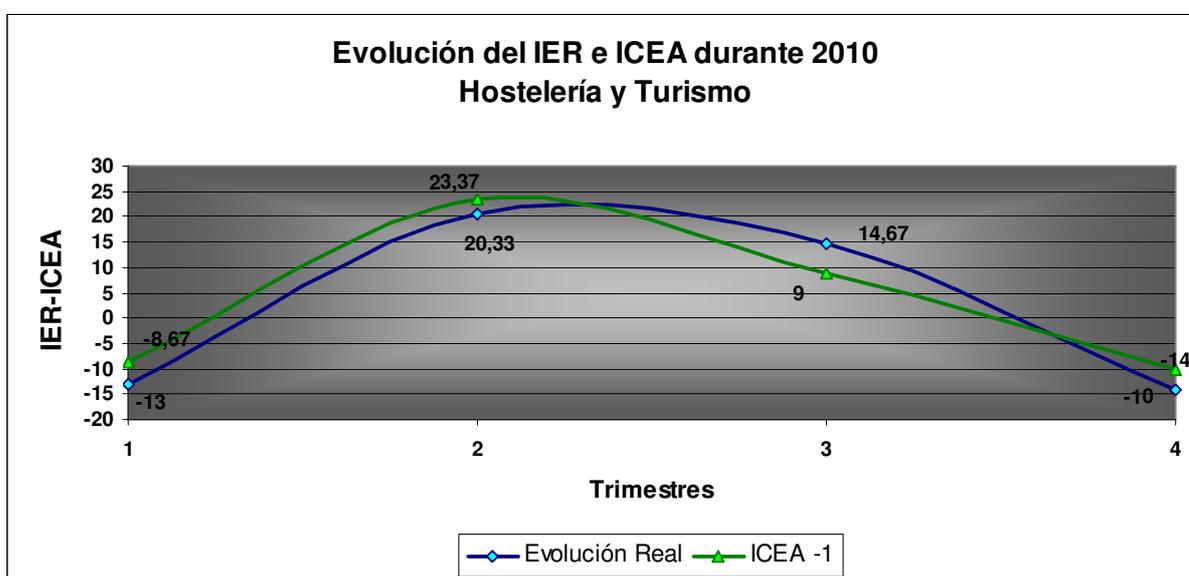
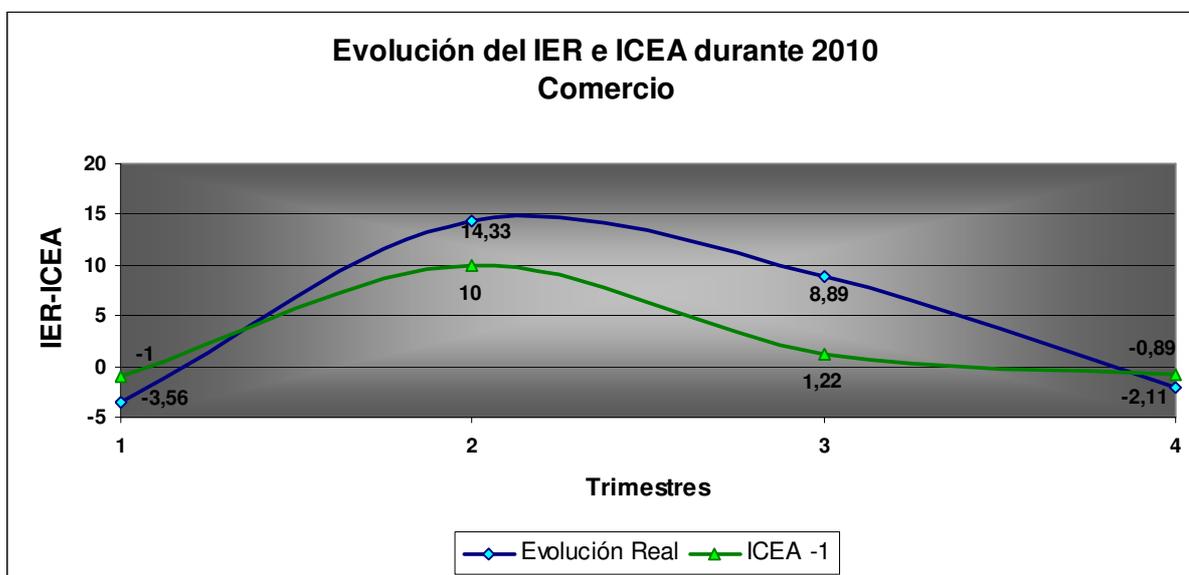
Es decir, Construcción empieza el año con unos índices superiores a los de la media, sin embargo, en el segundo trimestre, el incremento de índices del resto de sectores no fue tan intenso en este sector (fue el sector que menores incrementos registró durante el sorprendente y atípico segundo trimestre del año), y a partir de ese momento inicia un descenso de valores más acelerado que el de la media, llegando en la actualidad a valores negativos para ambos índices e inferiores en cerca de tres puntos a los de la media de sectores.

El Comercio ha seguido una tendencia similar a la media, aunque durante el primer y último trimestre del año las expectativas de los comerciantes se situaron ligeramente por encima de la evolución real. Sin embargo, este diferencial a inicios y finales de año apenas resulta significativo.

A pesar de esta pequeña salvedad, el comportamiento de los índices del Comercio en Alicante durante 2010 ha seguido bastante fiel el promedio de

sectores de la ciudad. Es más los datos del segundo trimestre de este sector resultan prácticamente coincidentes con la media.

Finalmente, otro hecho destacable es que, aunque con un índice muy bajo, la confianza de este sector se ha mantenido en valores positivos hasta finales de año.

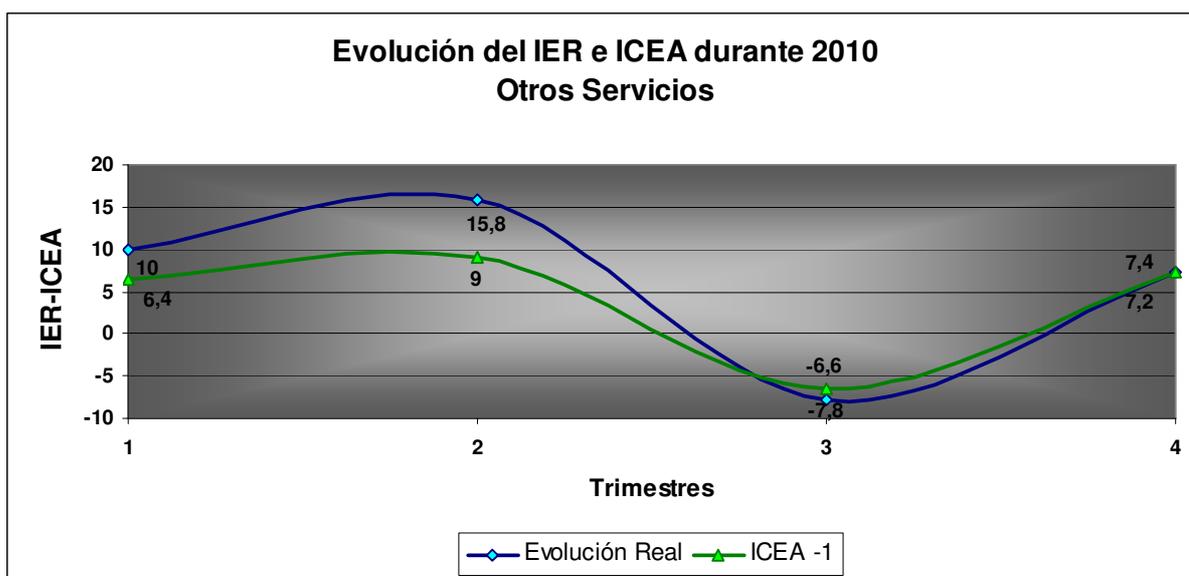


La Hostelería y Turismo es el sector más afectado por la estacionalidad de su actividad. De hecho el primer y último trimestre del año han sido los periodos de menor actividad para el sector, registrando índices negativos tanto de confianza como de evolución real. Mientras, el segundo y el tercer trimestre del año (correspondiente a los periodos de mayor actividad del sector con la primavera,

Semana Santa, vacaciones de verano, etc.) no solo han sido los de mayor actividad durante el año sino también los que mayores índices de evolución real han registrado entre todos los sectores.

En este sector, y a diferencia de la media general, el índice de confianza se ha situado por encima del de evolución real en todos los trimestres excepto en el tercero (correspondiente al periodo de verano). Es decir, mientras como media los empresarios alicantinos han sido durante 2010 más pesimistas de lo que lo fueron en 2009, los hosteleros parecen haber conservado un mayor grado de optimismo que el resto de empresarios.

En la actualidad es el sector con peores índices, sin embargo hay que considerar el elevado grado de estacionalidad del sector y que estamos en uno de los dos trimestres del año de menor actividad (primer y último trimestre).



Por último, el sector de Otros Servicios es, de todos, el que registra un comportamiento más oscilatorio. Por una parte, este sector empieza y termina el año con unos índices bastante superiores a los de la media. A principios de año el índice de confianza es 6 puntos superior a la media y el de evolución real más de 8 puntos. Sin embargo, estas diferencias son aún mayores a final de año, donde el índice de confianza es casi 9,5 puntos superior a la media y el de evolución real casi 10 puntos.

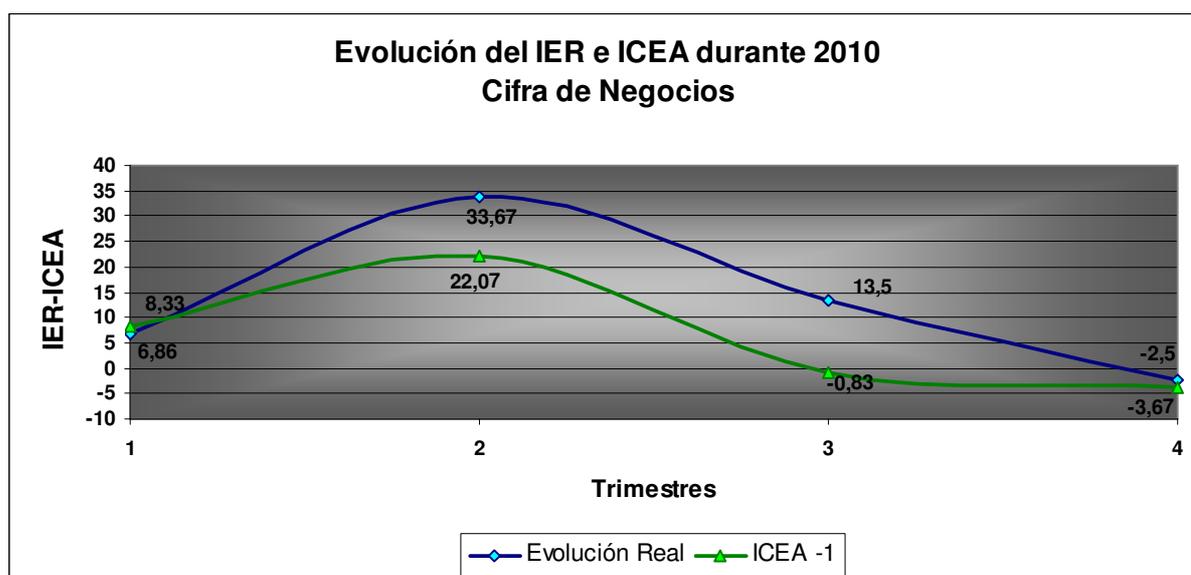
Esto nos lleva a la siguiente reflexión: dado que los elevados y atípicos índices del sector Otros Servicios habrán subido la media general hasta los valores próximos a 0 a principios y finales de 2010 (ligeramente positivos al inicio del año y ligeramente negativos a finales), si los índices de este sector se excluyeran de la media, esta caería a valores bastante más negativos de los que en verdad nos muestra.

En el extremo opuesto encontramos que los índices de este sector durante el tercer trimestre son los más bajos de todos los sectores y que su también importante diferencia con la media, sobre todo en el caso del índice de evolución real (el de la media de 5,73 puntos y el de Otros Servicios de -7,8) ha empujado hacia abajo al IER medio durante este tercer trimestre del año. El diferencial entre ambos datos es de 13,5 puntos. Por lo tanto, al igual que en la reflexión anterior, es de esperar que si excluyéramos al sector durante el tercer trimestre del año, correspondiente al verano, el índice de evolución real medio sería bastante más alto del alcanzado.

Al hilo de todos estos razonamientos, se está observando una cierta estacionalidad en este sector, ya que al igual que ocurriera en el año anterior, el periodo veraniego parece ser el de menor actividad para Otros Servicios, mientras que a finales y principios de año podemos encontrar importantes repuntes en los principales indicadores de negocio del sector. En cualquier caso, será conveniente estar atentos a si se confirma o no con el tiempo esta tendencia de estacionalidad en la actividad de Otros Servicios.

En definitiva, la dirección de movimientos contraria de este sector parece estar generando confusión en los índices medios en dos sentidos. Durante el verano, el sector de Otros Servicios hace descender los valores medios de los índices que deberían ser más altos por el mayor grado de actividad en la ciudad. Por otra parte, durante el otoño e invierno, este sector incrementa los valores medios, refrenando su descenso en una época de menor actividad.

Evolución ICEA-IER durante 2009 por indicadores de negocio



La Cifra de Negocio es, junto a los Costes Totales, el indicador que mayor semejanza recoge con la media general en ambos índices. Sin embargo, esta similitud se queda prácticamente en la forma de la gráfica, no en su contenido, es decir, sus valores, sobre todo en el caso del índice de evolución real.

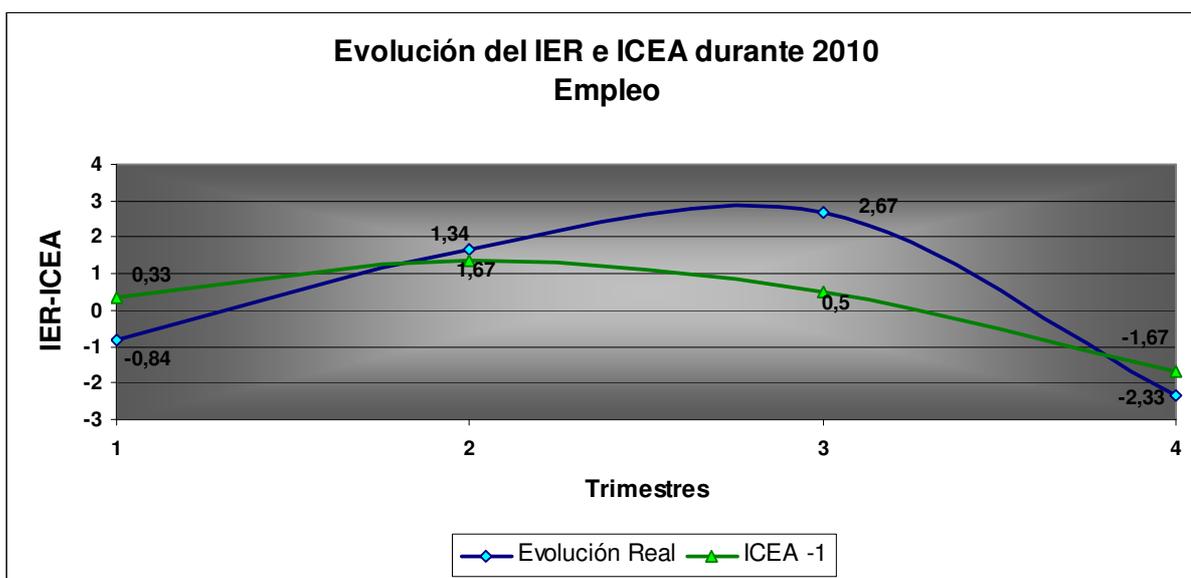
Así, durante el primer trimestre del año las ventas estimadas y las reales estuvieron muy próximas, al igual que los índices de confianza y evolución real medios. Sin embargo, las primeras se situaron por encima de los segundos en más de 6 puntos.

Posteriormente, durante el segundo cuatrimestre, las ventas crecieron hasta niveles que sorprendieron a los propios empresarios, cuyas expectativas ya eran altas comparadas con las de otros trimestres. De hecho el diferencial entre confianza y resultados en este caso fue uno de los mayores registrados a lo largo del año (11,6 puntos). Aún así, estos datos de ventas fueron muy superiores a las medias de confianza y resultados durante este periodo (casi 12 puntos en el caso del índice de confianza y más de 19 en el del índice de evolución real).

Durante el verano (tercer trimestre) la confianza en las ventas tuvo un valor similar a la media de confianza. Sin embargo, los resultados reales volvieron a dispararse respecto a la media con una diferencia de casi 8 puntos entre las

ventas reales del periodo y el índice de evolución real medio. Sin lugar a dudas, y una vez más, este incremento en la cifra de negocio viene impulsado por el sector de la Hostelería y Turismo, principal fuente de actividad en Alicante durante el tercer trimestre del año.

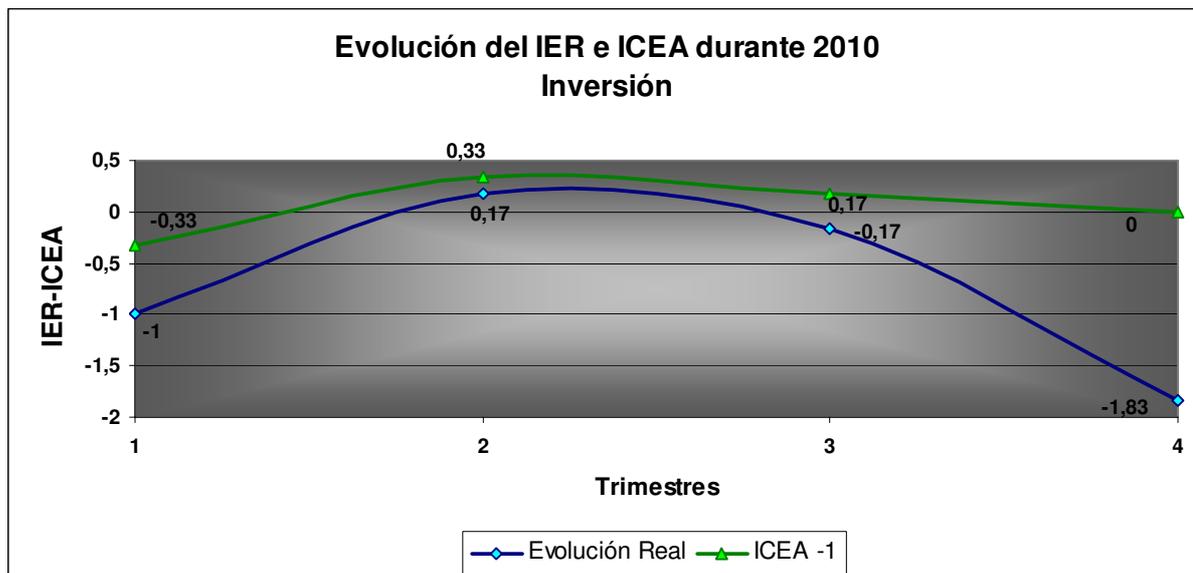
Finalmente, durante el último trimestre del año los índices de ventas sí han resultado coincidentes con las medias tanto en resultados reales como en expectativas de evolución.



En el caso del empleo, a pesar de la disparidad de tendencias y diferenciales entre índices que puedan percibirse en la gráfica, en realidad el comportamiento de este indicador de negocio durante todo el año 2010 ha sido bastante homogéneo. De hecho si hubiéramos utilizado la misma graduación escalar que la empleada para ilustrar la evolución de otros indicadores apenas podríamos percibir la diferencia entre dos funciones lineales casi planas y casi paralelas.

En primer lugar, podemos observar que los diferenciales entre confianza y resultados son muy escasos, apenas dos puntos en el mayor de los casos (tercer trimestre). En segundo lugar, ninguno de los valores se aleja más de 3 puntos del valor 0 (valor que indica estabilidad y continuidad de tendencias). Por lo que ya sea en sentido positivo o negativo la tendencia durante todo el año ha sido a que los precios no variaran (ni se esperase que lo hicieran) notablemente. Dado que el diferencial entre ICEA e IER es tan escaso en todos los trimestres, el

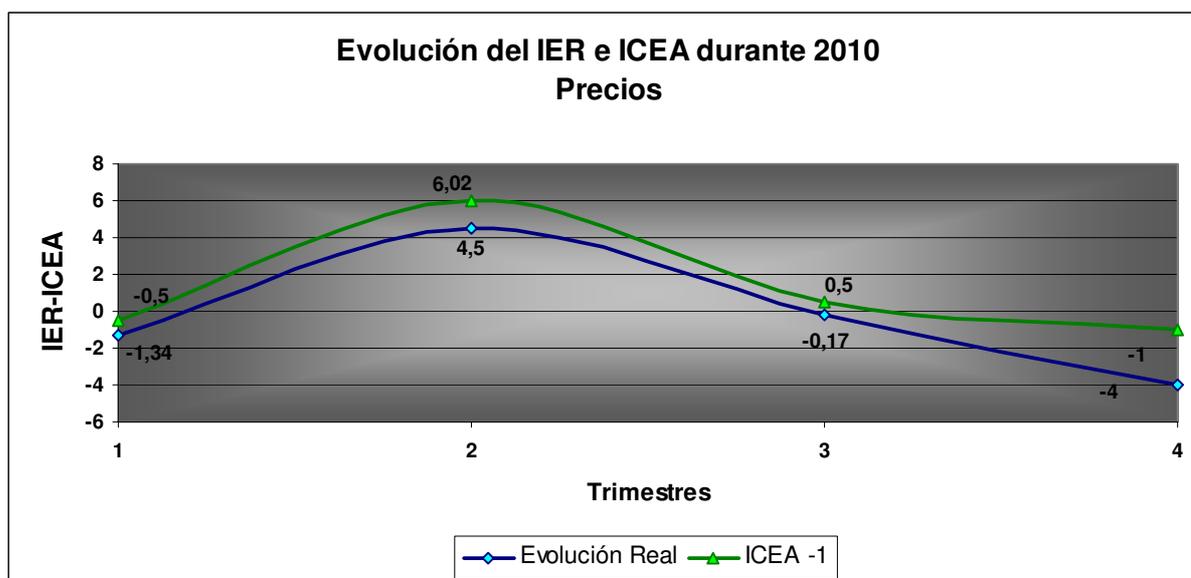
hecho de que uno se sitúe por encima del otro en uno u otro momento no resulta significativo, máxime encontrándose siempre tan cercanos al valor nulo.



En lo referente a la Inversión, podríamos exponer las mismas argumentaciones y reflexiones que en el caso del empleo: los valores son siempre muy próximos a 0 y existe un escasísimo diferencial entre expectativas y resultados reales. Es más, en el caso de la inversión esta proximidad entre el valor de los dos índices y su escasa separación del valor nulo son aún más notables que en el caso del empleo. Por lo tanto, si el empleo ha sido relativamente estable a lo largo del 2010, sin altibajos y con efecto continuista, la inversión la ha sido más todavía. Dado el escaso margen entre los valores de ambos índices, el hecho de que el ICEA siempre se situara por encima del IER tampoco resulta relevante. En definitiva, una vez más, la noticia es que no ha habido noticia.

La evolución de los precios, aunque con un mayor grado de oscilación tampoco se aleja excesivamente de los planteamientos de continuidad y estabilidad del empleo y la inversión.

Así, podemos observar que para este indicador, los picos y valles de las gráficas son los mismos que en el gráfico de medias aunque con valores mucho más suavizados.



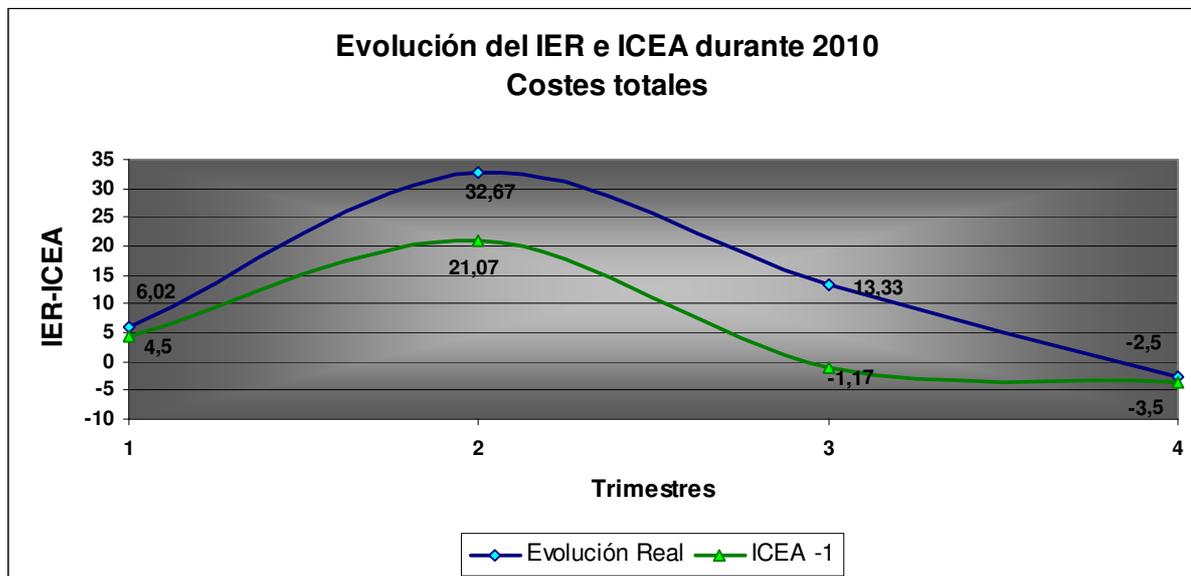
Durante el primer trimestre ambos valores fueron negativos pero próximos a 0 indicando una invariabilidad de los precios con respecto al periodo anterior. Otro tanto sucede durante el tercer trimestre en la época estival.

El atípico segundo trimestre del año también trajo un incremento en los valores tanto esperados como reales de este indicador al igual que en el resto de indicadores y sectores. Es decir, una subida de los precios, en términos generales, durante la primavera. Finalmente, el año ha terminado con un descenso de precios no previsto empujado principalmente por el sector de la Hostelería y Turismo con las ya mencionadas promociones y ofertas de última hora.

Para concluir con este análisis del segundo año de estudios del observatorio, podemos ver que el indicador de los costes totales ha tendido (como ya ocurriera con otras muchas gráficas a lo largo del informe) un comportamiento muy similar al de la cifra de ventas, tanto en valores, como en tendencias y en diferenciales. Por lo que, una vez más las argumentaciones y reflexiones expuestas para el indicador de cifra de negocio serían perfectamente válidas ahora para el análisis de la estructura de costes.

Al igual que con las ventas, el indicador de costes totales recoge una gran semejanza con la media general en ambos índices. Sin embargo, esta similitud

se queda prácticamente en la forma de la gráfica, no en su contenido, es decir, sus valores, sobre todo en el caso del índice de evolución real.



Durante el primer trimestre del año los costes estimados y las reales estuvieron muy próximos, al igual que los índices de confianza y evolución real medios. Sin embargo, los primeros se situaron por encima de los segundos entre dos y cuatro puntos.

Posteriormente, durante el segundo cuatrimestre, los costes crecieron hasta niveles que sorprendieron a los propios empresarios, cuyas expectativas ya eran altas comparadas con las de otros trimestres con un diferencial de 11,6 puntos. Aún así, estos datos sobre los incrementos de costes fueron muy superiores a las medias de confianza y resultados durante este periodo (casi 11 puntos en el caso del índice de confianza y más de 18 en el del índice de evolución real).

Durante el verano (tercer trimestre) los resultados reales volvieron a dispararse respecto a la media con una diferencia de casi 8 puntos entre los costes reales del periodo y el índice de evolución real medio.

Finalmente, durante el último trimestre del año los índices de ventas sí han resultado coincidentes con las medias tanto en resultados reales como en expectativas de evolución.

Factores limitadores de la actividad empresarial en Alicante

El informe ICEA concluye con un análisis acerca de los factores que los empresarios alicantinos consideran que condicionan su actividad empresarial. En este caso, se pide a los empresarios que se pronuncien sobre la importancia que le conceden a la influencia de ciertos factores en su actividad mercantil. Estos factores son:

- la debilidad de la demanda,
- la escasez de la mano de obra especializada,
- la insuficiencia de la capacidad instalada,
- las dificultades de financiación o tesorería y
- el aumento de la competencia.

Los encuestados han valorar dichos factores en una escala Likert del 1 al 7, de tal forma que el 1 representa una importancia nula y el 7, la máxima importancia de dicho factor en su actividad empresarial.

El reparto de respuestas obtenidas por sectores y de forma global queda recogido en las tablas que se muestran a continuación. Con trazo morado se resaltan las medias aritméticas de respuestas para cada factor y cada sector, mientras que con trazo rojo se representan las medias generales para cada factor, con independencia del sector.

Completando la información proporcionada por el ICEA, el análisis sectorial de los factores determinantes de la actividad nos ofrece una información pormenorizada acerca de las principales preocupaciones de los empresarios alicantinos.

Sector: INDUSTRIA										
Factores	Respuestas	Importancia						Total	Media	
		Nada-----Mucha								
		1	2	3	4	5	6			7
	<i>Debilidad de la demanda</i>	0	1	3	4	14	4	3	29	4,9
	<i>Escasez de mano de obra especializada</i>	28	1	0	0	0	0	0	29	1,0
	<i>Insuficiencia de la capacidad instalada</i>	18	5	6	0	0	0	0	29	1,6
	<i>Dificultades de financiación o tesorería</i>	1	4	7	6	9	2	0	29	3,8
	<i>Aumento de la competencia</i>	1	1	13	12	1	1	0	29	3,5

Sector: CONSTRUCCIÓN										
Factores	Respuestas	Importancia						Total	Media	
		Nada-----Mucha								
		1	2	3	4	5	6			7
	<i>Debilidad de la demanda</i>	0	0	0	14	32	33	16	95	5,5
	<i>Escasez de mano de obra especializada</i>	93	2	0	0	0	0	0	95	1,0
	<i>Insuficiencia de la capacidad instalada</i>	80	13	1	1	0	0	0	95	1,2
	<i>Dificultades de financiación o tesorería</i>	0	2	19	32	22	14	6	95	4,5
	<i>Aumento de la competencia</i>	0	2	34	52	7	0	0	95	3,7

Sector: COMERCIO										
Factores	Respuestas	Importancia						Total	Media	
		Nada-----Mucha								
		1	2	3	4	5	6			7
	<i>Debilidad de la demanda</i>	0	2	12	19	30	17	6	86	4,8
	<i>Escasez de mano de obra especializada</i>	80	4	1	1	0	0	0	86	1,1
	<i>Insuficiencia de la capacidad instalada</i>	73	12	1	0	0	0	0	86	1,2
	<i>Dificultades de financiación o tesorería</i>	3	12	27	28	9	4	3	86	3,6
	<i>Aumento de la competencia</i>	2	5	49	29	1	0	0	86	3,3

Sector: HOSTELERIA Y TURISMO										
Factores	Respuestas	Importancia						Total	Media	
		Nada-----Mucha								
		1	2	3	4	5	6			7
	<i>Debilidad de la demanda</i>	0	2	2	11	5	8	2	30	4,7
	<i>Escasez de mano de obra especializada</i>	30	0	0	0	0	0	0	30	1,0
	<i>Insuficiencia de la capacidad instalada</i>	30	0	0	0	0	0	0	30	1,0
	<i>Dificultades de financiación o tesorería</i>	0	5	12	6	2	5	0	30	3,7
	<i>Aumento de la competencia</i>	0	0	18	12	0	0	0	30	3,4

Sector: OTROS SERVICIOS									
Respuestas Factores	Importancia							Total	Media
	Nada-----Mucha								
	1	2	3	4	5	6	7		
<i>Debilidad de la demanda</i>	0	1	7	14	14	7	3	46	4,6
<i>Escasez de mano de obra especializada</i>	44	0	2	0	0	0	0	46	1,1
<i>Insuficiencia de la capacidad instalada</i>	37	7	1	1	0	0	0	46	1,3
<i>Dificultades de financiación o tesorería</i>	0	6	17	11	8	3	1	46	3,7
<i>Aumento de la competencia</i>	0	2	18	23	3	0	0	46	3,6

TOTAL SECTORES									
Respuestas Factores	Importancia							Total	Media
	Nada-----Mucha								
	1	2	3	4	5	6	7		
<i>Debilidad de la demanda</i>	0	6	24	62	95	69	30	286	5,0
<i>Escasez de mano de obra especializada</i>	275	7	3	1	0	0	0	286	1,1
<i>Insuficiencia de la capacidad instalada</i>	238	37	9	2	0	0	0	286	1,2
<i>Dificultades de financiación o tesorería</i>	4	29	82	83	50	28	10	286	3,9
<i>Aumento de la competencia</i>	3	10	132	128	12	1	0	286	3,5

De esta forma, podemos representar las medias aritméticas de importancia de factores de actividad empresarial a través de las dos siguientes gráficas. La primera recoge las medias globales y la segunda desagrega dicha información para cada uno de los sectores empresariales de Alicante.

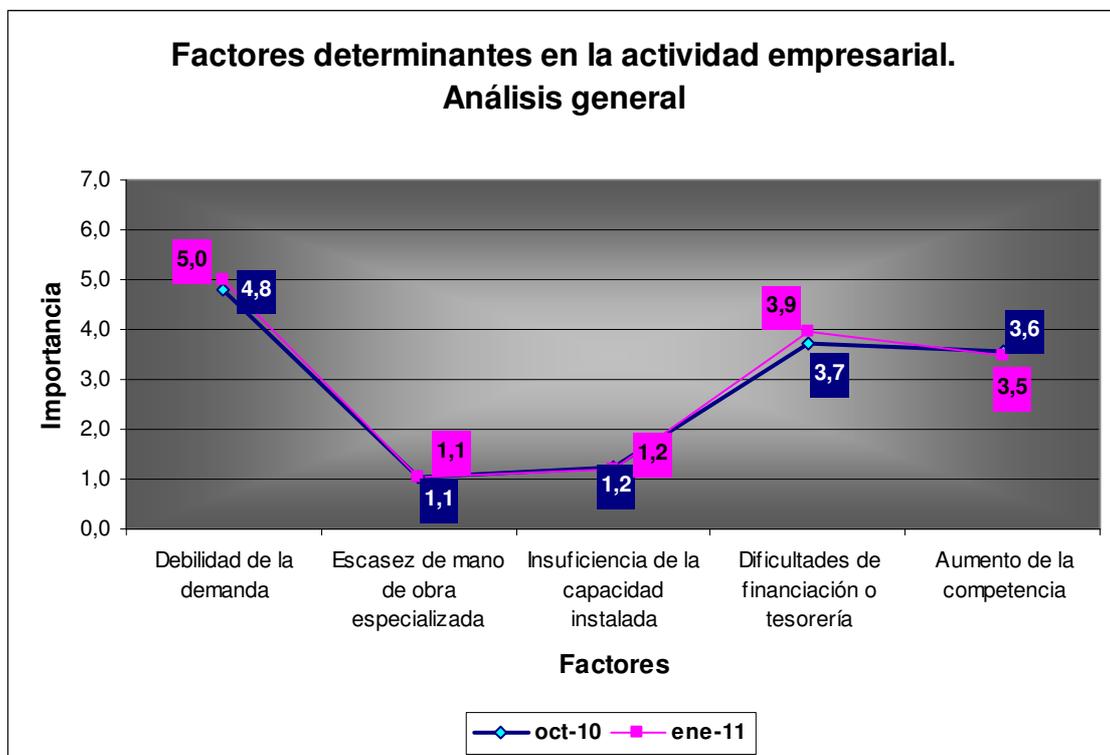
En este nuevo periodo parece consolidarse el nuevo ranking de factores condicionantes de la actividad económica empresarial que apareció hace dos trimestres, polarizándose aún más las diferencias entre los factores principales ("debilidad de la demanda", "dificultades de financiación o tesorería" y "aumento de la competencia") y los otros dos, que ocupan las últimas posiciones.

Los factores "debilidad de la demanda" y "dificultades de financiación o tesorería", siguen siendo los más preocupantes para los empresarios alicantinos, con valores superiores al trimestre pasado (5 y 3,9 sobre 7 puntos, respectivamente). El factor "aumento de la competencia" sigue ocupando la

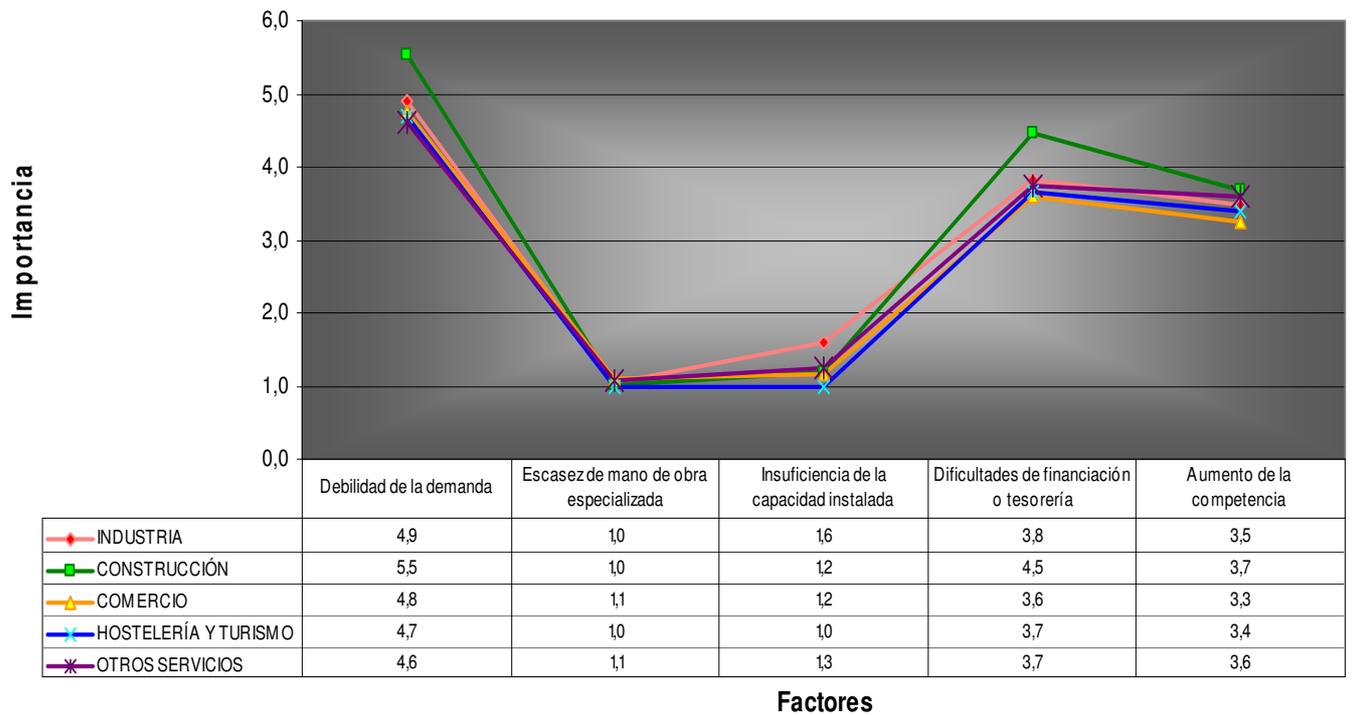
tercera posición en este ranking de preocupaciones, reduciendo su valor ligeramente (3,5).

Es decir, parece que distintos aspectos como la recuperación experimentada por la demanda en el año 2010 o el recurso a la fórmula del autoempleo como salida a la falta de ocupación, han motivado nuevas aperturas incrementando la presión competitiva, aunque su crecimiento parece haberse frenado en comparación al experimentado durante el segundo y tercer trimestres del año 2010. Por otro lado, las dificultades de financiación y cobro se han incrementado durante este periodo, sigue siendo éste el segundo factor que más preocupa a los empresarios alicantinos, principalmente a los constructores y a empresas de reducido tamaño con fuentes de financiación muy limitadas, que se quejan de la falta de pago de sus clientes y de las dificultades para obtener "cash".

En resumen, respecto al cuarto trimestre del año, la conclusión más importante es, si cabe, que todos los sectores incrementan su preocupación por la debilidad de la demanda, las dificultades de financiación o tesorería, y, en menor medida, por el aumento de la competencia.



Factores determinantes de la actividad empresarial. Análisis sectorial.



Realizando un análisis pormenorizado por sectores, podemos añadir algunos matices que nos permiten un conocimiento más preciso de la situación actual.

En el caso de los empresarios industriales, dos de los factores permanecen con igual valoración al trimestre pasado (“insuficiencia de la capacidad instalada” y “aumento de la competencia”, y para aquellos factores que incrementan su importancia, dicho incremento es mínimo (0,1 en una escala de 7 puntos). No obstante, es el segundo sector más preocupado por todos los factores, especialmente en materia de “debilidad de la demanda”. Ahora bien, el factor “escasez de mano de obra cualificada” disminuye su importancia para la industria en 0,1 puntos. La conclusión en el sector industrial debe apuntar, por tanto, a que el esfuerzo se centra en sobrevivir y esperar tiempos mejores, aprovechando las inversiones ya realizadas en capacidad y sin esperar mayores frentes de preocupación en forma de nuevos competidores. También parece que se están abriendo al extranjero en busca de nuevos contratos.

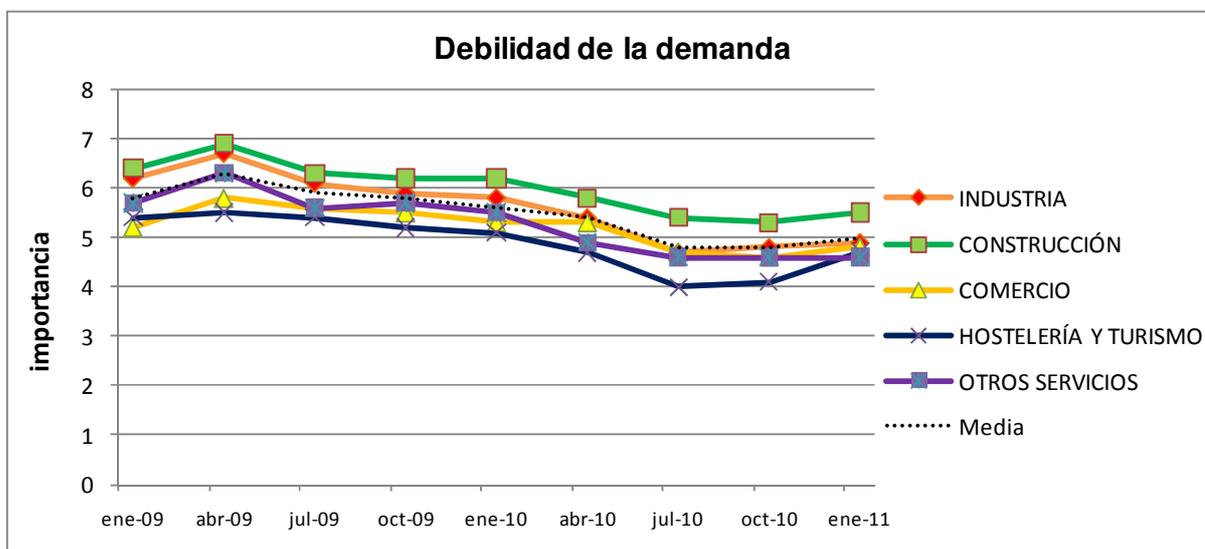
El sector que se siente más presionado por estas fuerzas es Construcción, pese a mostrar una mayor preocupación con respecto del trimestre pasado sólo para los factores "debilidad de la demanda" y "dificultades de financiación o tesorería", siendo este último el que ha sido más acusado con un incremento de 0,3 puntos sobre 7. Esto es especialmente destacable si tenemos en cuenta que el trimestre pasado la presión sobre estos dos factores se había visto reducida, lo que nos lleva a pensar que hubo un breve periodo de optimismo que ya ha concluido. La falta de clientes nuevos se intenta paliar con el mantenimiento de los que ya tienen, como reformas, o acudiendo a la obra pública.

Con respecto del sector Comercio, presenta una situación semejante a la de Construcción, aunque su preocupación es ligeramente menor sobre los factores "debilidad de la demanda" y "dificultades de financiación o tesorería", arropada por la percepción de que la campaña navideña ha ayudado a cerrar el trimestre a pesar de la caída general en las ventas.

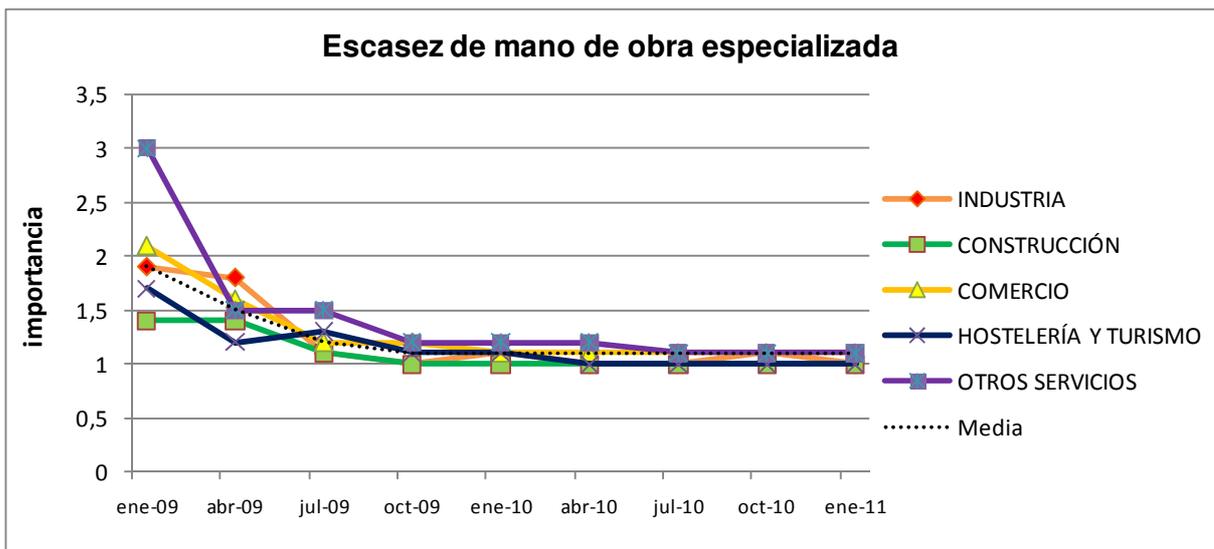
En el sector Hostelería y Turismo observamos que aumenta la preocupación y la importancia concedida a todos los factores excepto a uno respecto del trimestre anterior; y además de manera importante en el caso de la "debilidad de la demanda", que crece 0,6 puntos (de 4,1 a 4,7), y las "dificultades de financiación", que aumenta en 0,7 puntos (de 3,0 a 3,7). La competitividad apenas aumenta en 0,2, que es un incremento escaso sólo en proporción al comportamiento del resto de factores. Únicamente en el factor relativo a la cualificación de la mano de obra, la preocupación sigue siendo igual de baja: 1 en la escala de 7 puntos; e incluso es menor este trimestre en lo que se refiere a la "insuficiencia de la capacidad instalada", que ha descendido 0,1 puntos, quedando al mismo nivel que la mano de obra.

Por último, es destacable que el sector Otros Servicios percibe un descenso en la presión competitiva durante este último trimestre del año 2010. Dicha variación asciende a -0,2 puntos, lo cual no obsta para posicionarse como el tercero más importante para este sector después de la "debilidad de la demanda" (4,6) y "las dificultades de la financiación" (3,7), que mantienen el mismo nivel de atención. Ni la "insuficiencia de la capacidad instalada" (1,3), ni la cualificación del personal (1,1) se aprecian tampoco de manera diferente al trimestre anterior.

Los siguientes gráficos muestran la evolución de la importancia concedida a cada uno de estos factores, con atención a cada uno de los sectores.



Atendiendo a la debilidad de la demanda, es destacable que el orden por sectores preocupados por dicho factor condicionante es muy similar al que se viene repitiendo trimestre tras trimestre desde el nacimiento del Observatorio. Es decir, los sectores más preocupados por la demanda siempre han sido, Construcción e Industria (5,5 y 4,9, respectivamente), aunque en este trimestre le siguen muy de cerca Comercio (4,8) y Hostelería y Turismo (4,7). Destaca la posición de este último ya que ha pasado de ser el último en el ranking a dejarle este puesto a Otros Servicios, el único sector que se mantiene en su nivel de preocupación de los últimos trimestres. Así pues, en todos los sectores excepto Otros Servicios se incrementa la importancia concedida a este factor, revirtiendo la tendencia iniciada a final de 2009 y principio de 2010. Es, por tanto, relevante que se haya apreciado la preocupación por este factor, lo cual se refleja en los datos negativos del IER y del ICEA de este informe.

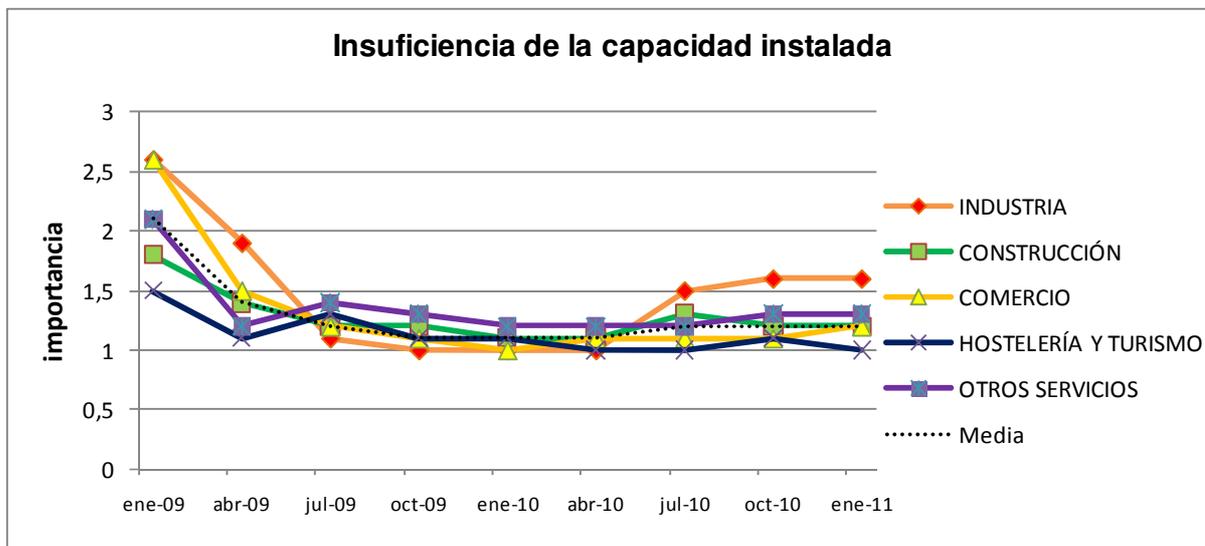


En el factor "escasez de mano de obra especializada", seguimos estando ante el condicionante menos valorado por el conjunto de empresarios. Por un lado tenemos a Comercio y Otros Servicios, que valoran dicha importancia en 1,1 puntos en la escala de 7, siendo los más preocupados por este factor. Por otro lado, Industria, Construcción y Hostelería y Turismo minimizan dicho efecto llevando su valoración a la mínima puntuación de la escala (1).

En este caso, la importancia del factor parece haberse estabilizado (entre otras razones porque ya ha alcanzado el mínimo en tres de los cinco sectores). De hecho, lo más significativo sería que es el sector Industria el que ha protagonizado el único cambio registrado (-0,1 puntos), concediendo una importancia menor a este factor de la concedida en el último trimestre y volviendo a su puntuación de periodos anteriores. Parece lógico relacionar este hecho con los procesos de estabilización de plantillas e incluso de reducción de las mismas que reflejan los valores negativos o próximos a cero del IER para el indicador del empleo de los dos últimos años.

La "insuficiencia de la capacidad instalada" tampoco es un factor especialmente valorado por los encuestados. Nuevamente, la puntuación que éstos conceden a este factor sigue siendo bastante reducida, alcanzando la máxima en el sector Industria (1,6) seguido por Otros Servicios (1,3), Construcción y Comercio (1,2 en ambos casos). Tan sólo Comercio aumenta su preocupación por este aspecto, mientras que Hostelería y Turismo la reduce (la variación asciende en todos los

casos a 0,1 puntos en valor absoluto). Este último sector le da una puntuación mínima de 1,0.

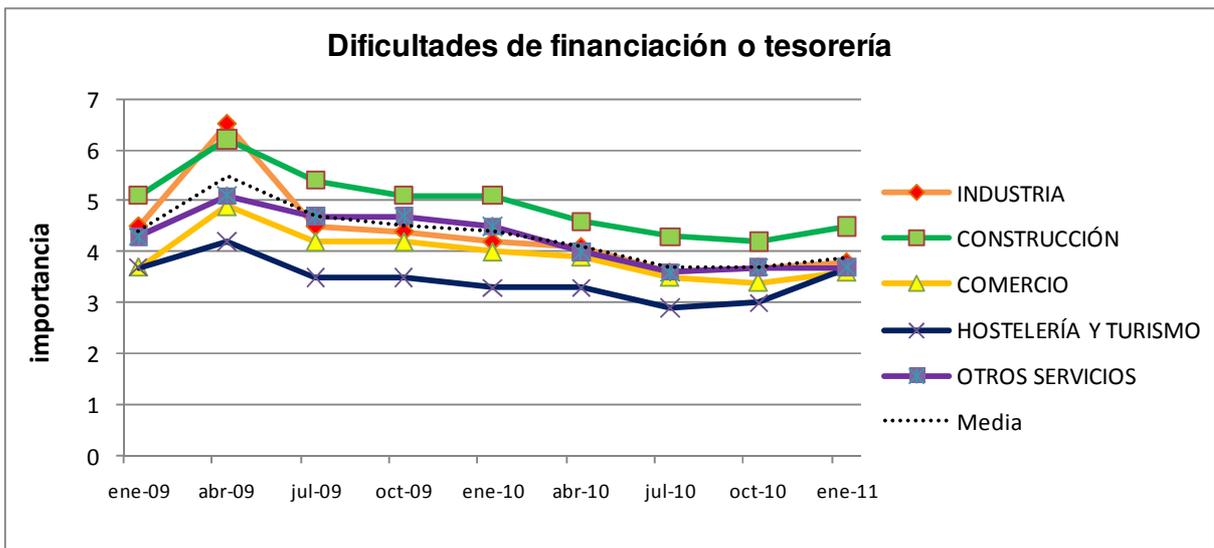


Lo que sí podemos apreciar como rasgo distintivo en la evolución de este factor es que se ha alterado el orden de los sectores que más lo valoran como determinante de la actividad empresarial, si bien desde el trimestre pasado a éste no ha habido grandes variaciones. A principios de 2009, los sectores más preocupados por este aspecto eran Industria y Comercio, alcanzando puntuaciones de 2,6 en la escala de 7 puntos, en ambos casos. A partir de julio de ese mismo año los negocios que conforman el sector Otros Servicios se convierten en los que más valoran la insuficiencia de la capacidad instalada, para ser relevada en el segundo trimestre por la industria, que ocupa esa primera posición nuevamente. Durante el tercer trimestre del año, de nuevo vuelve a alterarse este orden, posicionando al sector de Otros Servicios en segundo lugar.

Aunque se trata de una ligera variación y sería a todas luces una conjetura, podemos relacionar este leve aumento de la preocupación en la capacidad instalada en estos sectores con la evolución real de la inversión que se ha producido en los últimos años. Es decir, la ausencia de nuevas inversiones, y un exceso de capacidad instalada que corresponde a una débil demanda.

Si echamos la vista atrás, podemos observar cómo, según los datos disponibles del Índice de Evolución Real, las inversiones siempre han arrojado índices

negativos (desde los valores más altos alcanzados en abril de 2009 [-21,89] a los más bajos un año después [-1]). A nadie debe extrañar que uno de los grandes caballos de batalla sean estas partidas: es decir, en momentos de falta de liquidez y de caídas en las transacciones comerciales, es común la adopción de la medida de reducción de inversiones: cortoplacista e irreflexiva, pero políticamente correcta. No obstante, a nadie debería escapársele que todo tiene sus consecuencias y, si durante un periodo de tiempo más o menos largo se reducen o eliminan las inversiones (de mantenimiento y/o de renovación), a éste le seguirá otro de problemas asociados a la falta de previsión.

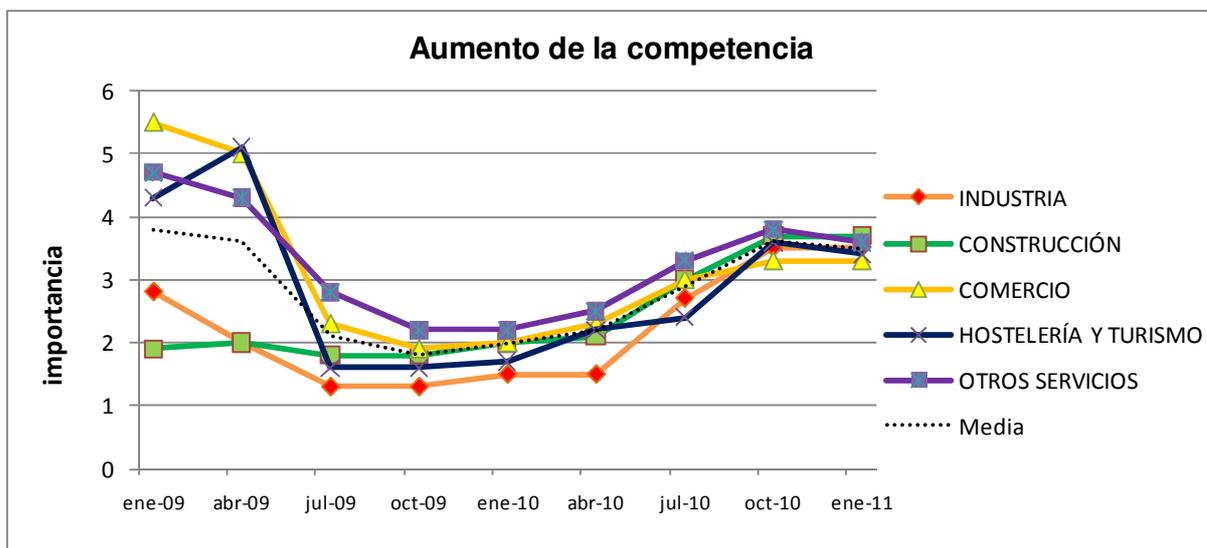


El caso del factor "dificultades de financiación o tesorería" es, junto con la debilidad de la demanda, donde mayor diferencial por sectores seguimos encontrando. Además, ninguno de los sectores presenta un nivel de preocupación inferior a la media por primera vez desde la creación del Observatorio. El sector más preocupado por estas dificultades financieras sigue siendo Construcción con 4,5 puntos, habiendo incrementado la misma (0,3 puntos) respecto del trimestre anterior. No resulta sorprendente que en este sector sea motivo de preocupación si pensamos que en él las necesidades financieras afectan particularmente tanto a la oferta como a la demanda del producto. Es decir, no sólo hace referencia a las dificultades para la obtención de recursos financieros de empresas constructoras y promotoras, sino también a la escasez de créditos hipotecarios para sus clientes sin los cuales no pueden realizar sus ventas. Queja ésta que viene siendo manifestada por los empresarios

del sector desde el inicio de los estudios del Observatorio. En definitiva, Construcción sigue siendo el sector más preocupado tanto por la debilidad de la demanda como por las dificultades de financiación, siendo ambos los factores más preocupantes para los empresarios alicantinos en términos generales.

En el polo opuesto, encontramos a Comercio como el sector que menor importancia concede a este factor financiero con 3,6 puntos, sustituyendo a Hostelería y Turismo que siempre se ha pronunciado como el sector menos preocupado por este aspecto. El resto de sectores se posicionan con valores superiores a la media entre 3,6 y 3,8 puntos. Atendiendo a su evolución, salvo Otros Servicios en todos los casos se observa un aumento en la importancia concedida a este factor, en algunos casos bastante importante como en Hostelería y Turismo (0,7 puntos).

Por otro lado, no es menos cierto el hecho de que, desde abril de 2009, momento en el que alcanzara su valor más elevado (5,5), la importancia media concedida a este factor no ha dejado de reducirse, tendencia que se ha revertido este trimestre que ha vuelto a subir a 3,9 puntos (0,2 más que el trimestre pasado).



“Aumento de la competencia”, el tercer factor de importancia reconocido por los empresarios, ha igualado el valor medio de la escala, con un índice general de 3,5 puntos. Esta situación ha supuesto una variación en esta media respecto del

trimestre anterior de -0,1 puntos. Es la primera vez desde abril de 2009 que este factor experimenta un descenso en su valoración media, lo que refleja la falta de entrada de empresas a los diferentes sectores y el posible cierre de las mismas, especialmente en Hostelería y Turismo y Otros Servicios.

A diferencia de informes anteriores, no es el sector Otros Servicios el más preocupado por este factor, ya que su puntuación ha descendido a 3,6 puntos (0,2 menos puntos que en el trimestre anterior). Esta posición la ocupa por primera vez el sector Construcción con un valor de 3,7. Ahora bien, si atendemos a la evolución, es más que destacable la experimentada por esta variable en el caso del sector Hostelería y Turismo, ya que se ha pasado de concederle una importancia de 3,6 en la escala de 7 puntos, a una de 3,4, algo inferior (-0,2) a la del último trimestre de 2010.

Únicamente Comercio sigue situando su valoración por debajo de la media de la escala (3,3), manteniendo su puntuación, al igual que ocurre en los sectores Industria y Construcción.

Desde hace algo más de año y medio que empezara su andadura el Observatorio, resulta muy llamativo que, de los factores condicionantes de la actividad empresarial, se destaquen en importancia algunos más propios y relacionados con el entorno y la coyuntura general, que otros factores propios de la dinámica de la competencia (entorno específico o sectorial). Es decir, los empresarios estaban más preocupados por una falta de demanda y por la escasez de préstamos y créditos (que son consecuencia de una situación económica ligada al devenir del país) que por la aparición de nuevas empresas rivales, por las acciones de los competidores, de sus proveedores o de sus distribuidores (que son los agentes más importantes y los que centran las preocupaciones habituales de los hombres de negocios en situaciones de normalidad). La rebaja en la preocupación por el aumento de la competencia ratifica esta situación.

Consideraciones finales

Finalmente, al margen de los resultados obtenidos a partir del cuestionario en sí mismo, existe cierta información transmitida por los empresarios encuestados que puede resultar relevante para completar este informe, pero que no se ve reflejada directamente en los gráficos mostrados anteriormente. Se trata de comentarios y apreciaciones que los empresarios nos han realizado en la entrevista acerca de su situación particular.

En este sentido, a partir de nuestra experiencia en este proceso de recogida de información, hemos de destacar que, de partida, sobresalen un par de fenómenos significativos en la actividad comercial y empresarial de Alicante durante el segundo trimestre del año: La caída del Índice de Evolución Real en casi 7 puntos (baja de 5,73 a -2,63) y el mantenimiento del Índice de Confianza en valores ligeramente negativos (pasa de -1,97 a -1,20). Es decir, por un parte se mantiene la desconfianza de los empresarios de cara al primer trimestre de 2011; y por otra parte, siguiendo con el proceso de desaceleración del Índice de Evolución Real iniciado en el tercer trimestre de 2010, éste no sólo se consolida sino que se acentúa, llevando a dicho índice a valores negativos, hecho que no se presentaba desde el año 2009.

El mantenimiento del ligero grado de desconfianza manifestado en el trimestre anterior surge del efecto neto de una serie de movimientos en sentido opuesto que terminan compensándose. Así, mientras Hostelería y Turismo y Construcción reducen sus elevados niveles de desconfianza, apuntando a la estabilidad del Indicador, Otros Servicios hace otro tanto al reducir su grado de confianza. Sin embargo, por otro lado el sector Comercio incrementa su grado de desconfianza de cara al primer trimestre del año, precisamente un trimestre caracterizado por la campaña de rebajas para este sector.

El descenso de resultados viene arrastrado principalmente por los sectores de la Hostelería y Turismo, en mayor grado y la Construcción como segundo peor sector, al igual que ya ocurriera en el trimestre anterior. En el caso de la Hostelería y Turismo, dicho descenso de resultados en comparación con el tercer

trimestre del año es lógico ya que, una vez finalizada la campaña veraniega la poca actividad se concentra en torno a los puentes. Recordemos además, que uno de ellos, el de la Constitución, vino fuertemente condicionado por la huelga de controladores aéreos que, según los empresarios del sector, se notó en las numerosas anulaciones de reservas.

Un caso muy particular es el protagonizado por el sector de Otros Servicios. La desaceleración en la evolución real, que tuvo lugar durante el tercer trimestre de año, aunque fue generalizada en todos los sectores tuvo una especial transcendencia en Otros Servicios donde se llegaron a alcanzar índices de evolución negativos. Curiosamente, en esta ocasión el fenómeno ha sido justamente el contrario, ya que todos los sectores han registrados índices de evolución real negativos, excepto Otros Servicios. Sin embargo, este hecho parece no sorprender a los empresarios del sector ya que, antes de iniciarse el cuarto trimestre, manifestaron una confianza en la evolución favorable de sus negocios de cara a finales de año, con un ICEA de 7,4 puntos (el único positivo en aquel momento); y así ha sido efectivamente, ya que con un notable tino, han alcanzado un índice positivo de 7,2. Todo ello nos lleva a pensar que pueda existir un cierto grado de estacionalidad en este sector, que es conocido por los empresarios y que implica una desaceleración de su actividad durante el verano y nuevo impulso de la misma tras el periodo estival.

Además de esta considerable evolución real negativa en todos los sectores, excepto en Otros Servicios, y del estancamiento y ligera pérdida de la confianza, cabe destacar las siguientes notas generalizadas para el total de empresas encuestadas:

- √ Una de las características comunes a todos los empresarios, independientemente del sector de actividad al que se dediquen es que les está costando mucho cobrar a sus clientes. En consecuencia, a la hora de acceder a los suministros, los proveedores no ceden fácilmente a determinadas condiciones de pago, salvo que haya demostrado la empresa una cierta solvencia.

- √ La competencia en general, ya no es percibida en tanta medida como un factor limitante de la actividad. Aunque es un condicionante que está muy presente en el pensamiento de los empresarios, existen otros que suscitan una mayor preocupación; en concreto, la falta de demanda en primer lugar, y las dificultades para la obtención de financiación o la gestión de cobros y pagos. Este hecho contrasta un poco con el registrado en el trimestre anterior, donde el incremento de la competencia fue el factor determinante que registró mayor aumento. De hecho, los empresarios afirmaron en su momento que la principal arma con la que podían actuar frente a ese aumento de la competencia era el ajuste de precios. Y efectivamente, dicho ajuste se ha podido notar durante este cuarto y último trimestre del año.

- √ En cuanto a las altas y bajas de los trabajadores en la Seguridad Social, si cabe decir que a pesar de ser época de contrataciones por la campaña de Navidad, los empresarios han ajustado mucho su personal en los sectores del Comercio y la Hostelería.

- √ Se han sustituido un total de siete razones sociales, cinco de ellas en Construcción, una en Comercio y otra en Hostelería y Turismo. El motivo es que no se han podido localizar. Por lo tanto, el panel de empresas que constituye el estudio del observatorio sigue siendo estable, aunque la Construcción parece seguir siendo el sector con una mayor propensión al cierre y reorientación de actividades.

Por sectores podríamos comentar los siguientes hechos relevantes:

Industria

- Nada relevante surge de este sector. Las industrias alimentarias y las de climatización han aumentado un poco su volumen de actividad, dejando las demás más o menos igual y sin grandes expectativas de cambio de cara al próximo trimestre.

- Todos los indicadores de negocio para este sector mantienen valores próximos a 0. Es decir, los empresarios industriales entienden que no ha habido cambios significativos en dichos indicadores durante el último trimestre de 2010. De cara al inicio de 2011 tampoco esperan grandes cambios en ninguno de sus indicadores de negocio. Por tanto, sin novedades para la Industria en el cuarto trimestre del año, ni perspectivas de cambio para los próximos meses.

Construcción

- Lo que parecía en trimestres pasados un síntoma de recuperación, más bien se ha dado la vuelta o tomado la tendencia de los anteriores. Nuevamente en construcción ha descendido el volumen de negocio y como factor limitante destaca de manera muy clara la falta de demanda y, como no, la de tesorería.
- Este sector no augura cambios a mejor cara al año próximo, solamente en las inmobiliarias de costa y en las empresas más grandes que mueven capital en territorio no nacional.
- Algunas inmobiliarias y promotoras han comentado que a pesar de la falta de compra, sí que han notado este trimestre un interés por parte de particulares con cierto poder adquisitivo que indagan para beneficiarse de comprar una segunda residencia o bien de comprar para otros fines. Ha sido una demanda que está latente pero que todavía no se ha materializado en compra.
- La construcción sigue siendo el sector que más tira del factor "dificultades de financiación y tesorería" para convertirlo en el segundo más importante para los empresarios alicantinos. Siguen teniendo muchísimos problemas a la hora de financiarse, y también a la hora de cobrar los proyectos. Según palabras de los propios empresarios "los clientes pagan tarde y mal".

Comercio

A pesar de los movimientos experimentados por el sector en términos generales, dada la gran heterogeneidad de actividades comerciales que podemos encontrar, conviene realizar las siguientes apreciaciones según si la actividad ha tenido una tendencia alcista o recesiva durante el verano:

- Tal y como comentamos en el informe del trimestre anterior, los negocios relacionados con los productos de deporte, suministros gráficos, la música, la oficina, los recambios, la peluquería y la cosmética, los complementos de moda, la ropa, las ópticas y la carne y el pescado más o menos se han comportado igual, es decir, ha habido un poco más de actividad.
- El comercio del automóvil y sus derivados, así como de las motos, ha sufrido un retroceso en ventas importante. Los empresarios del sector están gravemente afectados, y mostraban abiertamente su desesperación.
- Inversiones y precios han sido los indicadores que han registrado una pequeña variación, aunque en sentido negativo. Las expectativas que el comercio mantiene de cara al cuarto trimestre del año son de una clara recesión con respecto al trimestre anterior, sobre todo, en ventas y estructura de costes. Es decir, manifiestan muy poca confianza en la evolución de la campaña de rebajas.

Hostelería y Turismo

- Algunos empresarios del sector han comentado que sí que se vieron afectados de manera directa e indirecta por la huelga de los controladores aéreos durante el puente de la Constitución a principios de diciembre.
- El consumo en los restaurantes ha sido menor y por ende el volumen de negocio. No se ha precisado de demasiados extras, que como viene siendo habitual en fechas navideñas son demandados para cubrir las numerosas

cenos y comidas de empresa y/o de hermandad. El esfuerzo en cubrir dichos eventos ha recaído en la plantilla general de las organizaciones. Los precios para los eventos propios de estas celebraciones han estado muy ajustados.

- Algo a destacar es que los restaurantes de "gama alta" han comentado que estas navidades han estado escasos de reservas, siendo también menos los comensales a los que han atendido.
- Se ha viajado menos y también se ha pernoctado menos, con la consiguiente repercusión para los hoteles.
- En cuanto a las cafeterías y pubs, se ha mantenido la actividad del trimestre anterior.
- De cara al próximo trimestre las expectativas siguen manteniéndose bajas, aunque en este caso se suma también el efecto estacional del sector, en el que el primer trimestre del año no tiene apenas actividad. Máxime en 2011 donde la campaña de Semana Santa cae a finales de abril.

Otros servicios

Nuevamente este sector es el que, a priori, se ve menos afectado por las inclemencias del mercado. Parece que se saben adaptar a los cambios y además sacar partido de ello. Se trata del único sector que alcanza unos resultados positivos que por otra parte ya esperaba. De cara a los primeros meses de 2011 se espera que la tendencia evolutiva sea la misma que ha acaecido durante el último trimestre de 2010. Pudiera existir, por tanto, un cierto grado de estacionalidad en este sector, conocido por los empresarios, por el que la actividad se incrementa durante los meses de invierno y desciende en el periodo estival. Ahora bien, dado la heterogeneidad de actividades que forman este sector conviene matizar cual ha sido el movimiento registrado por negocios tanto al alza como a la baja:

- La venta y distribución de medicamentos, los productos publicitarios, las energías renovables, los abogados, la informática, los viajes, los seguros, y los servicios de estética han registrado algunos incrementos, y esperan mantenerse así e incluso mejorar algunos de ellos.
- Ahora bien, los despachos de arquitectura e ingenieros, los de medio ambiente, las asesorías, las empresas de limpieza y las de prevención de riesgos laborales, se han mantenido igual o en descenso en cuanto a actividad, no augurando cambios profundos para el próximo trimestre.

ANEXO I. CUESTIONARIO

Datos identificativos

Razón social:

Sector de actividad

Industria	Construcción	Comercio	Hostelería y Turismo	Otros Servicios
-----------	--------------	----------	----------------------	-----------------

Número de empleados:

Ámbito geográfico de actuación

Local	Provincial y limítrofes	Nacional	Internacional
-------	-------------------------	----------	---------------

1.- En el cuarto trimestre de 2010, en comparación con el trimestre anterior, ¿cómo diría usted que está la situación de su negocio respecto a los siguientes aspectos?

	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor
Cifra de Negocio					
Nº de trabajadores con contrato					
Inversión					
Precios de venta					
Costes totales					

2.- Durante el primer trimestre de 2011, en comparación con el cuarto trimestre de 2010 ¿cómo prevé usted que cambie la situación de su negocio respecto a los siguientes aspectos?

	Irá mucho mejor	Mejorará	Seguirá igual	Empeorará	Irá mucho peor
Cifra de Negocio					
Nº de trabajadores con contrato					
Inversión					
Precios de venta					
Costes totales					

3.- ¿Qué factores cree Vd. que limitan el nivel de actividad de su empresa o la marcha de su negocio?

Nada importante

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Muy importante

	1	2	3	4	5	6	7
Debilidad de la demanda							
Escasez de mano de obra especializada							
Insuficiencia de la capacidad instalada							
Dificultades de financiación o tesorería							
Aumento de la competencia							
Otras causas (Indicar cuáles)							

Gracias por su colaboración ¿Le importaría colaborar nuevamente en esta encuesta el próximo trimestre?