

Observatorio **E**mpresarial y **C**omercial de **A**licante

**Informe trimestral
Julio 2009**



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

INDICE DE CONTENIDOS

<i>Introducción</i>	3
<i>Informe ICEA: Índice de Confianza Empresarial de Alicante</i>	4
Ficha técnica	4
Información ofrecida	6
Metodología SIR.....	9
Recogida de datos.....	15
Consideraciones previas	17
Índice de Evolución Real (IER).....	22
Índice de Confianza Empresarial de Alicante (ICEA).....	34
Comparativa entre el IER Y EL ICEA	45
Factores limitadores de la actividad empresarial en Alicante.....	53
Consideraciones finales.....	60

Introducción

De acuerdo con la planificación temporal establecida en el informe preliminar del Observatorio Empresarial y Comercial de Alicante (OECA) procedemos a la presentación de los resultados correspondientes al informe de julio de 2009. Este informe recoge los resultados obtenidos acerca de tres tipos de consideraciones acerca de la actividad empresarial y comercial de Alicante por parte de los empresarios:

- El Índice de Evolución Real (IER) de la actividad empresarial y comercial de Alicante durante el segundo trimestre de 2009.
- El Índice de Confianza Empresarial de Alicante (ICEA) para el tercer trimestre de 2009.
- Factores limitadores de la actividad empresarial en Alicante.

Informe ICEA: Índice de Confianza Empresarial de Alicante

Ficha técnica

Diseño y realización

La encuesta ha sido desarrollada por el Departamento de Organización de Empresas de la Universidad de Alicante.

Universo

Empresas del municipio de Alicante (7.409 empresas).

Tamaño de la muestra

298 empresas.

Muestreo

Estratificado por sectores de actividad.

Nivel de confianza

Nivel de confianza del 95% y error $\pm 5,68\%$.

Tipo de encuesta

Entrevista personal telefónica.

Supervisión, procesamiento e informe

Departamento de Organización de Empresas de la Universidad de Alicante.

Diseño de la muestra

Tras el ajuste de los datos de la base de datos SABI (Sistema de Análisis de Balances Ibéricos), la población de base de este estudio se estableció en 7.409 empresas. La fórmula utilizada para el cálculo final de la muestra fue la de población finita, determinando un tamaño de 298 empresas. La variable de control del diseño muestral que se determinó para elaborar este estudio fue el

sector económico según su código de la CNAE. Respecto a este punto, las empresas han sido distribuidas en 5 sectores empresariales, que son:

DISTRIBUCIÓN POR SECTORES

1. Industria	30 empresas
2. Construcción	100 empresas
3. Comercio	89 empresas
4. Hostelería y Turismo.....	30 empresas
7. Otros servicios	49 empresas

Información ofrecida

Antes de proceder a la exposición de los resultados alcanzados conviene recordar que el Índice de Confianza Empresarial de Alicante (ICEA) es el resultado de un estudio que nos permite medir la percepción de la actividad empresarial frente al entorno de la ciudad de Alicante mediante una encuesta trimestral dirigida a las empresas alicantinas. El ICEA es uno de los barómetros más importantes de la salud de la economía de la ciudad.

El ICEA es un indicador que agrega las expectativas de los empresarios de los cinco principales sectores productivos de la ciudad (Industria, Construcción, Comercio, Hostelería y Turismo, y Otros Servicios), a través de los ICEAs sectoriales correspondientes.

Las preguntas planteadas en los formularios examinan aspectos relacionados con la variación en: la cifra de negocio, el nivel de empleo, las inversiones efectuadas, los precios y los costes totales. Todo ello tanto para el trimestre en curso, como para las perspectivas que tienen los empresarios en el siguiente trimestre.

Este estudio se realiza en torno a 5 sectores empresariales, utilizando 5 indicadores o medidores de confianza con posibilidad de respuesta en una escala del 1 al 5. Esta articulación del Índice en torno a estos tres parámetros (sector, indicador y respuesta) da nombre a la metodología empleada para su elaboración "Metodología SIR", y nos ofrece la posibilidad de realizar un estudio a 4 niveles:

- ICEA general: Índice de confianza empresarial global para el conjunto de empresas alicantinas
- ICEA por sectores: Índice de confianza empresarial para cada uno de los 5 sectores empresariales de Alicante
- ICEA por indicadores: Índice de confianza empresarial para cada uno de los 5 indicadores de confianza para todas las empresas de Alicante.

- ICEA por sectores e indicadores: Índice de confianza empresarial para cada uno de los 5 indicadores de confianza en cada uno de los 5 sectores empresariales de Alicante.

De esta forma, obtenemos los siguientes índices de confianza:

- Un Índice General ICEA
- 5 índices por sectores ICEAs con $s=1...5$
- 5 índices por indicadores ICEAi con $i=1...5$
- 25 índices por sector e indicador ICEAsi con $s=1...5$ y $i=1...5$

Esta graduación del Índice en 4 niveles nos permite realizar un estudio pormenorizado del grado de confianza que los empresarios alicantinos depositan en las expectativas de futuro de sus negocios. Así, con los 5 índices sectoriales podemos calibrar qué sectores se muestran más confiados en el futuro y cuáles menos; con los 5 índices por indicador vemos qué indicador de negocio es el que más preocupa a los empresarios alicantinos y en cuál se sienten más tranquilos; y con los 25 índices por sector e indicador podemos identificar cuáles son los indicadores de negocio que más preocupan a según qué sector empresarial; así como la posible existencia de diferencias significativas en los índices por sector y/o indicador.

Todos estos índices están centrados en 0; así, un número mayor que 0 representa optimismo y un número menor a 0 representa pesimismo. De esta forma, un incremento en términos absolutos del ICEA significa que la confianza empresarial mejora con respecto al trimestre anterior, mientras una reducción contempla que dicho positivismo se deteriora frente al trimestre anterior.

Para poder analizar mejor las respuestas, se plantea además un conjunto de factores determinantes del nivel de actividad empresarial que los empresarios valoran según una escala de 1 a 7 según su implicación en la coyuntura económica del momento de la encuesta.

La siguiente tabla nos muestra la configuración de los 36 índices que se derivan del estudio trimestral entre las empresas alicantinas. Se establecen 25 índices en

función de los distintos sectores e indicadores de confianza. Dejando fija la variable “indicador de confianza” (filas de la tabla), obtenemos los índices agrupados por sector (subíndices del 1 al 5). Dejando fija la variable “sector” (columnas de la tabla), obtenemos los índices agrupados por indicador de confianza (subíndices de la A a la E). Finalmente, la agrupación de los 5 índices de sector, de los 5 índices de indicador de confianza o de los 25 índices de sector e indicador de confianza, configuran el Índice general de Confianza Empresarial de Alicante (ICEA).

		SECTOR					INDICADOR
		1.Industria	2.Construcción	3.Comercio	4.Hostelería y turismo	5.Otros servicios	
INDICADOR	A. Cifra de negocios	ICEA _{1,A}	ICEA _{2,A}	ICEA _{3,A}	ICEA _{4,A}	ICEA _{1,A}	ICEA _A
	B. Empleo	ICEA _{1,B}	ICEA _{2,B}	ICEA _{3,B}	ICEA _{4,B}	ICEA _{2,B}	ICEA _B
	C. Inversión	ICEA _{1,C}	ICEA _{2,C}	ICEA _{3,C}	ICEA _{4,C}	ICEA _{3,C}	ICEA _C
	D. Precios	ICEA _{1,D}	ICEA _{2,D}	ICEA _{3,D}	ICEA _{4,D}	ICEA _{4,D}	ICEA _D
	E. Costes totales	ICEA _{1,E}	ICEA _{2,E}	ICEA _{3,E}	ICEA _{4,E}	ICEA _{5,E}	ICEA _D
SECTOR		ICEA ₁	ICEA ₂	ICEA ₃	ICEA ₄	ICEA ₅	ICEA

Metodología SIR

La metodología SIR (*sector, indicador, resultado*) empleada en este estudio consiste en la parametrización del índice ICEA en torno a 3 variables: el sector empresarial en el que se ubica la empresa encuestada, el indicador de negocio que contribuye a averiguar la confianza que el empresario deposita en el sector y la valoración o resultado de dicho indicador en una escala de 1 a 5, siendo 1 el máximo grado de confianza y 5 el máximo grado de desconfianza.

	Parámetro				
	Sector (s)		Indicador (i)		Respuesta (r)
Valor	1. Industria		1. Cifra de negocios		1. Mucho mejor
	2. Construcción		2. Empleo		2. Mejor
	3. Comercio		3. Inversiones		3. Igual
	4. Hostelería y turismo		4. Precios		4. Peor
	5. Otros servicios		5. Costes totales		5. Mucho peor

Por otra parte, cada uno de estos parámetros participa en un cierto grado en el cálculo del ICEA; es decir, los resultados obtenidos son ponderados respecto a estos tres parámetros, tal y como muestra la siguiente tabla.

Parámetro					
Sector	Peso	Indicador	Peso	Resultado	Peso
Industria	P ₁	Cifra de negocios	20%	Mucho mejor	100%
Construcción	P ₂	Empleo	20%	Mejor	75%
Comercio	P ₃	Inversiones	20%	Igual	50%
Hostelería y turismo	P ₄	Precios	20%	Peor	25%
Otros servicios	P ₅	Costes totales	20%	Mucho peor	0%

Así, el peso de una determinada empresa en la construcción del ICEA depende de estos tres parámetros, de la siguiente forma:

- Respecto al sector en el que se encuentra, su respuesta se pondera por P_s, siendo P_s el porcentaje de empresas de ese sector que han participado en el total de empresas de la muestra):

$$P_s = N_s * 100 / n \text{ de tal forma que } \sum_{s=1}^5 P_s = 100$$

y siendo N_s el número de empresas del sector s encuestadas y n el tamaño total de la muestra, de tal forma que $n = \sum_{s=1}^5 N_s$.

- Respecto al indicador que calibra la confianza de las empresas en un determinado aspecto de su actividad, dada la heterogeneidad de cifras que es posible obtener en cuanto a estos indicadores, se ha optado por darles a cada uno de ellos el mismo peso específico dentro del ICEA, es decir, una ponderación del 20%.
- Por último, la respuesta proporcionada a cada uno de estos indicadores tiene un peso específico directamente relacionado con la naturaleza intrínseca del ICEA: la medición de la confianza empresarial. Así, la respuestas se calibran de la siguiente forma:
 - “Mucho mejor”. Indica una confianza máxima en la evolución de un determinado indicador, por lo que su peso dentro del índice es completo, del 100%.
 - “Mucho peor”. Responder que en el próximo trimestre un indicador evolucionará “mucho peor” denota una falta total de confianza en el mismo, es decir, del 0%.
 - “Igual”. La indiferencia respecto a un indicador es calibrada con un peso del 50%, ya que no demuestra ni confianza ni desconfianza en el mismo.
 - “Mejor”. Al tratarse de una situación intermedia entre la indiferencia y la máxima confianza, su peso es la media de los anteriores, es decir, un 75%.
 - “Peor”. Al igual que en el caso anterior, esta es una situación intermedia entre la indiferencia y la mínima confianza (nula). Así, su peso es también la media de los anteriores, el 25%.

En cuanto al número de empresas participante en el estudio, denominamos “ n ” al número total de encuestas (empresas), pero a su vez este tamaño muestral global lo dividimos en:

- N_s con $s=\{1,2,3,4,5\}$ es el número de empresas encuestadas pertenecientes al sector "s". De tal forma que el sumatorio de N_s coincide con "n" (el total de encuestas).
- N_{ir} con $i=\{1,2,3,4,5\}$ y $r=\{1,2,3,4,5\}$ es el número de empresas encuestadas que han dado la respuesta "r" al indicador "i" con independencia del sector al que pertenezcan. De tal forma que el sumatorio de N_{ir} coincide con "n" (el total de encuestas).
- N_{sir} con $s=\{1,2,3,4,5\}$; $i=\{1,2,3,4,5\}$ y $r=\{1,2,3,4,5\}$ es el número de empresas encuestadas pertenecientes al sector "s" que han dado la respuesta "r" al indicador "i". De tal forma que el sumatorio de N_{sir} coincide con "n" (el total de encuestas).

Posteriormente, N_{ir} y N_{sir} , que están expresados en valores absolutos, son transformados en valores relativos respecto al tamaño muestral "n". De esta forma creamos dos nuevas variables:

- P_{ir} que es el valor relativo de N_{ir} respecto a "n".
- P_{sir} que es el valor relativo de N_{sir} respecto a "n".

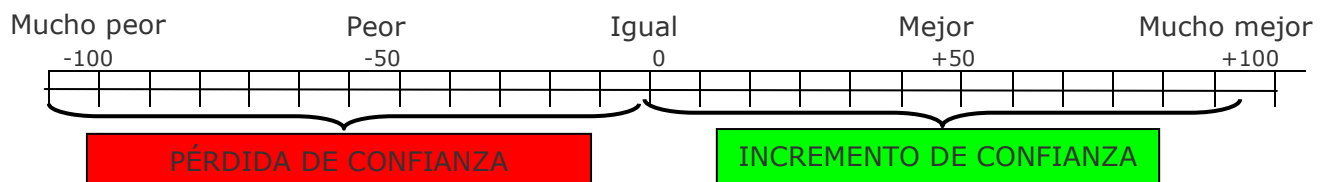
Estos valores relativos son ponderados, como ya se ha descrito anteriormente, de tal forma que la máxima confianza en un determinado indicador tiene un peso específico del 100% dentro del ICEA. Este peso específico va disminuyendo en un 25% a medida que desciende el grado de confianza en el indicador hasta alcanzar un peso del 0% en caso de mostrar una total desconfianza. Todo ello siempre con respecto a los indicadores de confianza del trimestre anterior. Así, los valores ponderados de las variables P_{ir} y P_{sir} se expresan a través de las variables X_{ir} y X_{sir} utilizando las ponderaciones indicadas anteriormente.

Finalmente, para la obtención del ICEA aplicamos la media ponderada de los valores, ponderado en función del nivel de índice en el que nos encontremos.

- Para el cálculo del ICEA general calculamos la media ponderada de los 25 valores obtenidos para X_{ir} , 5 por indicador "i" y 5 por resultado "r" con independencia del sector.

- Para el cálculo de los 5 ICEA por sector (ICEAs) calculamos la media ponderada de los 25 valores obtenidos para X_{sir} , 5 por indicador "i" y 5 por resultado "r" para un determinado sector "s".
- Para el cálculo de los 5 ICEA por indicador (ICEAi) calculamos la media ponderada de los 5 valores obtenidos para X_{ir} , 5 por resultado "r" para un determinado indicador "i" con independencia del sector.
- Para el cálculo de los 25 ICEA por sector e indicador (ICEAsi) calculamos la media ponderada de los 5 valores obtenidos para X_{sir} , 5 por resultado "r" para un determinado indicador "i" y un determinado sector "s".

Los 36 ICEA resultantes vienen expresados en un intervalo de 0 a 100, siendo 0 la máxima desconfianza, 50 la indiferencia y 100 la máxima confianza. A fin de darle un sentido más lógico e intuitivo a la interpretación de estos índices se realiza un cambio de base, consistente en que todos los índices se multiplican por dos y se les resta 100. De esta forma, el nuevo intervalo del índice es de -100 a +100, siendo 0 la indiferencia. Así, un valor positivo demuestra un incremento en la confianza con respecto al trimestre anterior, siendo su valor mínimo 0 y el máximo 100, y un valor negativo indica una disminución en la confianza respecto al trimestre anterior, siendo su valor mínimo -100 y el máximo 0. Esta reformulación del índice queda recogida en el siguiente gráfico.



Conviene recordar que todos estos índices calibran diferencias entre dos trimestres consecutivos; es decir, que un índice mayor que cero, significa que la confianza empresarial en ese trimestre mejoró con respecto al trimestre anterior, y que un índice negativo significa que la confianza empresarial se deterioró con respecto al trimestre anterior. Cuando el índice es igual a cero, significa que la confianza empresarial no cambió con respecto al trimestre anterior.

Por último, la siguiente tabla muestra la nomenclatura utilizada en los distintos parámetros y variables de la metodología SIR, así como el número de valores que puede adoptar, su descripción y cálculo.

Variable/ Parámetro	Número de valores	Descripción	Valores y cálculo
s	5 posibles valores	Sector	1=Industria 2=Construcción 3=Comercio 4=Hostelería y Turismo 5=Otros Servicios
Ns	5 valores; uno por cada sector	Número de empresas encuestadas del sector "s"	$n = \sum_{s=1}^5 N_s$ Siendo "n" el número total de empresas encuestadas
Ps	5 valores; uno por sector	Porcentaje de empresas encuestadas del sector "s" (expresado en tanto por uno)	$P_s = N_s / n$ De tal forma que $\sum_{s=1}^5 P_s = 1$
i	5 posibles valores	Indicador	1=Cifra de negocios 2=Empleo 3=Inversión 4=Precios 5=Costes totales
r	5 posibles valores	Posible respuesta a cada uno de los indicadores	1=Mucho mejor 2=Mejor 3=Igual 4=Peor 5=Mucho Peor
Nir	25 valores: 5 por los indicadores y 5 por los resultados	Número de empresas de todos los sectores que han dado la respuesta "r" al indicador "i"	$n = \sum_{i=1}^5 \sum_{r=1}^5 Nir$ Siendo "n" el número total de empresas encuestadas
Pir	25 valores: 5 por los indicadores y 5 por los resultados	Porcentaje de empresas de todos los sectores que han dado la respuesta "r" al indicador "i" (expresado en tanto por ciento)	$Pir = (Nir * 100) / n$ De tal forma que $\sum_{r=1}^5 Pir = 100$
Xir	25 valores: 5 por los indicadores y 5 por los resultados	Valor ponderado de la respuesta "r" al indicador "i" por parte de todas las empresas de todos los sectores	- Si r=1 entonces $Xir=Pir*1$ - Si r=2 entonces $Xir=Pir*0.75$ - Si r=3 entonces $Xir=Pir*0.5$ - Si r=4 entonces $Xir=Pir*0.25$ - Si r=5 entonces $Xir=Pir*0$
Nsir	125 valores: 5 por los sectores, 5 por los indicadores y 5 por los resultados.	Número de empresas del sector "s" que han dado la respuesta "r" al indicador "i"	$n = \sum_{s=1}^5 \sum_{i=1}^5 \sum_{r=1}^5 Nsir$ Siendo "n" el número total de empresas encuestadas
Psir	125 valores: 5 por los sectores, 5 por los indicadores y 5 por los resultados.	Porcentaje de empresas del sector "s" que han dado la respuesta "r" al indicador "i" (expresado en tanto por ciento)	$Psir = (Nsir * 100) / N_s$ De tal forma que $\sum_{r=1}^5 Psir = 100$
Xsir	125 valores: 5 por los sectores, 5 por los indicadores y 5 por los resultados.	Valor ponderado de la respuesta "r" al indicador "i" por parte de todas las empresas del sector "s"	- Si r=1 entonces $Xsir=Psir*1$ - Si r=2 entonces $Xsir=Psir*0.75$ - Si r=3 entonces $Xsir=Psir*0.5$ - Si r=4 entonces $Xsir=Psir*0.25$ - Si r=5 entonces $Xsir=Psir*0$

De esta forma, se procede al cálculo de los índices ICEA tal y como se ha descrito anteriormente.

- ICEA del Indicador “i” de las empresas del sector “s” en la ciudad de Alicante

$$ICEA_{si} = \left[2 * \sum_{r=1}^5 X_{sir} \right] - 100$$

- ICEA de las empresas del sector “s” en la ciudad de Alicante

$$ICEA_s = \left[2 * \left(\sum_{i=1}^5 \sum_{r=1}^5 X_{sir} / 5 \right) \right] - 100$$

- ICEA del Indicador “i” de las empresas de todos los sectores en la ciudad de Alicante

$$ICEA_i = \left[2 * \sum_{r=1}^5 X_{ir} \right] - 100 \quad \text{ó bien} \quad \sum_{s=1}^5 (ICEA_{si} * P_s)$$

- ICEA general de las empresas de todos los sectores en la ciudad de Alicante

$$ICEA = \left[2 * \left(\sum_{i=1}^5 \sum_{r=1}^5 X_{ir} / 5 \right) \right] - 100 \quad \text{ó bien} \quad \left(\sum_{i=1}^5 ICEA_i \right) / 5 \quad \text{ó bien} \quad \sum_{s=1}^5 (ICEA_s * P_s)$$

Además, de manera adicional, el informe del ICEA incluye un estudio acerca de los factores condicionantes del negocio para los empresarios encuestados, a través de una valoración de escala Likert (de 1 a 7).

Recogida de datos

La obtención del ICEA se realiza a través de fuentes primarias de información, es decir, a través de encuestas trimestrales a las empresas alicantinas. Para ello, es necesaria la participación activa de un conjunto de empresas que constituyan una muestra representativa del tejido empresarial de Alicante. Para ello, en primer lugar, resulta imprescindible contar con una base de datos que nos proporcione información acerca del censo poblacional de empresas en la ciudad. Esta base de datos utilizada para el primer informe del Observatorio ha sido SABI (Sistema de Análisis de Balance Ibéricos). Según dicha base de datos el total de empresas de la ciudad de Alicante que se encontraban operativas durante la segunda quincena de junio 2009 era de 7409. Esta cifra, por tanto, constituye nuestro universo objeto de estudio.

Una vez determinado el universo del estudio, es necesario averiguar el tamaño muestral necesario para que las conclusiones del estudio resulten significativamente generalizables para todo el tejido empresarial de la ciudad de Alicante. A tal efecto, nos servimos de la siguiente fórmula:

$$e = 1.96 \sqrt{\frac{p * q}{n} * \frac{N - n}{N - 1}}$$

Donde,

e =error permitido N =tamaño poblacional n =tamaño muestral

p =% estimado de respuesta (en tanto por uno) $q=1-p$

A través de la consulta realizada en la base de datos SABI podemos considerar que el número total de empresas de la ciudad de Alicante es de 7.409 ($N=7.409$); y considerando el valor máximo posible de la varianza muestral, y por tanto, $p=q=0,5$, con un nivel de confianza del 95%, el error cometido sería de $\pm 5,68\%$, un margen de error aceptable en estudios de índole empresarial como el que nos ocupa.

Dentro de la muestra tomada se encuentran representados, según los porcentajes adecuados, los diversos sectores de actividad y/o tamaños de empresa (autónomos, microempresas, pequeñas empresas, medianas empresas y grandes empresas).

Una vez determinado el tamaño muestral segmentado por sectores de actividad y/o tamaño de las empresas, las encuestas se realizan telefónicamente dirigiéndose al máximo responsable o a aquel cargo que tenga capacidad para responder a las preguntas formuladas. De esta forma, dada la brevedad de la encuesta, esta metodología nos permite disponer de los datos de manera casi inmediata.

Consideraciones previas

La encuesta realizada (Anexo I) durante la segunda quincena de junio de 2009 recoge información relativa a la evolución del segundo trimestre de 2009 (IER: Índice de Evolución Real,) y las expectativas respecto al tercer trimestre de 2009 (ICEA: Índice de Confianza Empresarial de Alicante). Esta información se articula en torno a 5 sectores industriales (Industria, Construcción, Comercio, Hostelería y Turismo y Otros Servicios) y 5 indicadores de negocio (cifra de negocio, número de trabajadores, inversión, precios y costes totales). Los gráficos que se obtienen a partir de esta encuesta trimestral son:

1. Desglose del IER por sectores empresariales (Industria, Construcción, Comercio, Hostelería y Turismo y Otros Servicios).
2. Desglose del IER por indicadores de confianza (Cifra negocio, Nº Trabajadores, Inversión, Precios, y Costes Totales).
3. Desglose del ICEA por sectores empresariales.
4. Desglose del ICEA por indicadores de confianza.
5. Comparativas entre los IER e ICEA por sectores empresariales.
6. Comparativas entre los IER e ICEA por indicadores de confianza.
7. Factores limitadores de la actividad empresarial en Alicante.

Han sido encuestadas un total de 298 empresas, repartidas entre los 5 sectores de estudio de la siguiente forma:

SECTOR	Industria	Construcción	Comercio	Hostelería y turismo	Otros servicios	TOTAL
Nº EMPRESAS	30	100	89	30	49	298

Antes de pasar a presentar los resultados del Índice de Evolución Real (IER) e Índice de Confianza Empresarial de Alicante (ICEA), conviene realizar un par de consideraciones previas respecto a dos variables sobre las que se les ha preguntado a las empresas encuestadas y pueden tener interés sobre la interpretación de los resultados. Estas son: el tamaño de la empresa y su ámbito geográfico de actuación.

Considerando el tamaño de las empresas según el número de empleados podemos considerar tres niveles de tamaño:

- Microempresas (10 empleados o menos)
- Pymes (entre 10 y 250 empleados)
- Grandes empresas (más de 250 empleados)

Según esta clasificación la inmensa mayoría de las empresas encuestadas son microempresas (74,57%), casi un cuarto de las mismas son PYMES (24,75%) y una mínima parte de la muestra son grandes empresas (0,68%). Con respecto a los informes ICEA de enero y de abril de 2009, en este caso se ha reducido el porcentaje de grandes empresas a favor de las microempresas, manteniéndose constante el de pymes. En términos relativos, las categorías con mayor representación serían las correspondientes a microempresas de la Construcción (26,4%) y del Comercio (21,36%).

Empleados Sectores	NÚMERO DE EMPLEADOS (valores absolutos)						
	Industria	Construcción	Comercio	Hostelería y turismo	Otros servicios	Total	%
Microempresas	21	78	63	23	35	220	74,57%
Pymes	9	20	25	7	12	73	24,75%
Grandes empresas	0	1	1	0	0	2	0,68%
Total	30	99	89	30	47	295	100%

Ámbito Sectores	NÚMERO DE EMPLEADOS (valores relativos)					
	Industria	Construcción	Comercio	Hostelería y turismo	Otros servicios	Total
Microempresas	7,12%	26,44%	21,36%	7,80%	11,86%	74,58%
Pymes	3,05%	6,78%	8,47%	2,37%	4,07%	24,75%
Grandes empresas	0,00%	0,34%	0,34%	0,00%	0,00%	0,68%
Total	10,17%	33,56%	30,17%	10,17%	15,93%	100%

Un análisis más pormenorizado lo encontramos en las siguientes tablas donde se muestran los tamaños por sector empresarial y por número de empleados.

Ámbito Sectores	NÚMERO DE EMPLEADOS (valores relativos por sectores)					
	Industria	Construcción	Comercio	Hostelería y turismo	Otros servicios	Total
Microempresas	9,5%	35,5%	28,6%	10,5%	15,9%	100%
Pymes	12,3%	27,4%	34,2%	9,6%	16,4%	100%
Grandes empresas	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100%

Ámbito Sectores	NÚMERO DE EMPLEADOS (valores relativos por empleados)				
	Industria	Construcción	Comercio	Hostelería y turismo	Otros servicios
Microempresas	70,0%	78,8%	70,8%	76,7%	74,5%
Pymes	30,0%	20,2%	28,1%	23,3%	25,5%
Grandes empresas	0,0%	1,0%	1,1%	0,0%	0,0%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Los únicos representantes de grandes empresas pertenecen a los sectores de Construcción y Comercio, representando el 1% de la población sectorial en ambos casos. Por tamaños, destaca el sector de la Construcción en la categoría de microempresas (35,5%) y en pymes el sector comercial (34,2%). Estos dos sectores que, por otro lado, son los dos con más peso en la ciudad alicantina mantienen una composición respecto a microempresas y pymes muy similar al resto: casi tres cuartas partes son microempresas y entre el 20 y el 30 por ciento serían pymes.

Respecto al ámbito geográfico de actuación hemos considerado cuatro posibles niveles: una actuación únicamente local con clientela de la ciudad de Alicante, un alcance provincial que incluso pueda abarcar parte de las provincias limítrofes, una actuación a nivel nacional, y un alcance internacional.

Ámbito Sectores	ÁMBITO GEOGRÁFICO DE ACTUACIÓN (valores absolutos)						
	Industria	Construcción	Comercio	Hostelería y turismo	Otros servicios	Total	%
Local	6	23	19	17	12	77	27,11%
Provincia y limítrofes	18	48	44	3	22	135	47,54%
Nacional	5	21	13	0	8	47	16,55%
Internacional	1	6	11	5	2	25	8,80%
Total	30	98	87	25	44	284	100%

Ámbito Sectores	ÁMBITO GEOGRÁFICO DE ACTUACIÓN (valores relativos)					
	Industria	Construcción	Comercio	Hostelería y turismo	Otros servicios	Total
Local	2,11%	8,10%	6,69%	5,99%	4,23%	27,11%
Provincia y limitrofes	6,34%	16,90%	15,49%	1,06%	7,75%	47,54%
Nacional	1,76%	7,39%	4,58%	0,00%	2,82%	16,55%
Internacional	0,35%	2,11%	3,87%	1,76%	0,70%	8,80%
Total	10,56%	34,51%	30,63%	8,80%	15,49%	100%

En este sentido, observamos que casi la mitad de las empresas encuestadas actúan en un ámbito provincial y limítrofe (47,54%), mientras que el segundo ámbito de actuación más aplicado es el local representado con un 27,11%. Tan sólo el 8,8% de las empresas encuestadas tienen una actuación internacional, siendo algunas más las que operan a nivel nacional (16,55%). En la muestra disponible las categorías con mayor representación son las ocupadas por empresas de los sectores de la Construcción y del Comercio, que actúan a nivel provincial (16,9% y 15,49%, respectivamente).

Al igual que en el caso anterior, las dos últimas tablas muestran esta información pormenorizada por sectores de actividad y ámbito de actuación geográfico.

Ámbito Sectores	ÁMBITO GEOGRÁFICO DE ACTUACIÓN (valores relativos por sectores)					
	Industria	Construcción	Comercio	Hostelería y turismo	Otros servicios	Total
Local	7,8%	29,9%	24,7%	22,1%	15,6%	100%
Provincia y limitrofes	13,3%	35,6%	32,6%	2,2%	16,3%	100%
Nacional	10,6%	44,7%	27,7%	0,0%	17,0%	100%
Internacional	4%	24%	44%	20%	8%	100%

Ámbito Sectores	ÁMBITO GEOGRÁFICO DE ACTUACIÓN (valores relativos por ámbito)				
	Industria	Construcción	Comercio	Hostelería y turismo	Otros servicios
Local	20,0%	23,5%	21,8%	68,0%	27,3%
Provincia y limitrofes	60,0%	49,0%	50,6%	12,0%	50,0%
Nacional	16,7%	21,4%	14,9%	0,0%	18,2%
Internacional	3,3%	6,1%	12,6%	20,0%	4,5%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Atendiendo a la distribución de datos intra-sectorial, salvo en Hostelería y Turismo, cuyo grupo más importante actúa en un ámbito local (68%), en el resto de sectores la categoría con mayor representación es la provincial. Con un ámbito nacional importante, más de la quinta parte, destaca la Construcción, mientras que es el sector de Hostelería y Turismo el que tiene más presencia internacional en términos relativos.

Índice de Evolución Real (IER)

Respecto a los resultados obtenidos durante el segundo trimestre de 2009 sobre la evolución real del negocio, el número total de respuestas se repartiría tal y como muestra la siguiente tabla:

TODOS LOS SECTORES						
Respuestas Indicadores	Evolución real					Total
	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	
Cifra de negocios	0	48	130	114	6	298
Empleo	0	10	197	87	4	298
Inversión	0	10	201	80	7	298
Precios	0	10	189	91	8	298
Costes totales	0	17	157	116	8	298

El reparto de respuestas por sectores sería el que se recoge en las siguientes tablas:

Sector: INDUSTRIA						
Respuestas Indicadores	Evolución real					Total
	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	
Cifra de negocios	0	7	12	9	2	30
Empleo	0	1	19	9	1	30
Inversión	0	0	22	7	1	30
Precios	0	1	21	7	1	30
Costes totales	0	1	19	9	1	30

Sector: CONSTRUCCIÓN						
Respuestas Indicadores	Evolución real					Total
	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	
Cifra de negocios	0	7	44	46	3	100
Empleo	0	3	58	37	2	100
Inversión	0	2	58	37	3	100
Precios	0	2	53	41	4	100
Costes totales	0	2	50	44	4	100

Sector: COMERCIO						
Respuestas Indicadores	Evolución real					
	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	Total
Cifra de negocios	0	21	36	31	1	89
Empleo	0	3	66	19	1	89
Inversión	0	2	67	17	3	89
Precios	0	3	61	22	3	89
Costes totales	0	6	48	32	3	89

Sector: HOSTELERÍA Y TURISMO						
Respuestas Indicadores	Evolución real					
	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	Total
Cifra de negocios	0	8	9	13	0	30
Empleo	0	3	20	7	0	30
Inversión	0	2	23	5	0	30
Precios	0	1	23	6	0	30
Costes totales	0	3	18	9	0	30

Sector: OTROS SERVICIOS						
Respuestas Indicadores	Evolución real					
	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	Total
Cifra de negocios	0	5	29	15	0	49
Empleo	0	0	34	15	0	49
Inversión	0	4	31	14	0	49
Precios	0	3	31	15	0	49
Costes totales	0	5	22	22	0	49

Una vez efectuados los cálculos oportunos, obtendríamos los 36 índices de evolución real, mediante la metodología SIR utilizada por el Observatorio.

	Índice de evolución real por sector e indicador					
Sectores Indicadores	Industria	Construcción	Comercio	Hostelería y turismo	Otros servicios	Índice por indicador
Cifra de negocios	-10,00	-22,50	-6,74	-8,33	-10,20	-13,09
Empleo	-16,67	-19,00	-10,11	-6,67	-15,31	-14,26
Inversión	-15,00	-20,50	-11,80	-5,00	-10,20	-14,09
Precios	-13,33	-23,50	-14,04	-8,33	-12,24	-16,28
Costes totales	-16,67	-25,00	-17,98	-10,00	-17,35	-19,30
						General
Índice por sector	-14,33	-22,10	-12,13	-7,67	-13,06	-15,40

Con trazo amarillo encontramos los índices de evolución real por sector y tipo de indicador (IERsi), con trazo verde los índices por sector (IERs), en azul los índices por tipo de indicador (IERi) y, finalmente, en rojo, el IER general de Alicante.

Sin olvidar que estamos tratando con índices de evolución negativos, se observa una mejora generalizada de los resultados tanto con respecto a los datos del primer trimestre de 2009 como a los del último trimestre de 2008. Recordemos que el IER general del primer trimestre de 2009 fue de -29,00 y el del último trimestre de 2008 de -21,11. Por lo tanto, la negatividad de este índice ha caído hasta casi la mitad situándose actualmente en -15,40. Es decir, en términos generales, la desconfianza basada en cifras reales disminuyó en 13,6 puntos porcentuales (de 29% a 15,4%) a lo largo del segundo trimestre de 2009. De hecho, desde la creación del Observatorio, éste es el IER más favorable que se ha generado dentro del tejido empresarial alicantino. Pormenorizando sobre estos datos podemos señalar algunas notas interesantes.

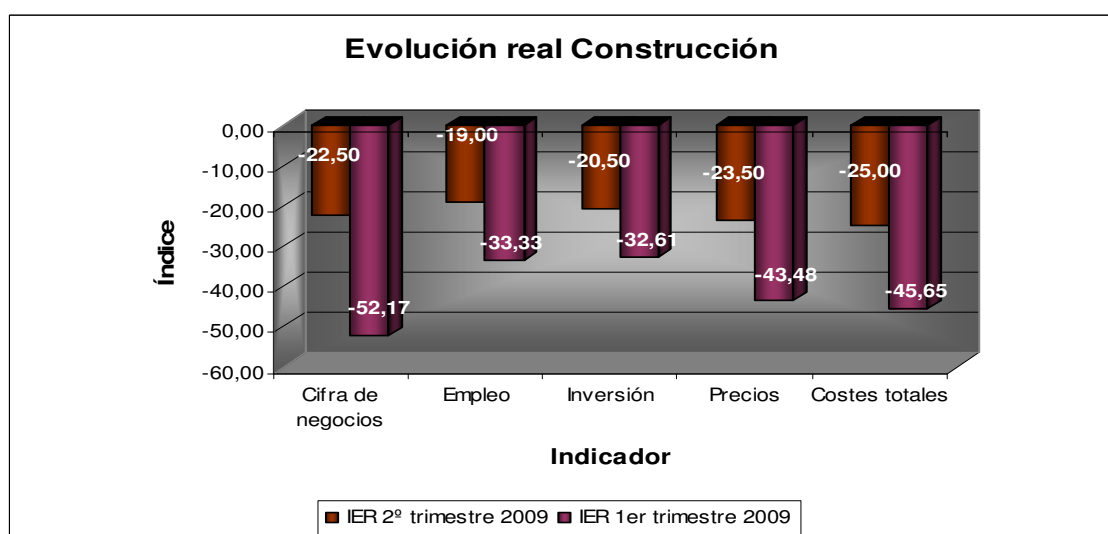
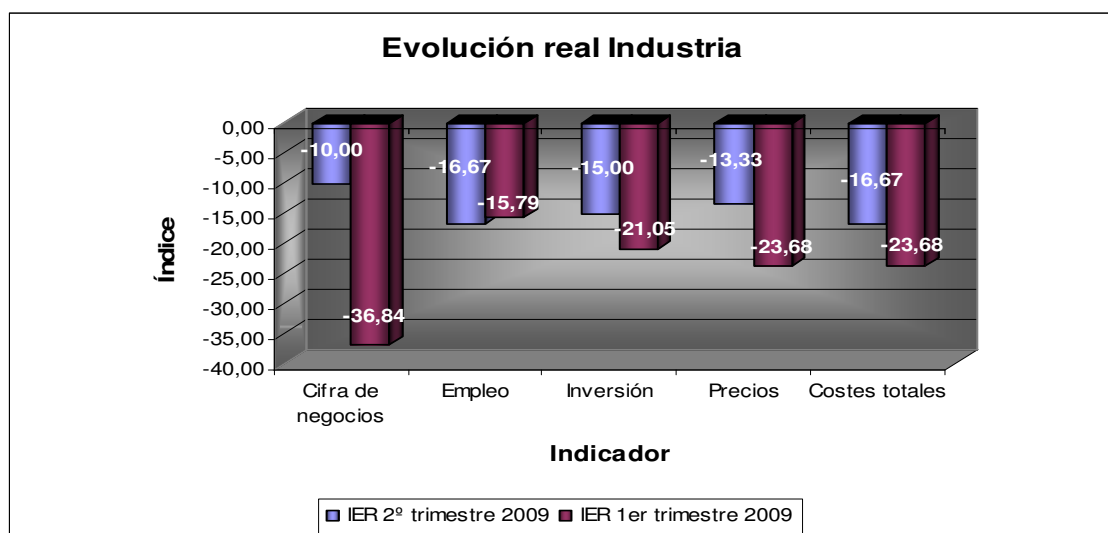
Por sectores, las mejoras son aproximadamente proporcionales a los datos registrados en el trimestre anterior. Es decir, todos los sectores han experimentado mejorías similares en términos relativos que oscilan entre el 44% y el 47%, manteniéndose casi el mismo orden jerárquico. Hostelería y Turismo es el sector que mejores datos presenta y la Construcción los peores. Otros servicios mejora con respecto al sector Industria; aunque sus valores en este índice siguen siendo muy similares, al igual que en el trimestre anterior. En definitiva la mejora ha sido proporcional a todos los sectores sin alterarse apenas el orden entre ellos. Recordemos que en el tránsito de 2008 a 2009 sí hubo importantes cambios en este sentido (ver informes OECA del último trimestre de 2008 y primero de 2009).

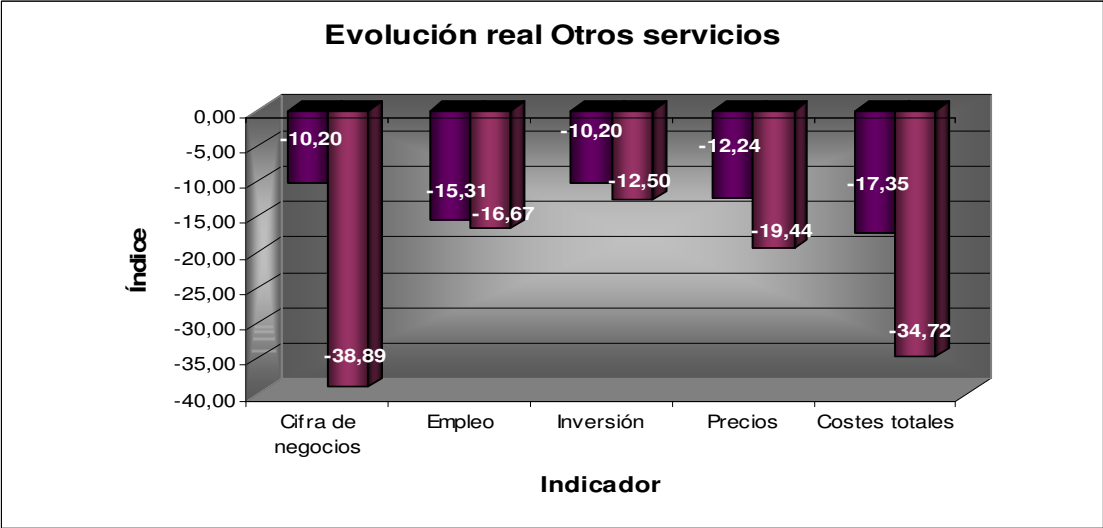
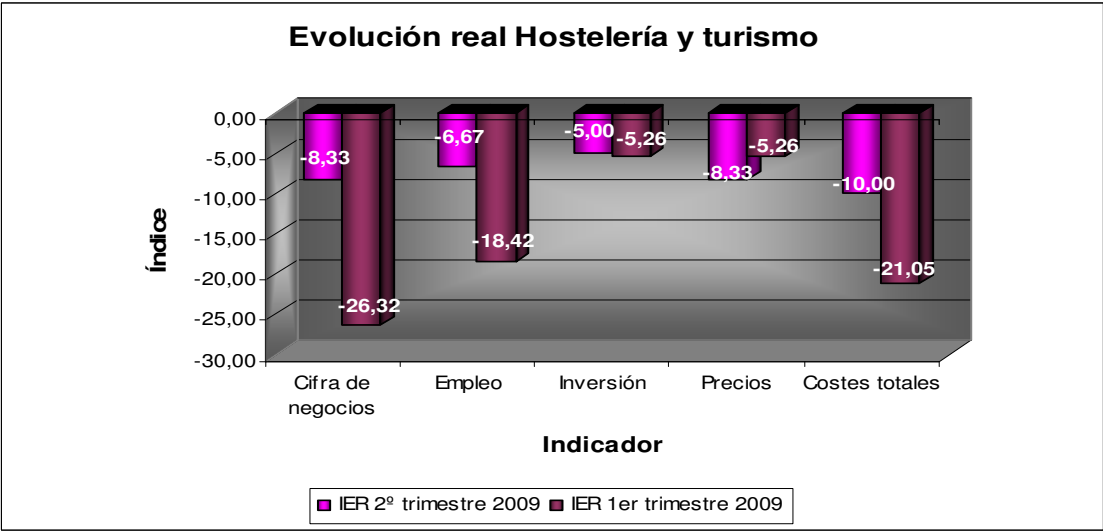
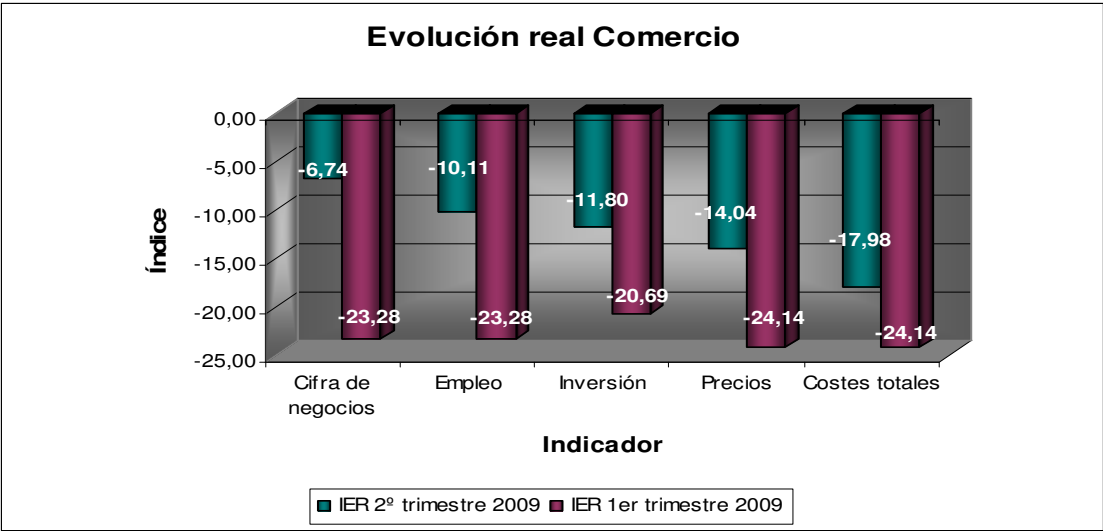
Con respecto a los indicadores de negocio, aquí sí se observa un cambio de orden en los mismos. Aunque todos los indicadores han mejorado, no todos lo han hecho de la misma manera. Así, mientras la cifra de negocios mostraba los peores resultados en el primer trimestre del año, en la actualidad es el indicador con mejores resultados. Ha pasado, por tanto, de ser el indicador con una peor evolución a ser actualmente el que más progresa. Concretamente, la cifra de

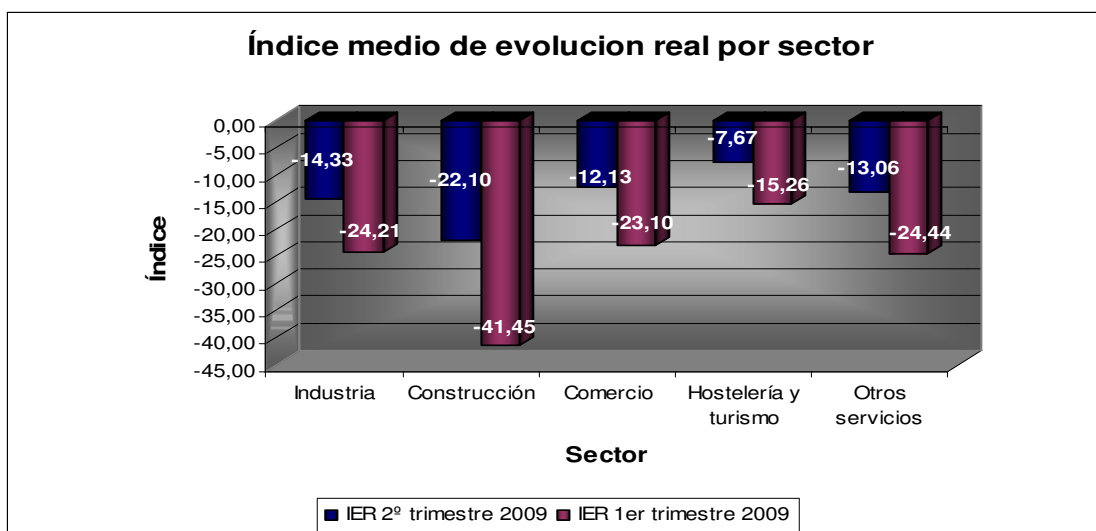
negocios ha experimentado una mejora de más del 65%. El resto de los índices han experimentado mejorías de entre el 36 y 42%. Sin olvidar que la negatividad de todos los índices ha disminuido, los costes totales ofrecen la peor evolución en este trimestre seguidos por los precios, (no olvidemos la tendencia nacional de inflación decreciente que se está viviendo desde hace unos meses). Con valores IER similares se sitúan el empleo y la inversión

Gráficamente, estos datos quedan representados a través de las siguientes gráficas para una mejor comprensión de los resultados. De este modo, se pueden estudiar las distribuciones de los índices por separado según sectores y según indicadores.

IER por sectores empresariales







Analizando el Índice de Evolución Real por sectores, podemos apreciar que, a pesar de que el índice sigue registrando valores negativos, en términos generales ha tenido una evolución positiva entre el primer y segundo trimestre de 2009 para todos los sectores. Todas estas mejoras oscilan en un intervalo entre el 40 y el 50%, siendo la más notable la experimentada por el sector de Hostelería y Turismo.

Entrando en un detalle más pormenorizado, observamos que el sector Industria ha experimentado la menor de las mejoras dentro de todos los sectores respecto al trimestre anterior. Dentro de los distintos indicadores de negocio, el único que no ha experimentado mejora, sino más bien un ligero retroceso, es el indicador del empleo. Sin embargo, esta variación es mínima ya que en el pasado trimestre este sector ajustó al máximo sus plantillas de trabajadores. Por el contrario, la cifra de negocios es el indicador con un mejor comportamiento dentro de este sector, descendiendo desde un índice negativo de 36,84 a otro de 10 puntos, es decir, una mejora de casi el 73%, siempre moviéndonos en rangos negativos del índice. Evidentemente, esta "menor negatividad" de la cifra de negocios en el sector Industria podría suponer una mejora del resto de indicadores en un futuro.

Por otra parte, el sector Construcción ha mejorado sus resultados respecto al trimestre anterior en todos los indicadores de negocio, principalmente, por la concesión de obras civiles. Como en el caso anterior, el indicador que

experimenta una mayor mejora es la cifra de negocio. La dependencia que en cierto grado mantiene el sector Industria con el de la Construcción es significativa, por lo que la tendencia de ambos sectores parece ir pareja y proporcional.

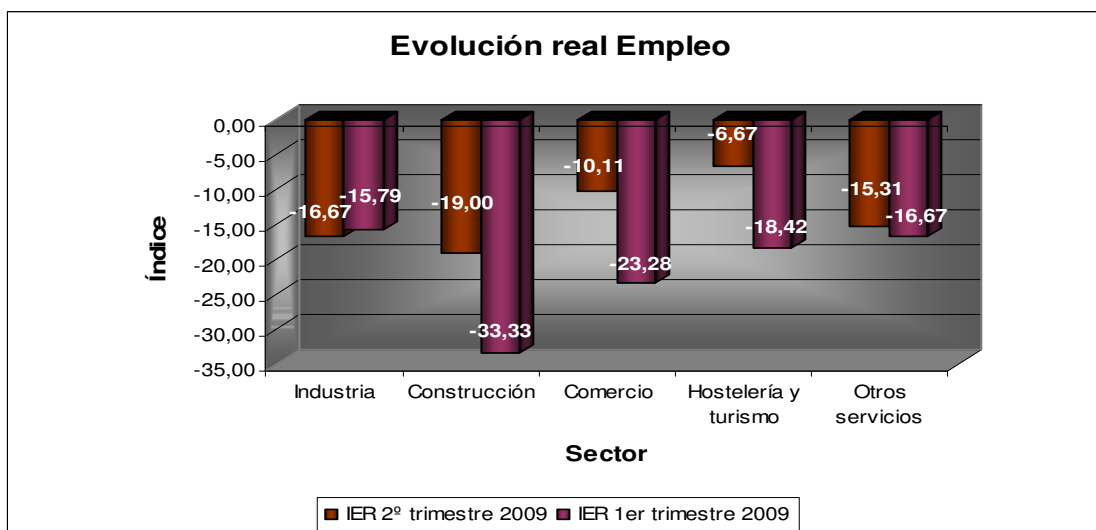
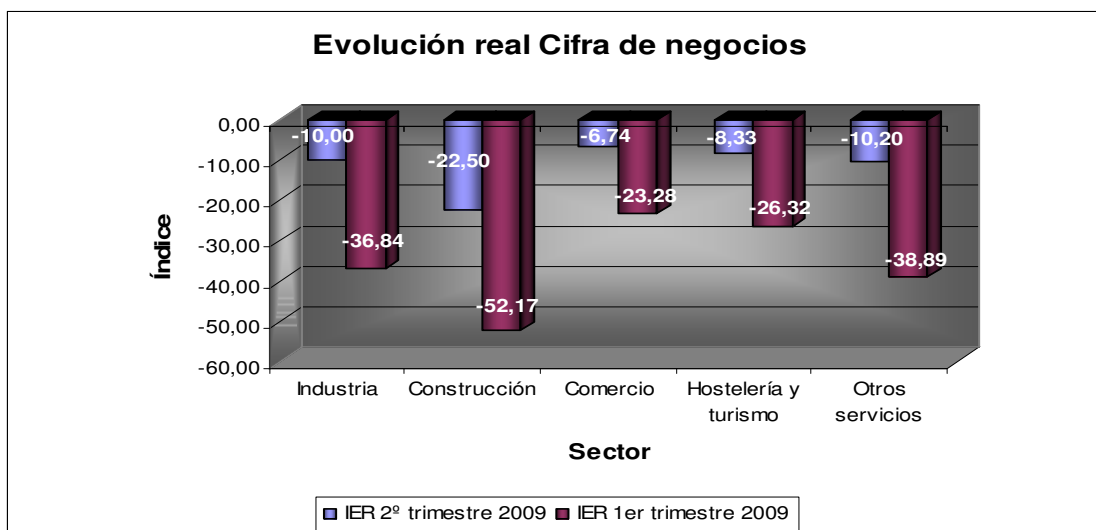
El Comercio, que fue el sector peor parado en el trimestre anterior, también ha experimentado mejoras. Sin embargo, cabe destacar que en este caso, el tamaño de la empresa ejerce una notable influencia, ya que a pesar de los mejores índices del sector, el pequeño establecimiento sigue subsistiendo con el Comercio de productos básicos y en condiciones precarias de financiación. De hecho, los costes totales de este sector se sitúan son los que han experimentado una menor mejoría. No obstante, su cifra de negocios conjunta (para grandes y pequeños comercios) ha disminuido su negatividad en más de un 70%.

Por su parte, Hostelería y Turismo ha sido el sector que mayores progresos ha experimentado en general, y particularmente en los indicadores de cifra de negocios y empleo. Tras la campaña de Semana Santa y ante la campaña de verano, el sector se encuentra en el período álgido de su actividad estacional. En este sector, los precios han sido el indicador que peor comportamiento ha experimentado en este trimestre. Recordemos que los índices negativos de inflación a nivel nacional durante los últimos meses vienen motivados, entre otras razones, por la caída de precios en el sector de Hostelería. Estos precios, aún desfavoreciendo al sector, han supuesto una ventaja para el cliente, incrementando así la cifra de negocio. Las inversiones se han mantenido prácticamente en los mismos niveles que en el período anterior. Con respecto al empleo en este sector, como ya comentamos en el informe anterior, se utiliza mucho la figura del "fijo discontinuo" permitiendo así flexibilizar la plantilla de acuerdo con la demanda estacional. Esta fórmula ha permitido la estabilización del indicador de empleo quedando como el más favorable de todos los sectores.

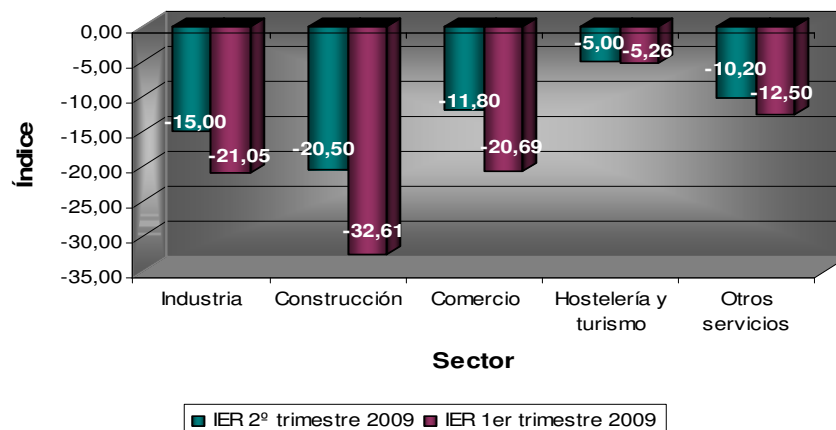
Finalmente, el sector Otros Servicios, siguiendo la tendencia general, experimenta un incremento en el IER. De entre todos los indicadores, y al igual que ocurriera con el resto de sectores es la cifra de negocios la que, con diferencia, ha experimentado un mayor progreso en este trimestre. Este incremento en la cifra de negocios ha venido apoyado por un descenso de los

costes totales. Empleo, inversión y precios experimentan ligeras mejoras, aunque no tan significativas.

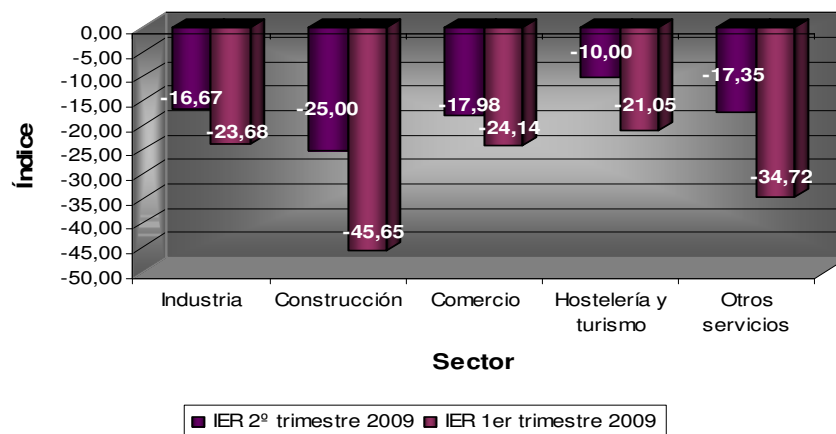
IER por indicador de negocio



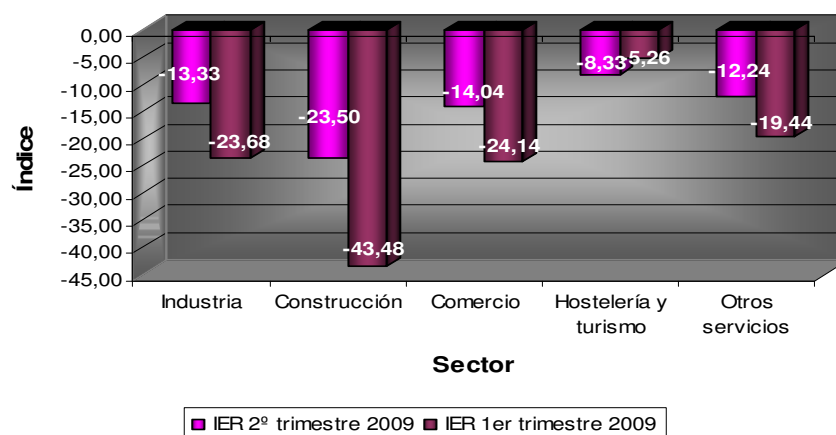
Evolución real Inversión

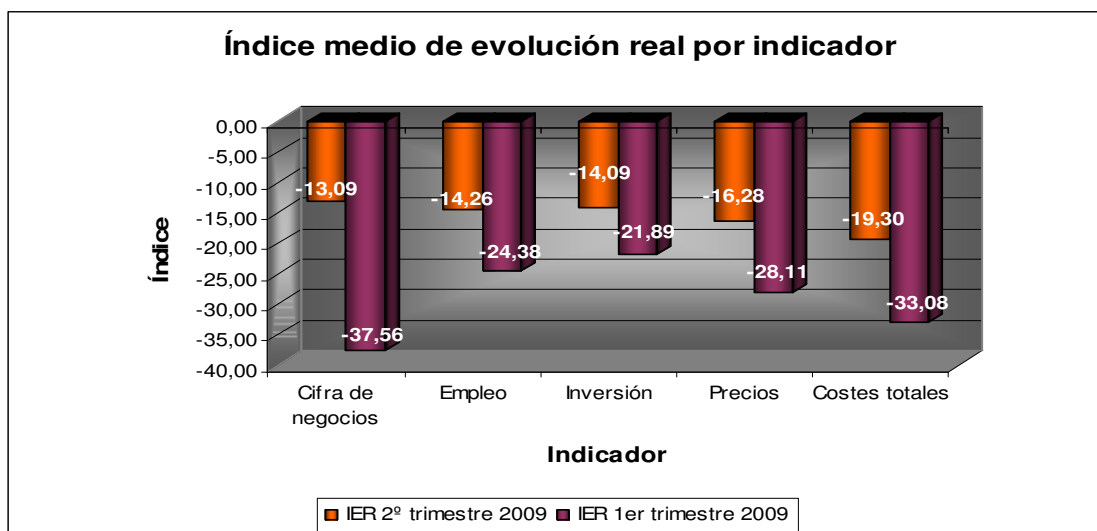


Evolución real Costes totales



Evolución real Precios





En resumen, decíamos que la mejora en el Índice de Evolución Real ha experimentado una mejora relativamente uniforme entre los distintos sectores estudiados (abarcando un intervalo de entre un 40 y un 50%), siendo destacables los avances en los sectores de Hostelería y Turismo, y en Comercio; aunque también hemos de señalar que en el caso de los indicadores existe un claro protagonista de la mejora: la cifra de negocios.

Efectivamente, la cifra de negocios, en general, ha pasado de un índice de negatividad de 37,56 puntos a otro de 13,09. Insistimos en el hecho de que el índice sigue siendo negativo, pero destacando también la mejora del índice de más de un 65%; lejos del progreso experimentado por otros indicadores como el empleo, los precios o los costes totales (entre un 41 y 42%) o la inversión (menos de un 36%).

En particular, la mejora relativa en el indicador de la cifra de negocios rondaría el 70%, sin embargo, la “menor mejora” de este indicador en el caso de la Construcción (alrededor de un 56%), baja este progreso hasta la cifra del 65%. En cualquier caso, y aún situándose en un valor negativo, una remontada tan notable en la cifra de negocio podría permitir frenar el proceso de desaceleración en la actividad empresarial que se venía detectando por parte del Observatorio desde finales del año pasado.

Por su parte, el empleo, con una mejora relativa del 41,5%, no muestra la misma homogeneidad por sectores que presentaba la cifra de negocio. Mientras los sectores de Construcción, Comercio y Hostelería y Turismo disminuyen la negatividad de este indicador, Otros Servicios lo mantiene en los mismos niveles que el trimestre anterior y la Industria incluso lo incrementa ligeramente. No obstante, existen diferencias a considerar incluso entre de aquellos sectores que mejoran este indicador.

Así, Hostelería y Turismo es el sector que mayores progresos registra en este aspecto, con casi un 64% de mejora que se aproxima incluso a la mejora experimentada por su cifra de negocio. La pasada campaña de Semana Santa, la presente campaña veraniega, y la flexibilidad de sus plantillas a través de la figura del trabajador fijo discontinuo son los factores más importantes a la hora de considerar esta considerable mejoría en el indicador de empleo.

Por su parte, el sector Comercio, con una mejora de casi el 57% es el segundo sector mejor parado en este indicador. Recordemos el estrecho vínculo que Hostelería y Comercio pueden mantener en una ciudad eminentemente turística como lo es Alicante.

Finalmente, el sector Construcción también ha mejorado este indicador; sin embargo, esta mejoría, según cuentan los propios empresarios, no viene motivada por un progreso en la actividad económica sino por unos ajustes ya realizados en las plantillas de sus obras. De tal forma que si antes consideraban que sus plantillas se iban a reducir, actualmente, y con las plantillas ya ajustadas a su ritmo de actividad, consideran que éstas no se van a alterar.

La inversión es el indicador de negocio que menor descenso de negatividad ha experimentado. Mientras en los sectores de Hostelería y Turismo y Otros Servicios este parámetro se ha mantenido estable, Industria, Construcción y Comercio han incrementado sus inversiones, posiblemente como consecuencia de los procesos de reorientación estratégica emprendidos en el trimestre anterior (ver el Informe ICEA del Observatorio de abril de 2009).

Dentro del indicador de precios merece especial atención la evolución en el sector de Hostelería y Turismo. En este sector, al contrario que en el resto, este indicador ha incrementado ligeramente su negatividad. Es decir, los hosteleros, restauradores y agencias de viajes, al ser preguntados por este parámetro han indicado que para ellos ha evolucionado negativamente respecto al trimestre anterior. Obviamente una evolución negativa para el empresario supone una evaluación positiva para el cliente, puesto que esto se traduce en una reducción de precios que haga más atractiva la oferta de productos y servicios en este sector.

Finalmente, en relación a los costes totales, una vez más el sector con mejor comportamiento ha sido Hostelería y Turismo, y el peor, Industria, aunque todos han mejorado este indicador respecto al período anterior en una media del 41%.

Índice de Confianza Empresarial de Alicante (ICEA)

Para la construcción del Índice de Confianza Empresarial de Alicante (ICEA) a las empresas se les pregunta sobre cómo piensan que va a evolucionar su actividad en el trimestre siguiente en comparación a la evolución experimentada en el último trimestre. En este caso, se recopila información sobre las expectativas para el tercer trimestre de 2009. Estas preguntas se formulan en los mismos términos que la evolución del trimestre anterior (el Índice de Evolución Real IER), es decir, acerca de los mismos cinco indicadores (cifra de negocio, empleo, inversiones, precios y costes totales) y con las mismas cinco posibilidades de respuesta (mucho mejor, mejor, igual, peor o mucho peor).

Siguiendo con el estudio, la siguiente tabla refleja las respuestas de confianza que el empresariado alicantino tiene respecto a cómo espera que evolucione el tercer trimestre de 2009.

TOTAL SECTORES						
Indicadores	Respuestas	Nsir				
		Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor
Cifra de negocios		0	121	110	64	3
Empleo		0	21	245	29	3
Inversión		0	26	231	37	4
Precios		0	34	207	53	4
Costes totales		0	66	154	74	4
						298

Los datos desagregados por sectores vendrían recogidos en las siguientes tablas:

Sector: INDUSTRIA						
Indicadores	Respuestas	Nsir				
		Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor
Cifra de negocios		0	11	12	6	1
Empleo		0	2	24	4	0
Inversión		0	1	26	2	1
Precios		0	2	24	3	1
Costes totales		0	5	18	6	1
						30

Sector: CONSTRUCCIÓN						
Respuestas Indicadores	Nsir					Ns
	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	Total
Cifra de negocios	0	20	42	36	2	100
Empleo	0	7	80	11	2	100
Inversión	0	8	69	21	2	100
Precios	0	8	59	31	2	100
Costes totales	0	9	53	36	2	100

Sector: COMERCIO						
Respuestas Indicadores	Nsir					Ns
	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	Total
Cifra de negocios	0	50	25	14	0	89
Empleo	0	0	84	4	1	89
Inversión	0	3	76	9	1	89
Precios	0	10	66	12	1	89
Costes totales	0	30	37	21	1	89

Sector: HOSTELERÍA Y TURISMO						
Respuestas Indicadores	Nsir					Ns
	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	Total
Cifra de negocios	0	24	6	0	0	30
Empleo	0	8	21	1	0	30
Inversión	0	6	23	1	0	30
Precios	0	7	22	1	0	30
Costes totales	0	10	19	1	0	30

Sector: OTROS SERVICIOS						
Respuestas Indicadores	Nsir					Ns
	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	Total
Cifra de negocios	0	16	25	8	0	49
Empleo	0	4	36	9	0	49
Inversión	0	8	37	4	0	49
Precios	0	7	36	6	0	49
Costes totales	0	12	27	10	0	49

Una vez efectuados los cálculos oportunos, obtenemos los 36 índices de confianza comentados anteriormente, según se observa en la siguiente tabla.

	ICEAsi						
Sectores Indicadores	<i>Industria</i>	<i>Construcción</i>	<i>Comercio</i>	<i>Hostelería y turismo</i>	<i>Otros servicios</i>		ICEAi
<i>Cifra de negocios</i>	5,00	-10,00	20,22	40,00	8,16		8,56
<i>Empleo</i>	-3,33	-4,00	-3,37	11,67	-5,10		-2,35
<i>Inversión</i>	-5,00	-8,50	-4,49	8,33	4,08		-3,19
<i>Precios</i>	-5,00	-13,50	-2,25	10,00	1,02		-4,53
<i>Costes totales</i>	-5,00	-15,50	3,93	15,00	2,04		-2,68
							ICEA
ICEAs	-2,67	-10,30	2,81	17,00	2,04	ICEA	-0,84

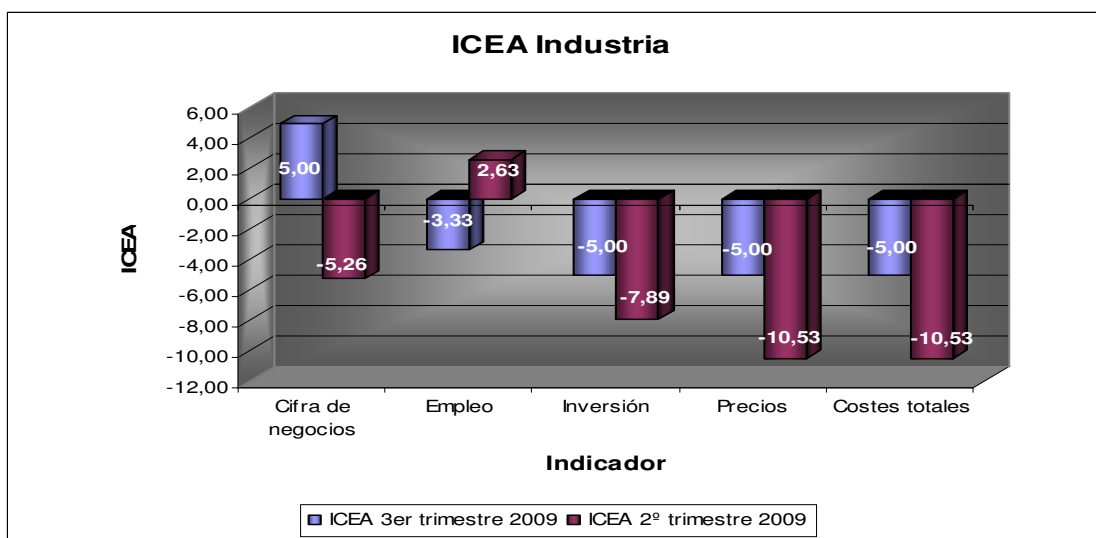
En esta tabla, con trazo amarillo encontramos los índices de confianza (ICEA) por sector y tipo de indicador, por sector con trazo verde, por tipo de indicador con trazo azul, y finalmente, en rojo, el ICEA general de Alicante.

A partir de los datos presentados y atendiendo a las expectativas manifestadas sobre la evolución del tercer trimestre de 2009, observamos que tenemos dos grupos de sectores: los más optimistas y confiados en el futuro, que serían Hostelería y Turismo, Comercio y Otros Servicios, y los más pesimistas, en los que incluiríamos Construcción e Industria.

Por indicadores, la desconfianza en una mejora respecto al trimestre actual puede extenderse a todas las variables consideradas salvo a la cifra de negocios. La cifra de negocios es, con diferencia, el factor ante el que muestran más tranquilidad los empresarios. La variable peor situada en las expectativas empresariales de cara al próximo trimestre y, por tanto, que preocupa más es la que hace referencia a los precios, seguida por la inversión.

Por último, en términos generales y respecto al ICEA del trimestre anterior, se desprende una mejora en el índice general y de las expectativas para todos los sectores y para todos los indicadores, como comentaremos posteriormente de forma más detallada. Gráficamente representaríamos los índices ICEA del siguiente modo:

ICEA por sectores empresariales



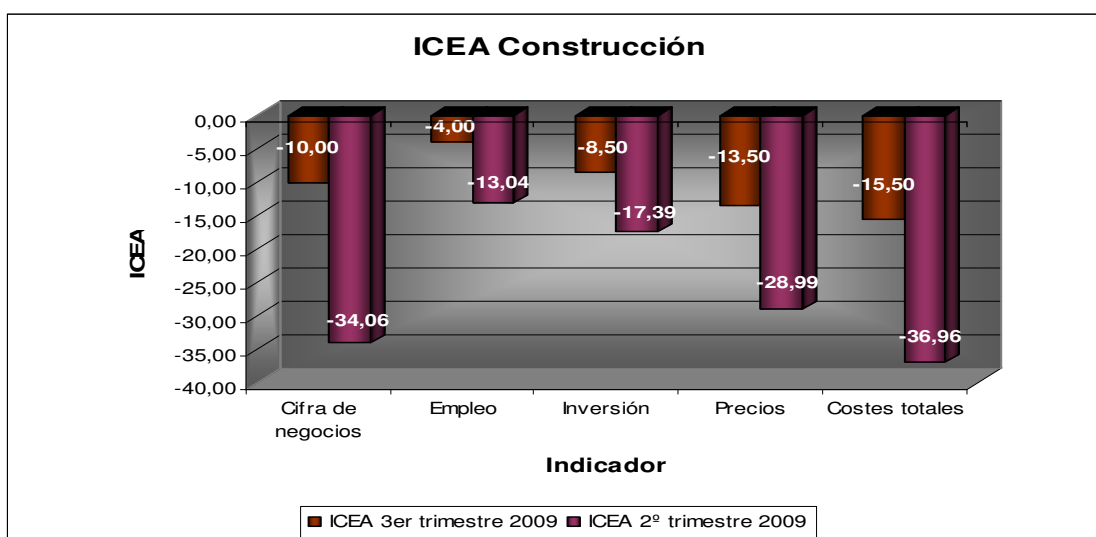
Con respecto a las expectativas manifestadas por los empresarios en la evolución del tercer trimestre, el ICEA general del sector Industria muestra cierta desconfianza en una mejora (-2,67), aunque en valores absolutos dicha desconfianza es inferior a la manifestada en el informe de abril (-6,32). Es decir, aunque todavía no existe una percepción generalizada de mejora, las expectativas son menos pesimistas.

Por indicadores, el caso más llamativo es el de la cifra de negocios, ya que se observa un cambio de sentido para esta variable respecto al trimestre anterior, que se ha pasado de una cierta desconfianza en la evolución de este indicador (-5,26) a una cierta confianza en la mejora del mismo (5,26).

El caso contrario lo hallamos en el empleo, en el que también se experimenta un cambio de tendencia pero en sentido opuesto. Para esta variable se ha pasado de un leve optimismo, que protagonizaba la mejora más rotunda en el trimestre anterior, a un cierto pesimismo sobre su evolución futura. A este respecto podemos recordar que algunas empresas industriales comentaban en el informe anterior estar apostando por una reorientación de su negocio. Dicho cambio puede tener un efecto en la variable empleo cuyo ajuste requiere, normalmente, de varios periodos para completarse totalmente.

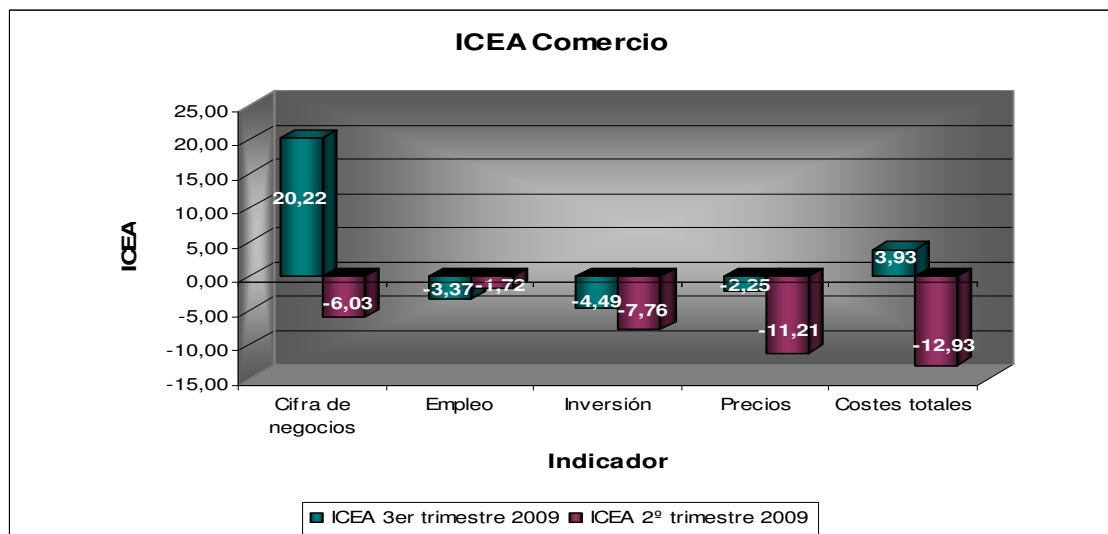
En el resto de indicadores, inversión, precios y costes, el patrón de comportamiento es muy similar. Aunque sigue existiendo cierto pesimismo sobre la evolución de su actividad en el próximo trimestre, dichas expectativas han mejorado respecto a las que se tenían para el segundo trimestre de 2009.

En la Construcción las expectativas sobre la evolución de los distintos indicadores de cara al próximo trimestre siguen siendo negativas, continuando la tendencia del periodo anterior, aunque alcanzando posiciones menos pesimistas en todos los indicadores. En este caso, el ICEA sectorial ha pasado de un valor de -26,09, con un marcado carácter pesimista en las expectativas de evolución para el segundo trimestre de 2009, a uno de -10,30 para el tercer trimestre de este año. Atendiendo a los distintos indicadores, la mayor variación es la experimentada por la cifra de negocios seguida por el empleo.

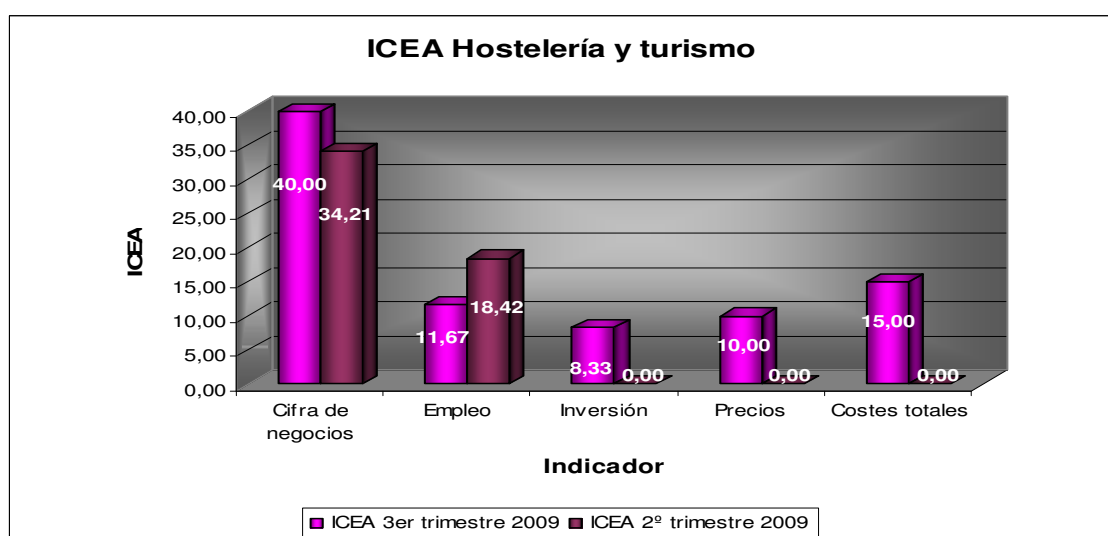


En el sector Comercio, el optimismo es más que patente cuando atendemos a las expectativas de los empresarios sobre la evolución de las principales magnitudes de cara al próximo trimestre. Se ha pasado de un trimestre en el que las expectativas eran negativas para todos los factores a otro con una confianza considerable en la mejora de la cifra de negocios y, de menor envergadura, en la situación de los costes totales. Las expectativas sobre la inversión y los precios, aunque reflejan una variación claramente positiva, todavía no terminan de alcanzan este cambio de tendencia. Mención aparte merece el caso del empleo,

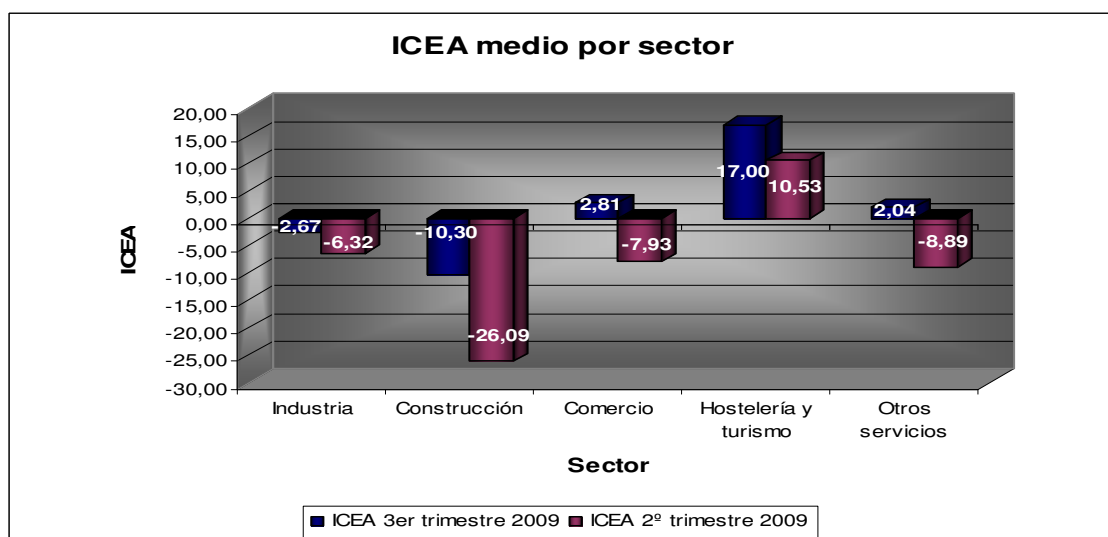
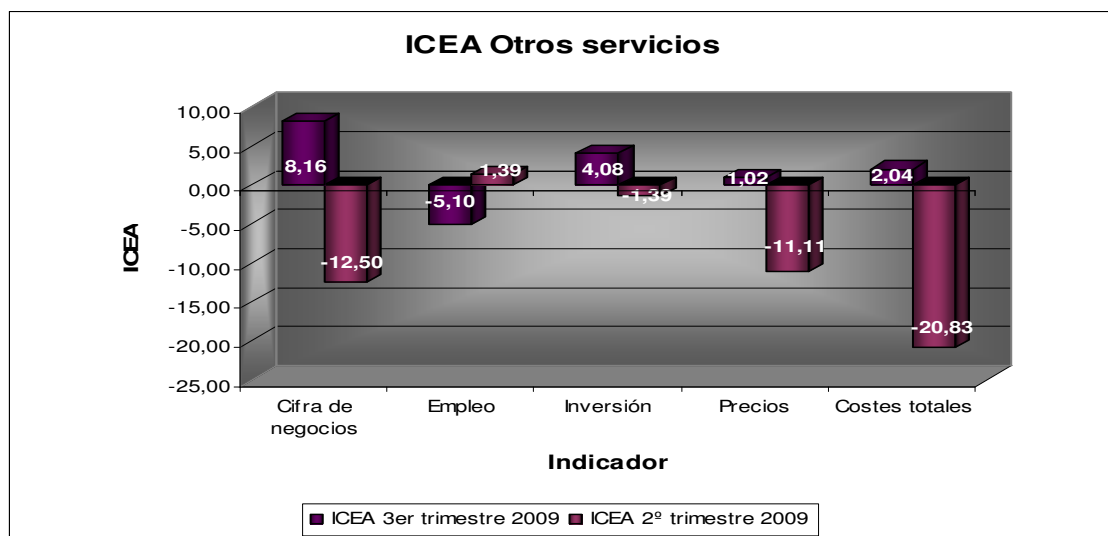
en el que, al igual como en el sector de la Industria, no sólo no existe una recuperación sino que se ha producido un empeoramiento.



Una situación similar es la que experimentan las expectativas de empresas y empresarios en Hostelería y Turismo. Aunque se trataría nuevamente del sector más optimista de los analizados según la confianza manifestada, observamos una reducción en la confianza sobre la evolución del factor empleo. Ante el resto de indicadores (cifra de negocios, inversión, precios y costes totales) los resultados indican perspectivas bastante halagüeñas con aumentos de la confianza muy importantes.



También en el caso de Otros Servicios ha aumentado el nivel de confianza puesto que la expectativa sobre la evolución de todos los indicadores ha mejorado con respecto al periodo anterior. Únicamente en el empleo se mantiene una leve convicción de que este evolucione hacia un comportamiento negativo. En el resto de indicadores no sólo podemos apreciar una clara mejora sino también un cambio de tendencia ya que pasamos de una desconfianza manifiesta a una situación de optimismo moderado para la cifra de negocios, la inversión, los costes totales y los precios.

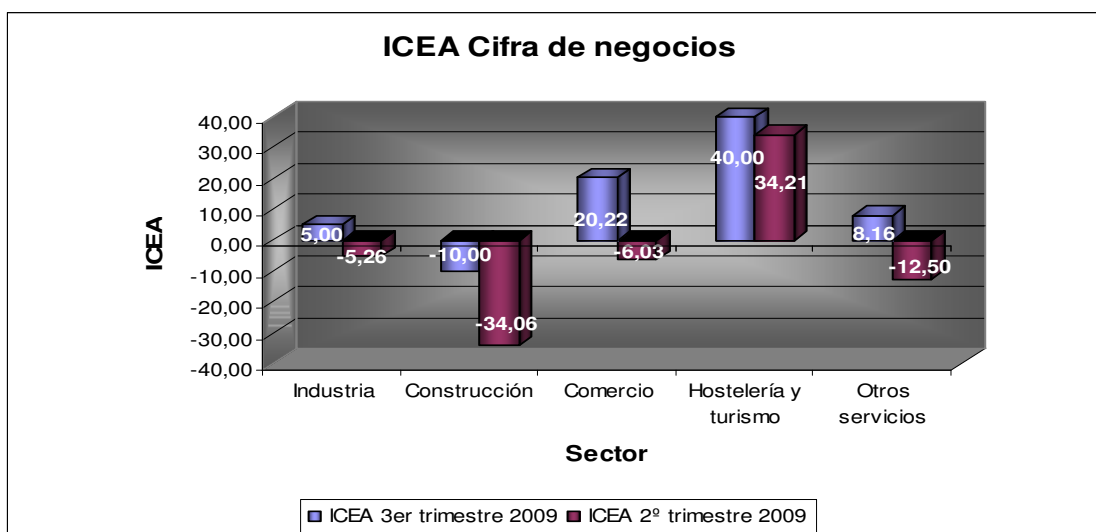


A modo de resumen podríamos señalar que, de media y comparado con las manifestadas en el trimestre anterior, las expectativas sobre la evolución futura de la actividad económica mejoran en todos los sectores. En los sectores más optimistas hallamos una apuesta por la mejora de cara al tercer trimestre de

2009; éste sería el caso de Comercio, Hostelería y Turismo y Otros Servicios. En el otro extremo, con una perspectiva más pesimista, encontramos al resto de sectores: Construcción e Industria.

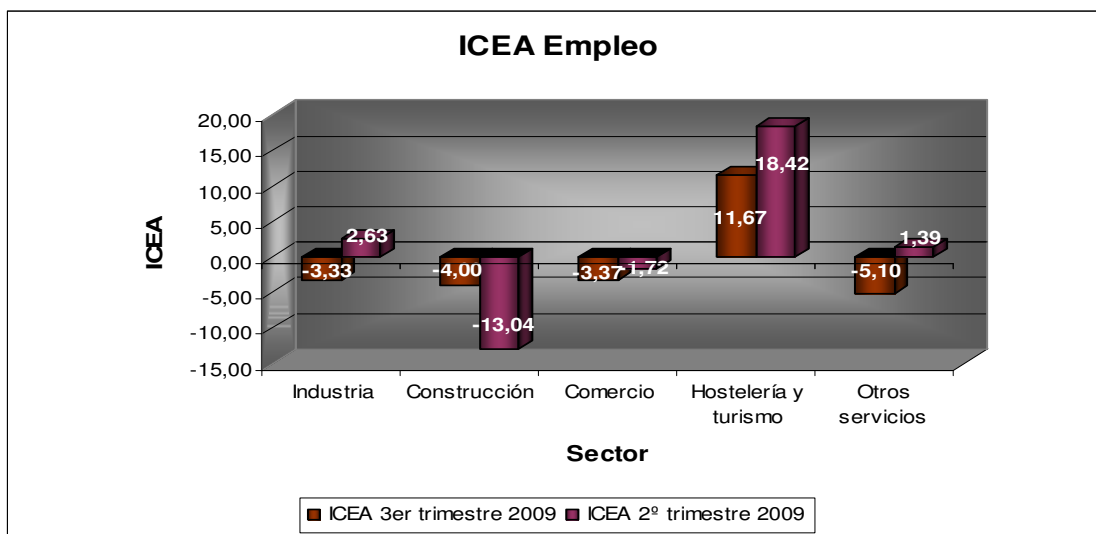
ICEA por indicadores de negocio

Centrándonos en el indicador cifra de negocio, todos los sectores excepto Construcción confían en que se produzca una evolución positiva de cara al próximo trimestre. Ahora bien, sólo este indicador muestra, además de una mejora extensible a todos los sectores, un claro cambio de tendencia, ya que salvo en el caso ya expuesto de la Construcción, la creencia general es que durante el tercer trimestre del año en curso mejorará la cifra de negocios.

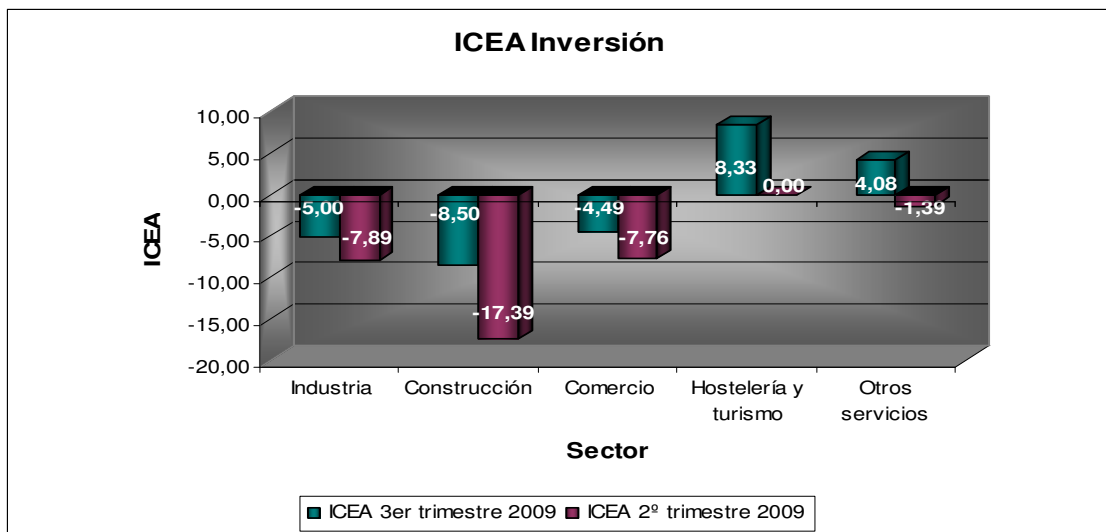


En el empleo encontramos el factor con una evolución más negativa ya que, salvo en Construcción, en todos los sectores existe un deterioro de las expectativas. En el sector constructor la situación del trimestre anterior era, con diferencia, la más pesimista y para éste se mantienen las posiciones aunque con una leve mejora. Para el Comercio, la confianza manifestada en el trimestre anterior no apoyaba una mejora y en este momento estas expectativas todavía son más pesimistas. Hostelería y Turismo es, una vez más, el sector más optimista a este respecto y son los casos de la Industria y Otros Servicios los que muestran el mayor cambio. Estos dos últimos sectores han pasado de una leve

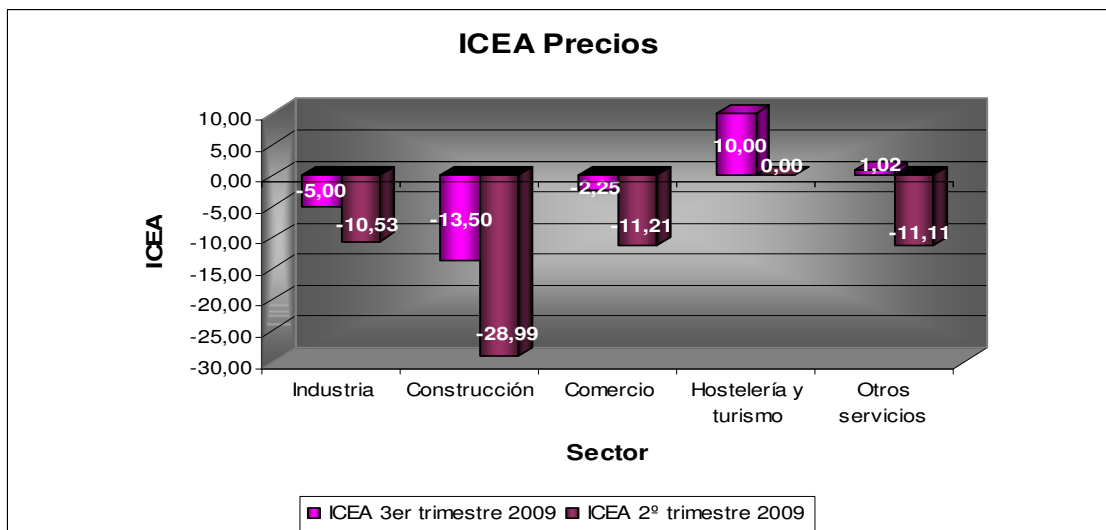
confianza en la mejora de la situación del empleo a una expectativa de signo contrario.



No cabe duda del efecto de las expectativas y de la incertidumbre sobre la inversión planeada para los próximos meses. Sobre este aspecto existe coincidencia en los sectores de la Industria, la Construcción y el Comercio, ya que todos ellos han experimentado una mejora en sus expectativas sobre la evolución de la inversión pero todavía ninguno de ellos opina que este indicador vaya a mostrar un comportamiento positivo. Únicamente Hostelería y Turismo y el grupo de Otros Servicios auguran un aumento de las inversiones de cara al tercer trimestre de 2009. A partir de estos datos y comparando esta situación con la del trimestre anterior, se desprende que, a pesar de todo, las expectativas han mejorado levemente en todos los sectores respecto a esta variable.

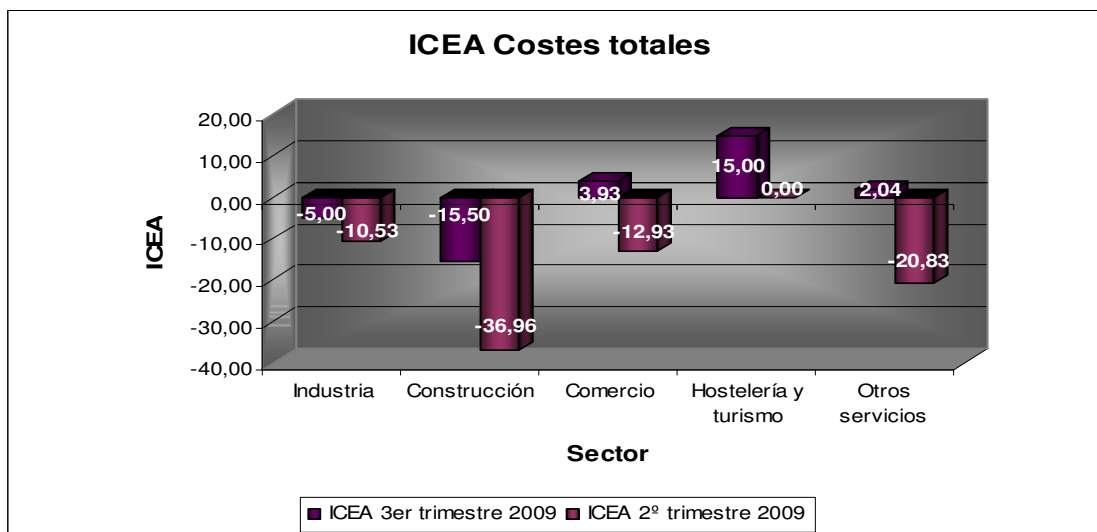


Con respecto a los precios, en el trimestre anterior la situación era, en términos generales, bastante pesimista. Durante este periodo dichas creencias han mejorado en todos los casos, alcanzando posiciones muy positivas, siendo las más destacables en Hostelería y Turismo. En otros sectores (Construcción, Industria y Comercio) aunque todavía no existe confianza en la mejora, la desconfianza se ha reducido.

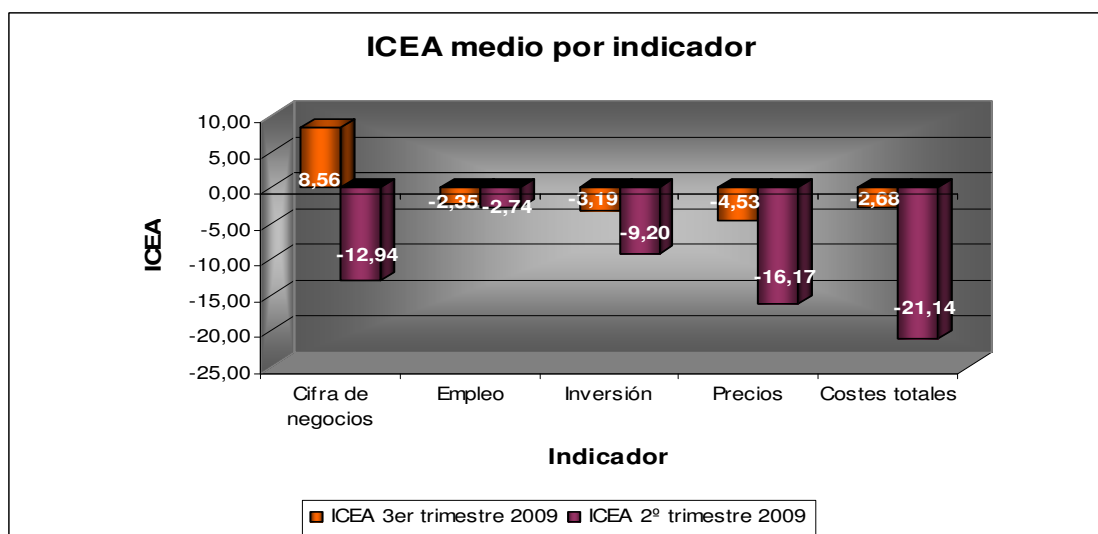


En el caso de los costes totales la postura generalizada es una vez más de mejora de la situación, siendo estas perspectivas más optimistas que en el trimestre anterior para todos los sectores. Junto con el sector de Hostelería y Turismo, los de Comercio y Otros Servicios mostrarían una cierta confianza en la

mejora de este indicador mientras que en Industria y Construcción todavía perdura cierta desconfianza en la evolución de estos costes.



Finalmente, si atendemos a las expectativas medias sobre la evolución de la cifra conjunta de todas las variables por sectores de negocios, el empleo, la inversión, los precios y los costes totales, podemos observar una mejora en la confianza sobre su buena evolución. No obstante, solamente se observa un brusco cambio de tendencia en el caso de la cifra de negocios, el cual nos indica claramente la confianza de los empresarios en una mejora en términos absolutos de este indicador para el próximo trimestre respecto al anterior. En el resto de indicadores, la confianza sigue en cifras negativas, aunque menores.



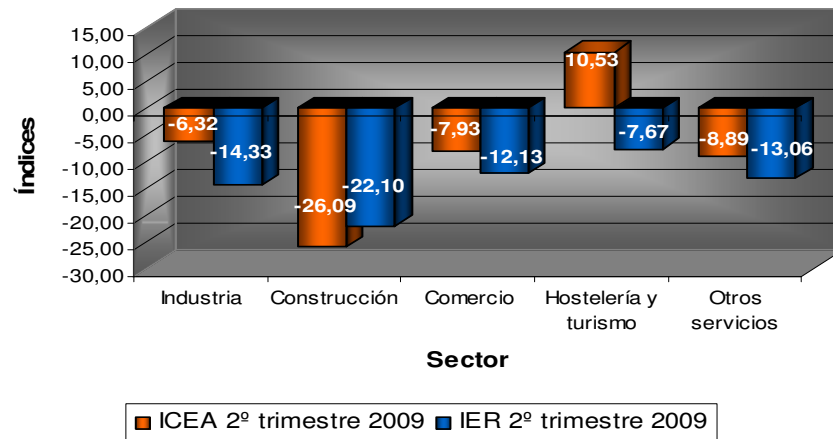
Comparativa entre el IER Y EL ICEA

En este apartado procedemos a realizar una comparativa entre el ICEA y el IER del mismo intervalo temporal (segundo trimestre de 2009). Es decir, por un lado, en el informe trimestral de abril se mostró el índice de confianza que los empresarios tenían respecto a la futura evolución de su negocio durante el segundo trimestre de 2009. Por otro lado, el informe actual muestra el Índice de Evolución Real que la actividad empresarial y comercial ha tenido durante este segundo trimestre del año. Comparando ambos índices (ICEA del informe anterior e IER del actual) referidos al mismo espacio temporal (segundo trimestre de 2009) podremos comprobar si las expectativas que los empresarios alicantinos mostraron hace tres meses se han cumplido o no y en qué grado. La información gráfica obtenida para esta comparativa sería la siguiente:

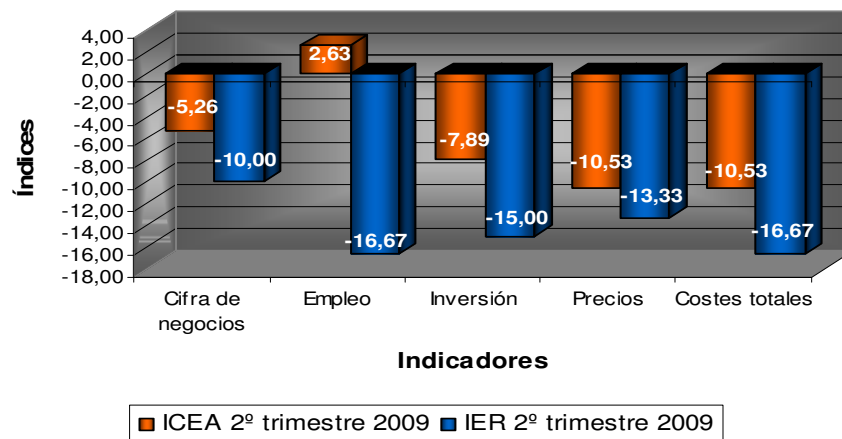
Comparativa ICEA-IER por sectores empresariales

Por sectores podemos observar que la tendencia general es la de una evolución real bastante más aproximada a las expectativas que en su día manifestaron los empresarios y comerciantes alicantinos respecto a lo que lo hicieron en el trimestre anterior. Es decir, aunque en el análisis tanto por sectores como por indicadores de negocio puedan existir ciertas divergencias que pasaremos a enumerar a continuación, en términos generales podemos decir que las expectativas que los empresarios habían puesto en el segundo trimestre del año se han cumplido. Mientras el índice de confianza respecto a dicho periodo se situaba en -12,44, la evolución real del trimestre se ha situado en -15,40 puntos (menos de 3 puntos de diferencia). De hecho, hasta la fecha este es el trimestre donde se registra una mayor coincidencia entre las expectativas de los empresarios y la evolución real de la actividad empresarial.

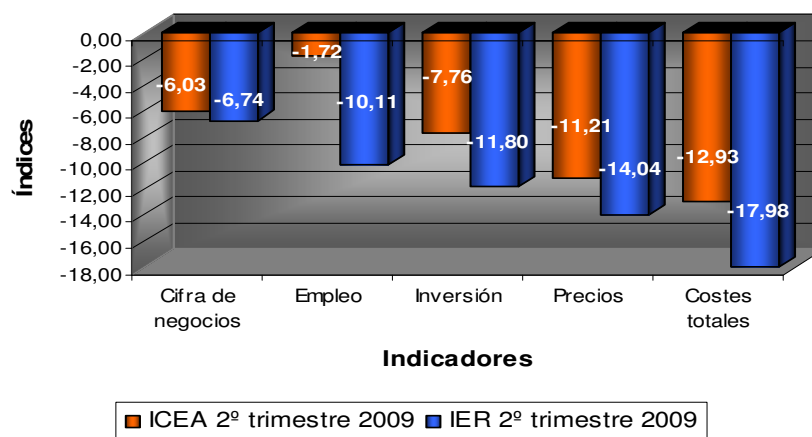
Comparativa Medias ICEA-IER Sector



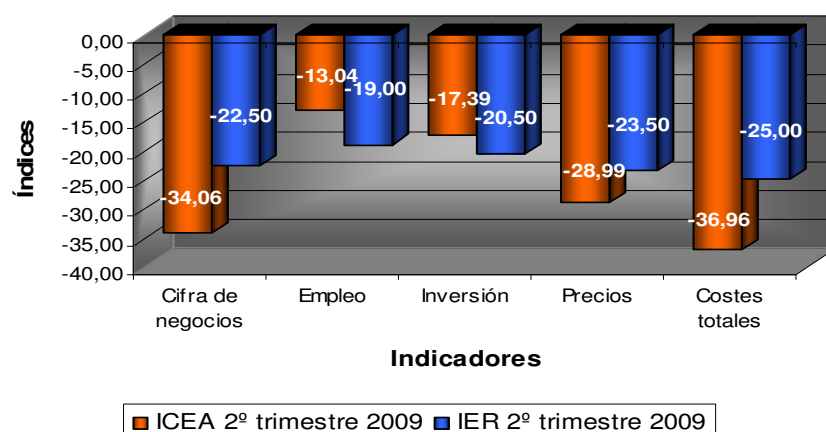
Comparativa ICEA-IER Industria



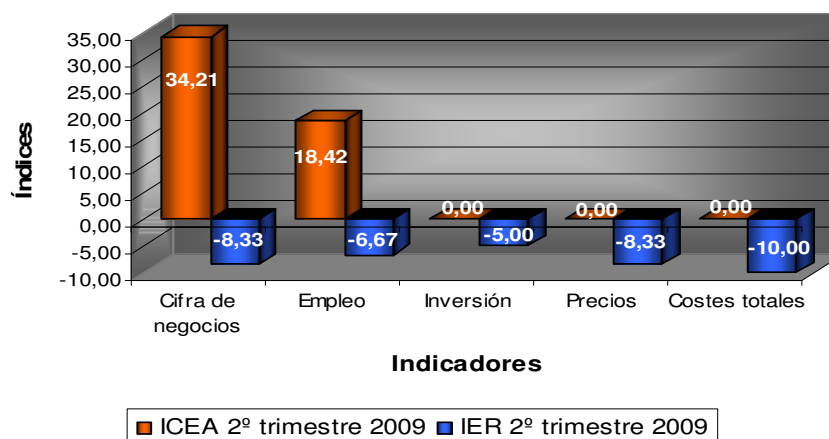
Comparativa ICEA-IER Comercio



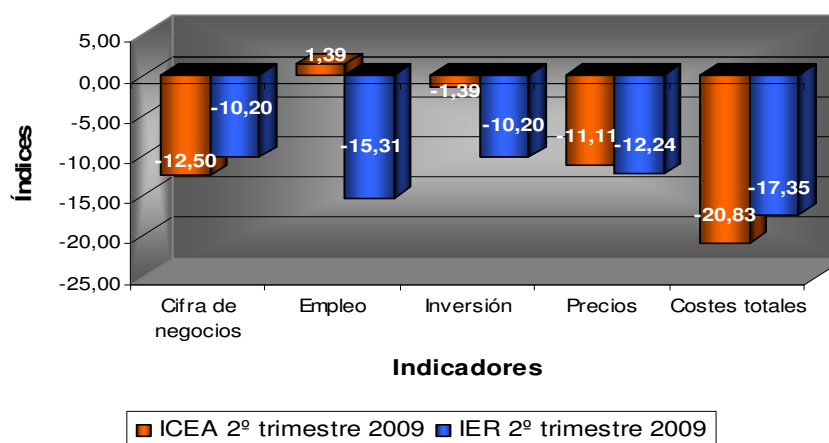
Comparativa ICEA-IER Construcción



Comparativa ICEA-IER Hostelería y Turismo



Comparativa ICEA-IER Otros Servicios

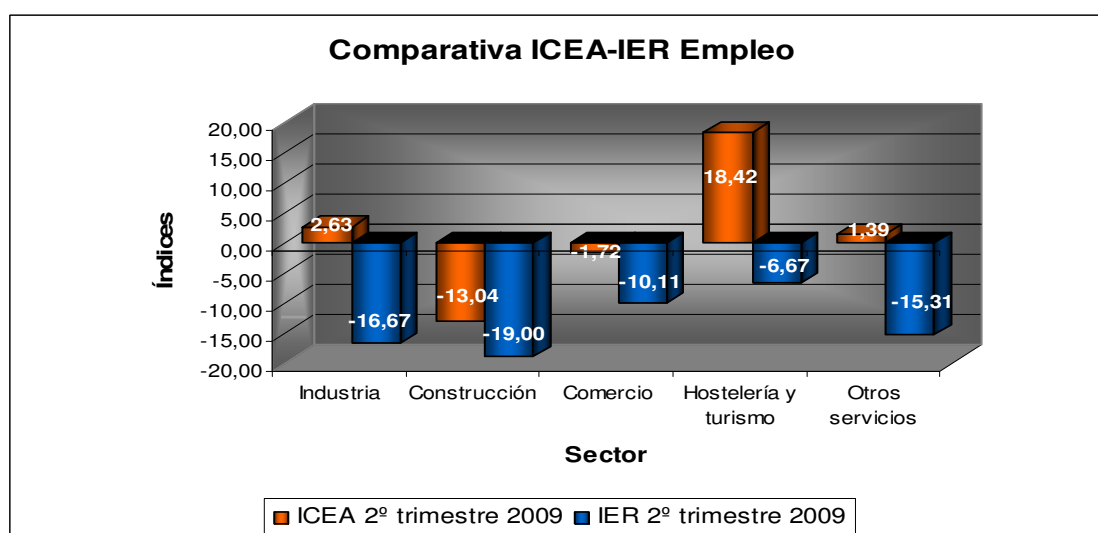
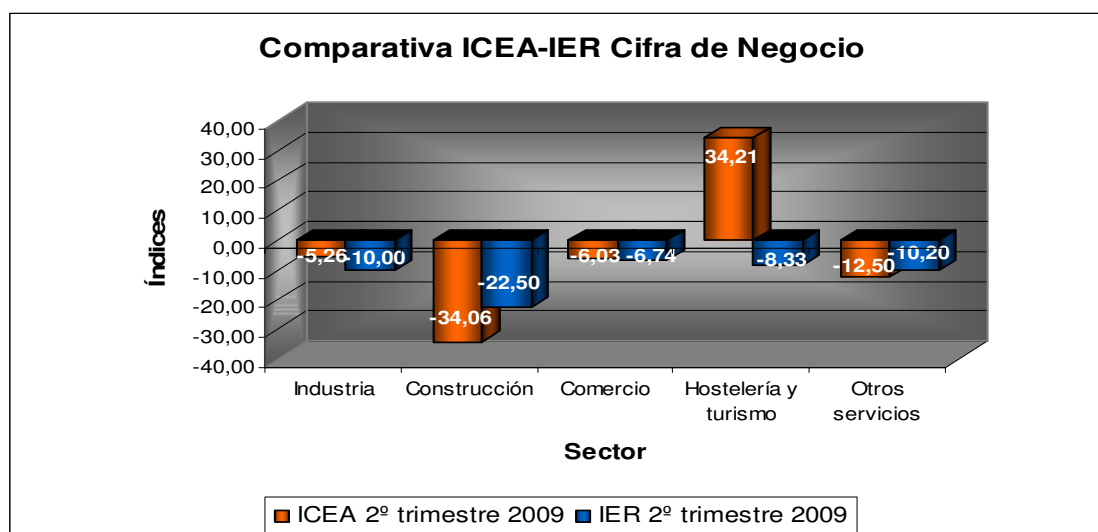
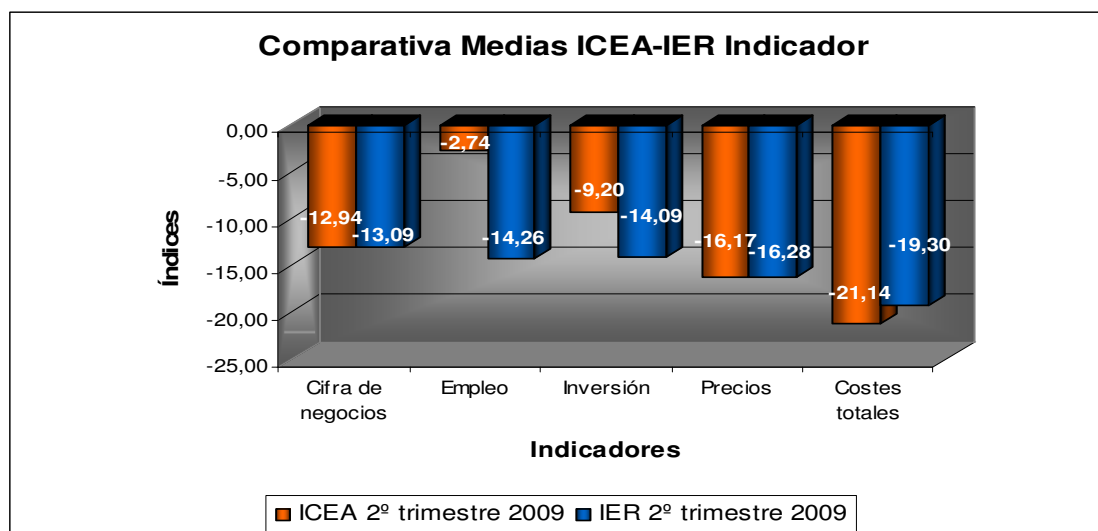


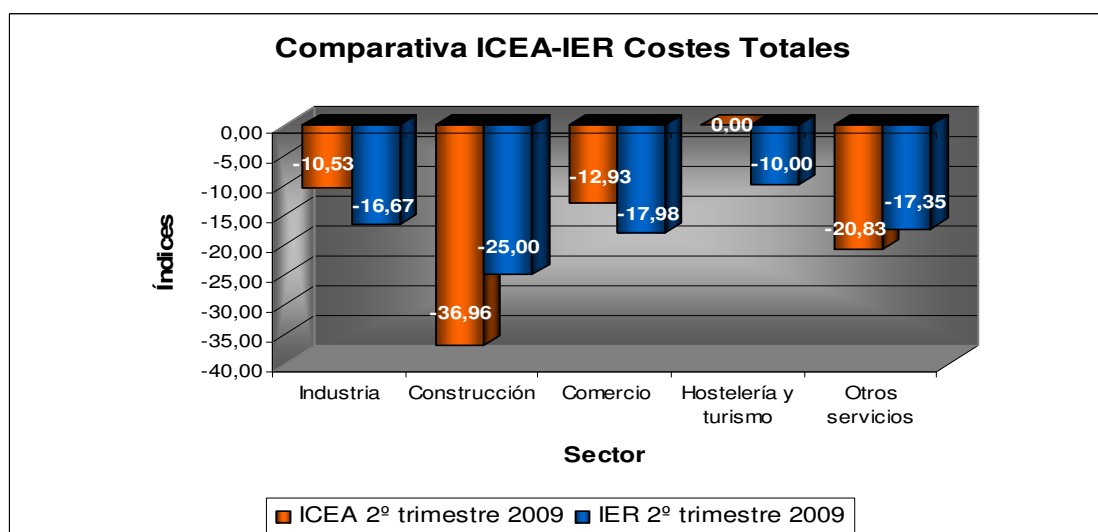
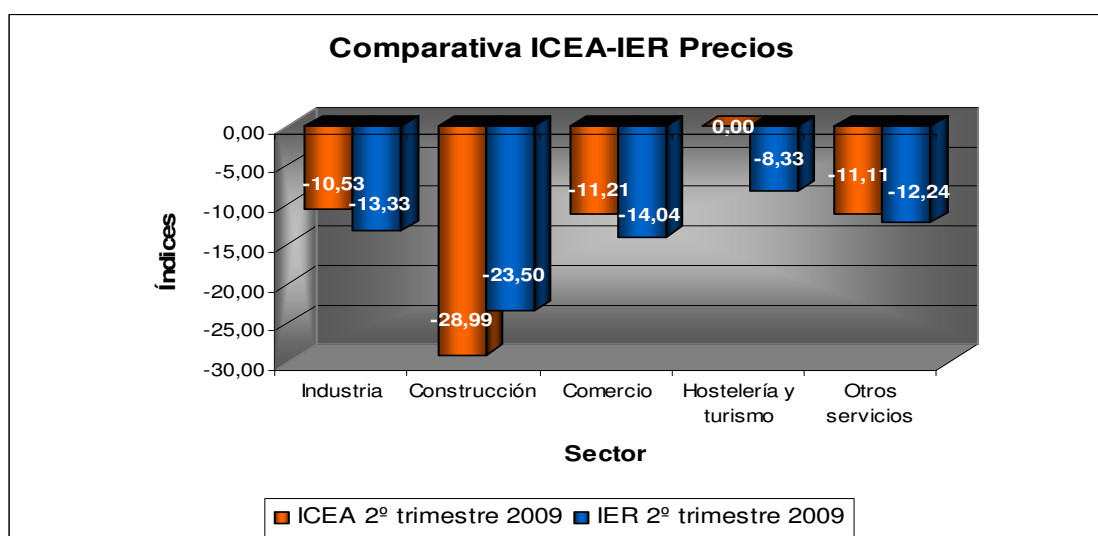
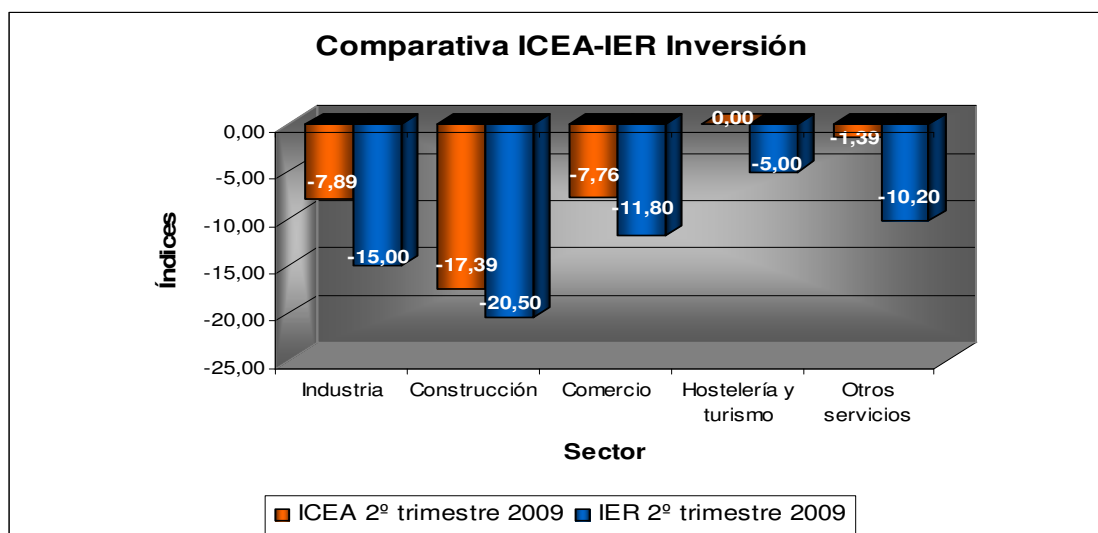
Resulta destacable el caso de Hostelería y Turismo. Este sector era el único que auguraba una evolución dentro del rango positivo de los datos, es decir, manifestó una confianza positiva de cara al segundo trimestre de 2009. Sin embargo, su índice de evolución real se sitúa en valores negativos. No obstante, es necesario resaltar dos matices que condicionan esta información: es el sector con mejor evolución real durante el trimestre y sobre todo con un mayor descenso en la negatividad de este indicador (cerca de un 50%). Con todo, como ya hemos visto en el apartado anterior, sigue siendo el sector con un mayor índice de confianza de cara al tercer trimestre del año, hecho lógico ya que dicho trimestre coincide con el período estival y por tanto la época de mayor actividad del sector.

Curiosamente, en el extremo opuesto encontramos que el sector Construcción es el único que ha experimentado unos resultados reales ligeramente mejores respecto a las expectativas que se tenían respecto al período de referencia. Sin embargo, una vez más estos datos resulta conveniente matizarlos. Como ya hemos comentado, es el sector, junto con el de Industria que peor evolución ha tenido durante el trimestre, y también el que peores perspectivas tiene respecto al siguiente periodo (tercer trimestre de 2009). De hecho, durante la etapa del trabajo de campo se pudo comprobar que muchas de estas empresa o bien habían cesado en su actividad, o bien la habían cambiado por otra totalmente distinta. Otro dato significativo, es que siendo el sector que manifestaba peores expectativas de evolución, efectivamente se ha mostrado como el sector con una peor evolución real.

Finalmente, los sectores de Industria, Comercio y Otros Servicios evidencian unos resultados reales ligeramente inferiores a los esperados, aunque dicho descenso no resulta particularmente significativo.

Comparativa ICEA-IER por indicadores de negocio





Por parte de los indicadores de negocio, podemos señalar varios hechos significativos. En primer lugar, la cifra de negocio y los precios han evolucionado de acuerdo con las perspectivas de los empresarios. En el caso particular de la

cifra de negocios resulta destacable que, siendo el parámetro con una mejor evolución en este trimestre, dicha mejoría ya fuera esperada por parte de los empresarios alicantinos.

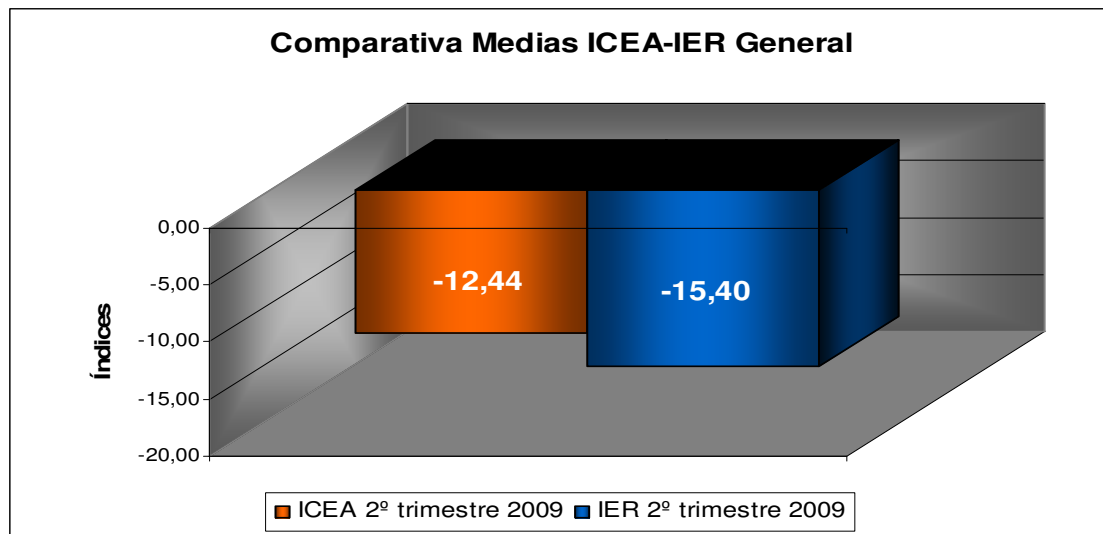
Por sectores, resulta llamativo el hecho de que sea Hostelería y Turismo el sector que mayor divergencia muestra entre ambos índices, a pesar de ser aquel que ha tenido una mejor evolución de este indicador de negocio. Sin embargo, desde el inicio de la actividad del OECA se viene observando un fenómeno muy particular respecto a este sector. A pesar de ser el que siempre muestra una mayor divergencia entre confianza y evolución real, en otras palabras, el sector donde menos se cumplen las optimistas expectativas de los empresarios, es el que mejor evolución suele reflejar y en el que se manifiesta un mayor optimismo de cara al siguiente periodo. Quizás los empresarios de este sector sean conscientes del excesivo optimismo que manifiestan de cara a los resultados venideros pero luego dichos resultados, a pesar de no ser los anhelados, les resulten satisfactorios ya que vuelven a manifestar reiteradamente índices de confianza positivos en todos sus indicadores de negocio.

Otro hecho destacable en esta comparativa entre expectativas y evolución real es el caso del empleo. Este indicador es el que peor ha evolucionado respecto a las perspectivas empresariales, sobre todo arrastrado por los sectores de Industria, Construcción y Otros Servicios. En este sentido, tanto el pequeño comercio como la hostelería siguen manteniendo su intención de tratar de preservar el puesto de trabajo de sus empleados.

Por último, tenemos el caso de la inversión y los costes totales que presentan ligeras divergencias entre las expectativas y la evolución real, aunque en sentidos opuestos. Por su parte, la inversión ha mostrado un comportamiento ligeramente peor al esperado, mientras que los costes totales han mejorado levemente respecto a las perspectivas que se tenían sobre ellos.

En resumen, podemos observar de forma agregada, como comentábamos anteriormente, que en esta ocasión, las expectativas de los empresarios alicantinos se han visto cumplidas, pues el diferencial entre el ICEA y el IER

referidos al segundo trimestre de 2009 es inferior a 3 puntos y apenas significativo.



Recordemos también que, de cara al tercer trimestre, el de mayor incidencia en la actividad turística de la ciudad de Alicante, el índice de confianza, aunque aún con valor negativo, ya ronda la cifra del 0 (-0,84), recuperando casi los doce puntos negativos que mostraba en el trimestre anterior (-12,44). No obstante esta confianza situada en torno al valor 0 se obtiene por la compensación de valores bastante extremos entre los distintos sectores. Mientras que Hostelería y Turismo muestra un optimismo o confianza de 17 puntos (sobre 100), Construcción se sitúa en un pesimismo o desconfianza de más de 10 puntos (sobre 100). Por su parte, Industria muestra una desconfianza de casi 3 puntos, y Comercio y Otros Servicios presentan índices de confianza similares entre 2 y 3 puntos positivos.

En definitiva, aunque existe una moderada confianza en la evolución económica del tercer trimestre del año (con un optimismo por parte de la hostelería por ser su periodo de máxima actividad), el sector de Construcción (y el de Industria en menor medida) empujan al índice general hacia valores ligeramente negativos.

Factores limitadores de la actividad empresarial en Alicante

El informe ICEA concluye con un análisis acerca de los factores que los empresarios alicantinos consideran que condicionan su actividad empresarial. En este caso, se pide a los empresarios que se pronuncien sobre la importancia que le conceden a la influencia de ciertos factores en su actividad mercantil. Estos factores son:

- la debilidad de la demanda,
- la escasez de la mano de obra especializada,
- la insuficiencia de la capacidad instalada,
- las dificultades de financiación o tesorería,
- el aumento de la competencia y
- otras causas no enumeradas anteriormente.

Los encuestados han valorar dichos factores en una escala Likert del 1 al 7, de tal forma que el 1 representa una importancia nula y el 7, la máxima importancia de dicho factor en su actividad empresarial.

El reparto de respuestas obtenidas por sectores y de forma global queda recogido en las tablas que se muestran a continuación. Con trazo morado se resaltan las medias aritméticas de respuestas para cada factor y cada sector, mientras que con trazo rojo se representan las medias generales para cada factor, con independencia del sector.

Sector: INDUSTRIA										
Factores	Respuestas	Importancia						Total	Media	
	Nada-----Mucha									
	1	2	3	4	5	6	7			
Debilidad de la demanda		0	0	0	2	9	3	16	30	6,1
Escasez de mano de obra especializada		26	4	0	0	0	0	0	30	1,1
Insuficiencia de la capacidad instalada		26	4	0	0	0	0	0	30	1,1
Dificultades de financiación o tesorería		3	2	5	6	3	2	9	30	4,5
Aumento de la competencia		23	5	1	1	0	0	0	30	1,3
Otras causas		0	0	0	0	0	0	0	0	0,0

Sector: CONSTRUCCIÓN									
Respuestas Factores	Importancia							Total	Media
	Nada-----Mucha								
	1	2	3	4	5	6	7		
Debilidad de la demanda	0	0	2	5	12	22	59	100	6,3
Escasez de mano de obra especializada	89	11	0	0	0	0	0	100	1,1
Insuficiencia de la capacidad instalada	82	15	3	0	0	0	0	100	1,2
Dificultades de financiación o tesorería	3	5	12	8	13	20	39	100	5,4
Aumento de la competencia	45	35	14	5	0	0	1	100	1,8
Otras causas	0	0	0	0	3	0	0	3	5,0

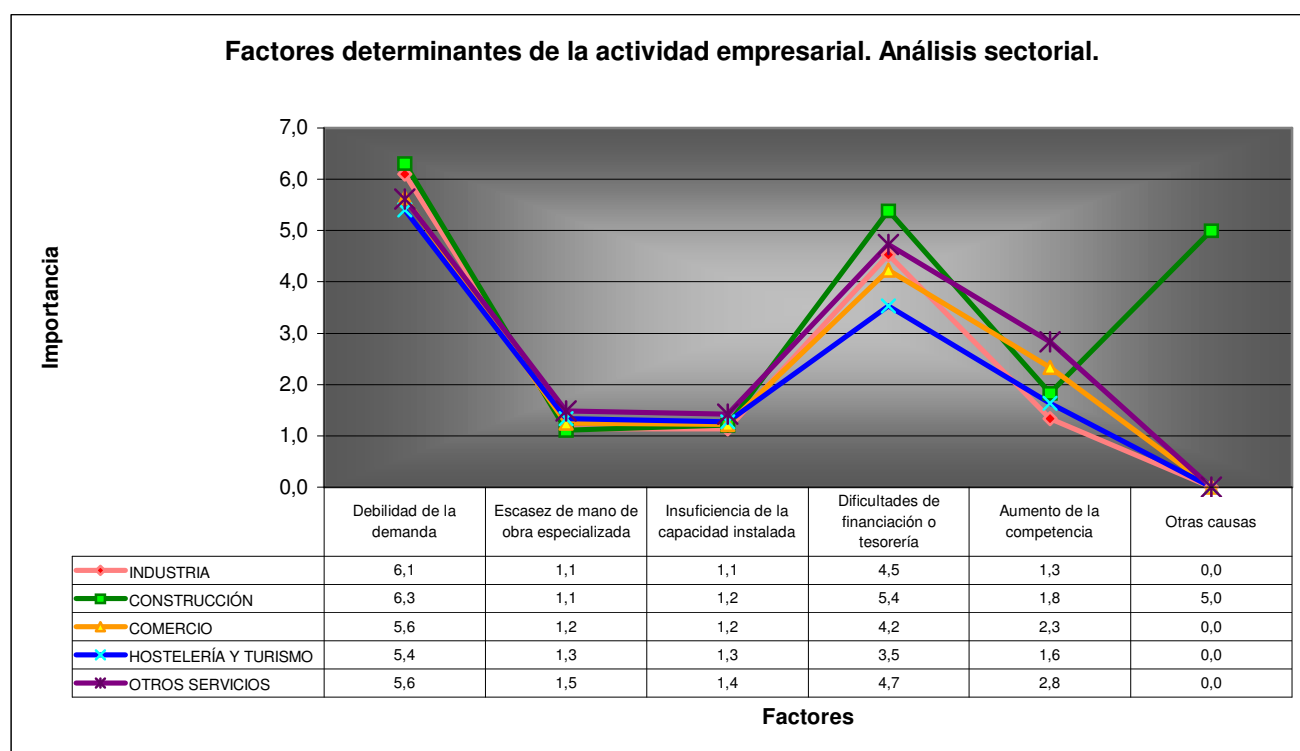
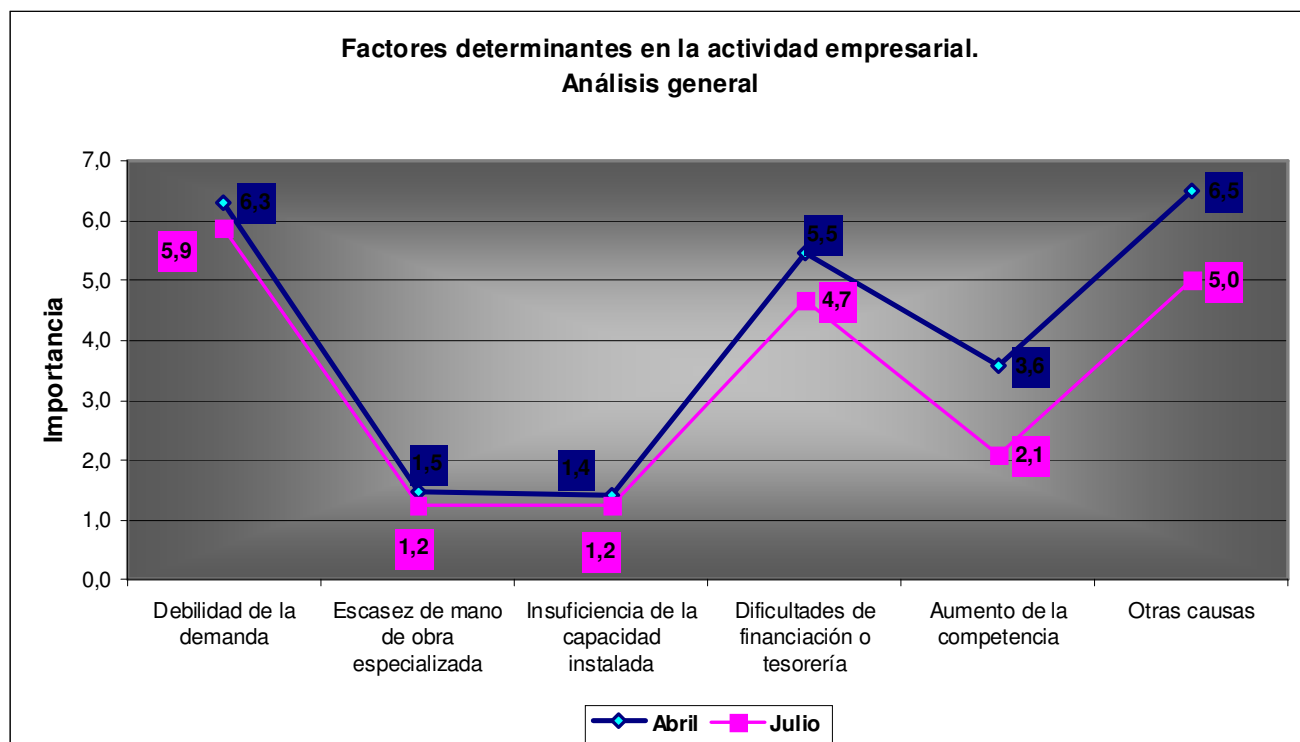
Sector: COMERCIO										
Factores	Respuestas	Importancia						Total	Media	
		Nada-----Mucha								
		1	2	3	4	5	6			7
Debilidad de la demanda		0	1	0	15	28	15	30	89	5,6
Escasez de mano de obra especializada		71	16	0	2	0	0	0	89	1,2
Insuficiencia de la capacidad instalada		69	20	0	0	0	0	0	89	1,2
Dificultades de financiación o tesorería		9	5	15	25	11	10	14	89	4,2
Aumento de la competencia		35	17	19	11	5	1	1	89	2,3
Otras causas		0	0	0	0	0	0	0	0	0,0

Sector: HOSTELERIA Y TURISMO										
Factores	Respuestas	Importancia						Total	Media	
	Nada-----Mucha									
	1	2	3	4	5	6	7			
Debilidad de la demanda		0	0	2	9	6	1	12	30	5,4
Escasez de mano de obra especializada		20	10	0	0	0	0	0	30	1,3
Insuficiencia de la capacidad instalada		23	6	1	0	0	0	0	30	1,3
Dificultades de financiación o tesorería		1	11	5	4	5	1	3	30	3,5
Aumento de la competencia		14	13	3	0	0	0	0	30	1,6
Otras causas		0	0	0	0	0	0	0	0	0,0

Sector: OTROS SERVICIOS										
Factores	Respuestas	Importancia						Total	Media	
	Nada-----Mucha									
	1	2	3	4	5	6	7			
Debilidad de la demanda		2	0	5	6	7	4	25	49	5,6
Escasez de mano de obra especializada		35	8	4	1	0	1	0	49	1,5
Insuficiencia de la capacidad instalada		38	5	4	0	2	0	0	49	1,4
Dificultades de financiación o tesorería		4	5	3	9	7	9	12	49	4,7
Aumento de la competencia		18	6	8	8	4	2	3	49	2,8
Otras causas		0	0	0	0	0	0	0	0	0,0

TOTAL SECTORES										
Factores	Respuestas	Importancia						Total	Media	
		Nada-----Mucha								
		1	2	3	4	5	6			7
	<i>Debilidad de la demanda</i>	2	1	9	37	62	45	142	298	5,9
	<i>Escasez de mano de obra especializada</i>	241	49	4	3	0	1	0	298	1,2
	<i>Insuficiencia de la capacidad instalada</i>	238	50	8	0	2	0	0	298	1,2
	<i>Dificultades de financiación o tesorería</i>	20	28	40	52	39	42	77	298	4,7
	<i>Aumento de la competencia</i>	135	76	45	25	9	3	5	298	2,1
	<i>Otras causas</i>	0	0	0	0	3	0	0	3	5,0

De esta forma, podemos representar las medias aritméticas de importancia de factores de actividad empresarial a través de las dos siguientes gráficas. La primera recoge las medias para cada uno de los sectores empresariales de Alicante y la segunda las medias globales.



Completando la información proporcionada por el ICEA, el análisis sectorial de los factores determinantes de la actividad nos ofrece una información pormenorizada con importantes detalles destacables. Así, por ejemplo, no se concede mucha

importancia por parte de los encuestados ni a la insuficiencia de la capacidad instalada ni a la escasez de mano de obra cualificada (1,2 sobre 7, en ambos casos). Esta valoración coincide bastante con las manifestadas en el informe del primer trimestre de 2009 en cuanto a que son los dos factores de menor impacto.

Frente a la evolución de estos dos factores, los empresarios destacan la importancia de la debilidad de la demanda (5,9) y las dificultades de financiación o tesorería (4,7). En el caso de estas variables, también se mantiene la tendencia de los trimestres anteriores al ser las dos más importantes.

En general y en referencia al trimestre anterior, como puede apreciarse en las gráficas, se mantiene una tendencia similar en cuanto a los pesos relativos de los factores pero, adicionalmente, podemos observar que en este segundo trimestre todos los factores tiene un rasgo común, ya que en todos ellos se observa una reducción en la valoración concedida por parte de los encuestados sobre su influencia en el desarrollo de la actividad empresarial. Esto podría indicarnos que, aunque se trata de factores tipo que afectan a la actividad empresarial en situaciones normales, en momentos con circunstancias coyunturales excepcionales pierden peso a favor de otro tipo de factores o fuerzas de influencia.

Con respecto a la debilidad de la demanda es destacable nuevamente la preocupación que mantiene el sector Construcción, donde la importancia concedida a este factor es de 6,3 en la escala de 7 puntos: es decir, muy significativa. Para Industria dicha importancia se situaría en 6,1, y para Comercio y Otros Servicios en 5,6. En conclusión, para todos los sectores se trata de un factor clave puesto que la valoración es superior a 5,4 en todos los casos.

En el caso de la falta de mano de obra especializada, es especialmente destacable la situación de la categoría de Otros Servicios, que es el sector en el que mayor importancia se ha concedido a este ítem, alcanzando una valoración de 1,5 en la escala de 7 puntos. Frente a éste, el caso contrario lo hallamos en Industria y Construcción donde no se considera que éste sea un factor con una importancia superior a 1,1 en dicha escala. Si comparamos esta valoración con la

del trimestre anterior, se observa una reducción generalizada en la importancia concedida a este factor, que aumenta muy levemente únicamente en los sectores de Otros Servicios y Hostelería y Turismo.

Para el caso de la capacidad instalada insuficiente ocurre lo mismo que con la variable anterior. Destaca la valoración del sector Otros Servicios que, sin ser alta (1,4 de 7), es la más elevada frente a otros como Industria, que alcanza un valor de 1,1. Respecto al trimestre anterior una de las diferencias sería la reducción en la importancia concedida a este factor en Industria, que ha pasado de ser el sector con valoración más alta (1,9) a reducirla hasta convertirse en el que tiene menor valoración.

Al igual que ocurría con la debilidad de la demanda, Construcción es el sector más preocupado por sus dificultades de financiación o tesorería (5,4 sobre 7). En el caso opuesto se sitúa Hostelería y Turismo que conceden una importancia de 3,5 a esta variable. Respecto a trimestres anteriores, en general se observa una reducción general de la importancia concedida a este factor en todos los sectores pasando la media de 5,5 a 4,7.

Un descenso más acusado todavía es el experimentado por el factor aumento de la competencia que ha pasado de una valoración general de 3,6 en el primer trimestre de 2009 a una de 2,1. En este caso es Industria el que parece valorar menos este aspecto (1,3), frente a Otros Servicios con la valoración más alta (2,8).

Mención aparte merece el factor etiquetado como "otras causas". Al ser causas manifestadas explícitamente por los empresarios lógicamente tienen una alta puntuación en el grado de importancia que les conceden. Su relevancia se encuentra más en la enumeración de dichas causas de preocupación para los empresarios alicantinos que en el valor que toma este apartado dentro de la escala.

Así pues, en el sector de Construcción los empresarios nos comentan que están cerrando presupuestos de reformas, muchos de ellos situados en la costa. En la actividad promotora e inmobiliaria únicamente se cierran operaciones de

compra-venta con público procedente de otros países y son los alquileres los que están realizando la función de colchón permitiendo a muchas de estas pequeñas empresas subsistir y esperar tiempos mejores con cierto optimismo.

Para Hostelería y Turismo nos encontramos ante una de las temporadas más importantes del año y gracias a la climatología las perspectivas no son malas del todo.

También destaca como factor que limita la actividad de los pequeños y medianos comercios las restricciones a las que las entidades financieras les están sometiendo.

Y, por último, encontramos casos especiales como el de algunos talleres mecánicos que afirman haber mejorado su situación respecto al año anterior ya que cada vez son más los clientes que prefieren optar por reparar su vehículo en lugar de comprar uno nuevo.

Consideraciones finales

Finalmente, al margen de los resultados arrojados por el cuestionario en sí mismo, existe cierta información transmitida por los empresarios encuestados que puede resultar relevante para completar este informe, pero que no se ve reflejada directamente en los gráficos mostrados anteriormente. Se trata de comentarios y apreciaciones que los empresarios han realizado al encuestador acerca de su situación particular. En esta ocasión la información la concentramos en 3 bloques que agrupan distintos sectores, de acuerdo con ciertas tendencias tanto de evolución como de expectativas:

Industria y Construcción

- La actividad de la industria se encuentra íntimamente ligada a la de la construcción, por lo que la situación de una influye sobre la otra. En este sentido, las pérdidas de volumen de negocio en la construcción generan pérdidas similares en el sector industrial.
- Construcción sigue siendo el sector que está sintiendo el pesar de la profunda crisis con una mayor intensidad. Muchas de las empresas ubicadas en este sector han desaparecido durante el segundo trimestre de 2009 o, en menor medida, han cambiado su actividad, no teniendo nada que ver con la construcción.
- La recesión en el empleo sigue siendo más manifiesta en este sector, aunque las plantillas ya se encuentren ajustadas a la poca actividad del sector. Lo más preocupante pueda ser la falta de expectativas en la generación de empleo.
- En general, en este primer bloque de sectores, el sentimiento es que la situación no va a mejorar.

Comercio, Hostelería y Turismo

Englobamos en esta ocasión estos sectores, dado que las percepciones generales son prácticamente similares.

- Como estamos en plena época estival, éstos son los sectores que por excelencia mejor perspectiva de futuro tienen a corto plazo, aunque con cierto recelo.
- Si bien piensan que van a experimentar una leve mejora, creen que esto va a ser debido a la época del año en la que nos encontramos, y no a una salida inmediata de la crisis.
- Sí que se espera aumentar muy sigilosamente el número de empleados, pero con carácter temporal o la contratación de extras por servicios, en el caso de la hostelería. No olvidemos que la elasticidad de sus plantillas a través de la fórmula de contratación del fijo temporal, permite a este sector ajustar el número de trabajadores al ritmo de actividad que tengan en cada momento.

Otros servicios

- Este ha sido el sector que ha mantenido un carácter más estable de entre todos, ya que, aunque algunos han experimentado algunos descensos, en general estos empresarios han sabido buscar otras alternativas para sus negocios.

ANEXO I. CUESTIONARIO

Datos identificativos

Razón social:

Sector de actividad

Industria	Construcción	Comercio	Hostelería y Turismo	Otros Servicios
-----------	--------------	----------	----------------------	-----------------

Número de empleados:

Ámbito geográfico de actuación

Local	Provincial y limítrofes	Nacional	Internacional
-------	-------------------------	----------	---------------

1.- En el segundo trimestre de 2009, en comparación con el trimestre anterior, ¿cómo diría usted que está la situación de su negocio respecto a los siguientes aspectos?

	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor
Cifra de Negocio					
Nº de trabajadores con contrato					
Inversión					
Precios de venta					
Costes totales					

2.- Durante el tercer trimestre de 2009, en comparación con el segundo trimestre de 2009 ¿cómo prevé usted que cambie la situación de su negocio respecto a los siguientes aspectos?

	Irá mucho mejor	Mejorará	Seguirá igual	Empeorará	Irá mucho peor
Cifra de Negocio					
Nº de trabajadores con contrato					
Inversión					
Precios de venta					
Costes totales					

3.- ¿Qué factores cree Vd. que limitan el nivel de actividad de su empresa o la marcha de su negocio?

Nada importante

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Muy importante

	1	2	3	4	5	6	7
Debilidad de la demanda							
Escasez de mano de obra especializada							
Insuficiencia de la capacidad instalada							
Dificultades de financiación o tesorería							
Aumento de la competencia							
Otras causas (Indicar cuáles)							

Gracias por su colaboración ¿Le importaría colaborar nuevamente en esta encuesta el próximo trimestre?