

Observatorio **E**mpresarial y **C**omercial de **A**licante

**Informe trimestral
Enero 2009**



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

INDICE DE CONTENIDOS

<i>Introducción</i>	3
<i>Informe ICEA: Índice de Confianza Empresarial de Alicante</i>	4
Ficha técnica	4
Información ofrecida	6
Metodología SIR.....	9
Recogida de datos.....	15
Consideraciones previas	17
Índice de Evolución Real (IER).....	20
Índice de Confianza Empresarial de Alicante (ICEA).....	29
Comparativa entre el IER Y EL ICEA	38
Factores limitadores de la actividad empresarial en Alicante.....	45
Consideraciones finales.....	50

Introducción

De acuerdo con la planificación temporal establecida en el informe preliminar del Observatorio Empresarial y Comercial de Alicante (OECA) procedemos a la presentación de los resultados correspondientes al informe de enero de 2009. Estos resultados abarcan la siguiente información:

- Índice de Confianza Empresarial de Alicante (ICEA). El informe ICEA de enero 2009 recoge los resultados obtenidos acerca de tres tipos de consideraciones acerca de la actividad empresarial y comercial de Alicante por parte de los empresarios:
 - El Índice de Evolución Real (IER) de la actividad empresarial y comercial de Alicante durante el último trimestre de 2008.
 - El Índice de Confianza Empresarial de Alicante (ICEA) durante el primer trimestre de 2009.
 - Factores limitadores de la actividad empresarial en Alicante.
- Boletín Estadístico de la Ciudad de Alicante (BECA)

Informe ICEA: Índice de Confianza Empresarial de Alicante

Ficha técnica

Diseño y realización

La encuesta ha sido desarrollada por el Departamento de Organización de Empresas de la Universidad de Alicante.

Universo

Empresas del municipio de Alicante (7.442 empresas).

Tamaño de la muestra

201 empresas.

Muestreo

Estratificado por sectores de actividad.

Nivel de confianza

Nivel de confianza del 95% y error $\pm 6,8\%$

Tipo de encuesta

Entrevista personal telefónica.

Supervisión, procesamiento e informe

Departamento de Organización de Empresas de la Universidad de Alicante.

Diseño de la muestra

Tras el ajuste de los datos de la base de datos SABI (Sistema de Análisis de Balances Ibéricos), la población de base de este estudio se estableció en 7.442 empresas. La fórmula utilizada para el cálculo final de la muestra fue la de población finita, determinando un tamaño de 201 empresas. La variable de control del diseño muestral que se determinó para elaborar este estudio fue el

sector económico. Respecto a este punto, las empresas han sido distribuidas en 5 sectores empresariales, que son:

DISTRIBUCIÓN POR SECTORES

1. Industria	16 empresas
2. Construcción	71 empresas
3. Comercio	58 empresas
4. Hostelería y turismo.....	20 empresas
7. Otros servicios	36 empresas

Información ofrecida

Antes de proceder a la exposición de los resultados alcanzados conviene recordar que el Índice de Confianza Empresarial de Alicante (ICEA) es el resultado de un estudio que nos permite medir la percepción de la actividad empresarial frente al entorno de la ciudad de Alicante mediante una encuesta trimestral dirigida a las empresas alicantinas. El ICEA es uno de los barómetros más importantes de la salud de la economía de la ciudad.

El ICEA es un indicador que agrega las expectativas de los empresarios de los cinco principales sectores productivos de la ciudad (Industria, Construcción, Comercio, Hostelería y Turismo, y Otros Servicios), a través de los ICEAs sectoriales correspondientes.

Las preguntas planteadas en los formularios examinan aspectos relacionados con la variación en: la cifra de negocio, el nivel de empleo, las inversiones efectuadas, los precios y los costes totales. Todo ello tanto para el trimestre en curso, como para las perspectivas que tienen los empresarios en el siguiente trimestre.

Este estudio se realiza en torno a 5 sectores empresariales, utilizando 5 indicadores o medidores de confianza con posibilidad de respuesta en una escala del 1 al 5. Esta articulación del Índice en torno a estos tres parámetros (sector, indicador y respuesta) da nombre a la metodología empleada para su elaboración "Metodología SIR", y nos ofrece la posibilidad de realizar un estudio a 4 niveles:

- ICEA general: Índice de confianza empresarial global para el conjunto de empresas alicantinas
- ICEA por sectores: Índice de confianza empresarial para cada uno de los 5 sectores empresariales de Alicante
- ICEA por indicadores: Índice de confianza empresarial para cada uno de los 5 indicadores de confianza para todas las empresas de Alicante.

- ICEA por sectores e indicadores: Índice de confianza empresarial para cada uno de los 5 indicadores de confianza en cada uno de los 5 sectores empresariales de Alicante.

De esta forma, obtenemos los siguientes índices de confianza:

- Un Índice General ICEA
- 5 índices por sectores ICEAs con $s=1...5$
- 5 índices por indicadores ICEAi con $i=1...5$
- 25 índices por sector e indicador ICEAsi con $s=1...5$ y $i=1...5$

Esta graduación del Índice en 4 niveles nos permite realizar un estudio pormenorizado del grado de confianza que los empresarios alicantinos depositan en las expectativas de futuro de sus negocios. Así, con los 5 índices sectoriales podemos calibrar qué sectores se muestran más confiados en el futuro y cuáles menos; con los 5 índices por indicador vemos qué indicador de negocio es el que más preocupa a los empresarios alicantinos y en cuál se sienten más tranquilos; y con los 25 índices por sector e indicador podemos identificar cuáles son los indicadores de negocio que más preocupan a según qué sector empresarial; así como la posible existencia de diferencias significativas en los índices por sector y/o indicador.

Todos estos índices están centrados en 0; así, un número mayor que 0 representa optimismo y un número menor a 0 representa pesimismo. De esta forma, un incremento en términos absolutos del ICEA significa que la confianza empresarial mejora con respecto al trimestre anterior, mientras una reducción contempla que dicho positivismo se deteriora frente al trimestre anterior.

Para poder analizar mejor las respuestas, se plantea además un conjunto de factores determinantes del nivel de actividad empresarial que los empresarios valoran según una escala de 1 a 7 según su implicación en la coyuntura económica del momento de la encuesta.

La siguiente tabla nos muestra la configuración de los 36 índices que se derivan del estudio trimestral entre las empresas alicantinas. Se establecen 25 índices en

función de los distintos sectores e indicadores de confianza. Dejando fija la variable “indicador de confianza” (filas de la tabla), obtenemos los índices agrupados por sector (subíndices del 1 al 5). Dejando fija la variable “sector” (columnas de la tabla), obtenemos los índices agrupados por indicador de confianza (subíndices de la A a la E). Finalmente, la agrupación de los 5 índices de sector, de los 5 índices de indicador de confianza o de los 25 índices de sector e indicador de confianza, configuran el Índice general de Confianza Empresarial de Alicante (ICEA).

		SECTOR					INDICADOR
		1.Industria	2.Construcción	3.Comercio	4.Hostelería y turismo	5.Otros servicios	
INDICADOR	A. Cifra de negocios	ICEA _{1,A}	ICEA _{2,A}	ICEA _{3,A}	ICEA _{4,A}	ICEA _{1,A}	ICEA _A
	B. Empleo	ICEA _{1,B}	ICEA _{2,B}	ICEA _{3,B}	ICEA _{4,B}	ICEA _{2,B}	ICEA _B
	C. Inversión	ICEA _{1,C}	ICEA _{2,C}	ICEA _{3,C}	ICEA _{4,C}	ICEA _{3,C}	ICEA _C
	D. Precios	ICEA _{1,D}	ICEA _{2,D}	ICEA _{3,D}	ICEA _{4,D}	ICEA _{4,D}	ICEA _D
	E. Costes totales	ICEA _{1,E}	ICEA _{2,E}	ICEA _{3,E}	ICEA _{4,E}	ICEA _{5,E}	ICEA _D
SECTOR		ICEA ₁	ICEA ₂	ICEA ₃	ICEA ₄	ICEA ₅	ICEA

Metodología SIR

La metodología SIR (*sector, indicador, resultado*) empleada en este estudio consiste en la parametrización del índice ICEA en torno a 3 variables: el sector empresarial en el que se ubica la empresa encuestada, el indicador de negocio que contribuye a averiguar la confianza que el empresario deposita en el sector y la valoración o resultado de dicho indicador en una escala de 1 a 5, siendo 1 el máximo grado de confianza y 5 el máximo grado de desconfianza.

	Parámetro				
	Sector (s)		Indicador (i)		Respuesta (r)
Valor	1. Industria		1. Cifra de negocios		1. Mucho mejor
	2. Construcción		2. Empleo		2. Mejor
	3. Comercio		3. Inversiones		3. Igual
	4. Hostelería y turismo		4. Precios		4. Peor
	5. Otros servicios		5. Costes totales		5. Mucho peor

Por otra parte, cada uno de estos parámetros participa en un cierto grado en el cálculo del ICEA; es decir, los resultados obtenidos son ponderados respecto a estos tres parámetros, tal y como muestra la siguiente tabla.

Parámetro					
Sector	Peso	Indicador	Peso	Resultado	Peso
Industria	P ₁	Cifra de negocios	20%	Mucho mejor	100%
Construcción	P ₂	Empleo	20%	Mejor	75%
Comercio	P ₃	Inversiones	20%	Igual	50%
Hostelería y turismo	P ₄	Precios	20%	Peor	25%
Otros servicios	P ₅	Costes totales	20%	Mucho peor	0%

Así, el peso de una determinada empresa en la construcción del ICEA depende de estos tres parámetros, de la siguiente forma:

- Respecto al sector en el que se encuentra, su respuesta se pondera por P_s, siendo P_s el porcentaje de empresas de ese sector que han participado en el total de empresas de la muestra):

$$P_s = N_s * 100 / n \text{ de tal forma que } \sum_{s=1}^5 P_s = 100$$

y siendo N_s el número de empresas del sector s encuestadas y n el tamaño total de la muestra, de tal forma que $n = \sum_{s=1}^5 N_s$.

- Respecto al indicador que calibra la confianza de las empresas en un determinado aspecto de su actividad, dada la heterogeneidad de cifras que es posible obtener en cuanto a estos indicadores, se ha optado por darles a cada uno de ellos el mismo peso específico dentro del ICEA, es decir, una ponderación del 20%.
- Por último, la respuesta proporcionada a cada uno de estos indicadores tiene un peso específico directamente relacionado con la naturaleza intrínseca del ICEA: la medición de la confianza empresarial. Así, las respuestas se calibran de la siguiente forma:
 - “Mucho mejor”. Indica una confianza máxima en la evolución de un determinado indicador, por lo que su peso dentro del índice es completo, del 100%.
 - “Mucho peor”. Responder que en el próximo trimestre un indicador evolucionará “mucho peor” denota una falta total de confianza en el mismo, es decir, del 0%.
 - “Igual”. La indiferencia respecto a un indicador es calibrada con un peso del 50%, ya que no demuestra ni confianza ni desconfianza en el mismo.
 - “Mejor”. Al tratarse de una situación intermedia entre la indiferencia y la máxima confianza, su peso es la media de los anteriores, es decir, un 75%.
 - “Peor”. Al igual que en el caso anterior, esta es una situación intermedia entre la indiferencia y la mínima confianza (nula). Así, su peso es también la media de los anteriores, el 25%.

En cuanto al número de empresas participante en el estudio, denominamos “ n ” al número total de encuestas (empresas), pero a su vez este tamaño muestral global lo dividimos en:

- N_s con $s=\{1,2,3,4,5\}$ es el número de empresas encuestadas pertenecientes al sector “ s ”. De tal forma que el sumatorio de N_s coincide con “ n ” (el total de encuestas).

- Nir con $i=\{1,2,3,4,5\}$ y $r=\{1,2,3,4,5\}$ es el número de empresas encuestas que han dado la respuesta "r" al indicador "i" con independencia del sector al que pertenezcan. De tal forma que el sumatorio de Nir coincide con "n" (el total de encuestas).
- Nsir con $s=\{1,2,3,4,5\}$; $i=\{1,2,3,4,5\}$ y $r=\{1,2,3,4,5\}$ es el número de empresas encuestadas pertenecientes al sector "s" que han dado la respuesta "r" al indicador "i". De tal forma que el sumatorio de Nsir coincide con "n" (el total de encuestas).

Posteriormente, Nir y Nsir, que están expresados en valores absolutos, son transformados en valores relativos respecto al tamaño muestral "n". De esta forma creamos dos nuevas variable:

- Pir que es el valor relativo de Nir respecto a "n".
- Psir que es el valor relativo de Nsir respecto a "n".

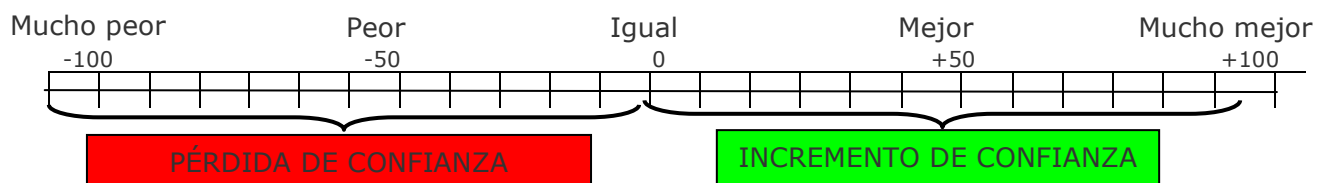
Estos valores relativos son ponderados, como ya se ha descrito anteriormente, de tal forma que la máxima confianza en un determinado indicador tiene un peso específico del 100% dentro del ICEA. Este peso específico va disminuyendo en un 25% a medida que desciende el grado de confianza en el indicador hasta alcanzar un peso del 0% en caso de mostrar una total desconfianza. Todo ello siempre con respecto a los indicadores de confianza del trimestre anterior. Así, los valores ponderados de las variables Pir y Psir se expresan a través de las variables Xir y Xsir utilizando las ponderaciones indicadas anteriormente.

Finalmente, para la obtención del ICEA aplicamos la media ponderada de los valores, ponderado en función del nivel de índice en el que nos encontremos.

- Para el cálculo del ICEA general calculamos la media ponderada de los 25 valores obtenidos para Xir, 5 por indicador "i" y 5 por resultado "r" con independencia del sector.
- Para el cálculo de los 5 ICEA por sector (ICEAs) calculamos la media ponderada de los 25 valores obtenidos para Xsir, 5 por indicador "i" y 5 por resultado "r" para un determinado sector "s".

- Para el cálculo de los 5 ICEA por indicador (ICEAi) calculamos la media ponderada de los 5 valores obtenidos para X_{ir} , 5 por resultado "r" para un determinado indicador "i" con independencia del sector.
- Para el cálculo de los 25 ICEA por sector e indicador (ICEAsi) calculamos la media ponderada de los 5 valores obtenidos para X_{sir} , 5 por resultado "r" para un determinado indicador "i" y un determinado sector "s".

Los 36 ICEA resultantes vienen expresados en un intervalo de 0 a 100, siendo 0 la máxima desconfianza, 50 la indiferencia y 100 la máxima confianza. A fin de darle un sentido más lógico e intuitivo a la interpretación de estos índices se realiza un cambio de base, consistente en que todos los índices se multiplican por dos y se les resta 100. De esta forma, el nuevo intervalo del índice es de -100 a +100, siendo 0 la indiferencia. Así, un valor positivo demuestra un incremento en la confianza con respecto al trimestre anterior, siendo su valor mínimo 0 y el máximo 100, y un valor negativo indica una disminución en la confianza respecto al trimestre anterior, siendo su valor mínimo -100 y el máximo 0. Esta reformulación del índice queda recogida en el siguiente gráfico.



Conviene recordar que todos estos índices calibran diferencias entre dos trimestres consecutivos; es decir, que un índice mayor que cero, significa que la confianza empresarial en ese trimestre mejoró con respecto al trimestre anterior, y que un índice negativo significa que la confianza empresarial se deterioró con respecto al trimestre anterior. Cuando el índice es igual a cero, significa que la confianza empresarial no cambió con respecto al trimestre anterior.

Por último, la siguiente tabla muestra la nomenclatura utilizada en los distintos parámetros y variables de la metodología SIR, así como el número de valores que puede adoptar, su descripción y cálculo.

Variable/ Parámetro	Número de valores	Descripción	Valores y cálculo
s	5 posibles valores	Sector	1=Industria 2=Construcción 3=Comercio 4=Hostelería y Turismo 5=Otros Servicios
Ns	5 valores; uno por cada sector	Número de empresas encuestadas del sector "s"	$n = \sum_{s=1}^5 Ns$ Siendo "n" el número total de empresas encuestadas
Ps	5 valores; uno por sector	Porcentaje de empresas encuestadas del sector "s" (expresado en tanto por uno)	$Ps = Ns / n$ De tal forma que $\sum_{s=1}^5 Ps = 1$
i	5 posibles valores	Indicador	1=Cifra de negocios 2=Empleo 3=Inversión 4=Precios 5=Costes totales
r	5 posibles valores	Posible respuesta a cada uno de los indicadores	1=Mucho mejor 2=Mejor 3=Igual 4=Peor 5=Mucho Peor
Nir	25 valores: 5 por los indicadores y 5 por los resultados	Número de empresas de todos los sectores que han dado la respuesta "r" al indicador "i"	$n = \sum_{i=1}^5 \sum_{r=1}^5 Nir$ Siendo "n" el número total de empresas encuestadas
Pir	25 valores: 5 por los indicadores y 5 por los resultados	Porcentaje de empresas de todos los sectores que han dado la respuesta "r" al indicador "i" (expresado en tanto por ciento)	$Pir = (Nir * 100) / n$ De tal forma que $\sum_{r=1}^5 Pir = 100$
Xir	25 valores: 5 por los indicadores y 5 por los resultados	Valor ponderado de la respuesta "r" al indicador "i" por parte de todas las empresas de todos los sectores	- Si r=1 entonces Xir=Pir*1 - Si r=2 entonces Xir=Pir*0.75 - Si r=3 entonces Xir=Pir*0.5 - Si r=4 entonces Xir=Pir*0.25 - Si r=5 entonces Xir=Pir*0
Nsir	125 valores: 5 por los sectores, 5 por los indicadores y 5 por los resultados.	Número de empresas del sector "s" que han dado la respuesta "r" al indicador "i"	$n = \sum_{s=1}^5 \sum_{i=1}^5 \sum_{r=1}^5 Nsir$ Siendo "n" el número total de empresas encuestadas
Psir	125 valores: 5 por los sectores, 5 por los indicadores y 5 por los resultados.	Porcentaje de empresas del sector "s" que han dado la respuesta "r" al indicador "i" (expresado en tanto por ciento)	$Psir = (Nsir * 100) / Ns$ De tal forma que $\sum_{r=1}^5 Psir = 100$
Xsir	125 valores: 5 por los sectores, 5 por los indicadores y 5 por los resultados.	Valor ponderado de la respuesta "r" al indicador "i" por parte de todas las empresas del sector "s"	- Si r=1 entonces Xsir=Psir*1 - Si r=2 entonces Xsir=Psir*0.75 - Si r=3 entonces Xsir=Psir*0.5 - Si r=4 entonces Xsir=Psir*0.25 - Si r=5 entonces Xsir=Psir*0

De esta forma, se procede al cálculo de los índices ICEA tal y como se ha descrito anteriormente.

- ICEA del Indicador "i" de las empresas del sector "s" en la ciudad de Alicante

$$ICEA_{si} = \left[2 * \sum_{r=1}^5 X_{sir} \right] - 100$$

- ICEA de las empresas del sector "s" en la ciudad de Alicante

$$ICEA_s = \left[2 * \left(\sum_{i=1}^5 \sum_{r=1}^5 X_{sir} / 5 \right) \right] - 100$$

- ICEA del Indicador "i" de las empresas de todos los sectores en la ciudad de Alicante

$$ICEA_i = \left[2 * \sum_{r=1}^5 X_{ir} \right] - 100 \quad \text{ó bien} \quad \sum_{s=1}^5 (ICEA_{si} * P_s)$$

- ICEA general de las empresas de todos los sectores en la ciudad de Alicante

$$ICEA = \left[2 * \left(\sum_{i=1}^5 \sum_{r=1}^5 X_{ir} / 5 \right) \right] - 100 \quad \text{ó bien} \quad \left(\sum_{i=1}^5 ICEA_i \right) / 5 \quad \text{ó bien} \quad \sum_{s=1}^5 (ICEA_s * P_s)$$

Además, de manera adicional, el informe del ICEA incluye un estudio acerca de los factores condicionantes del negocio para los empresarios encuestados, a través de una valoración de escala Likert (de 1 a 7).

Recogida de datos

La obtención del ICEA se realiza a través de fuentes primarias de información, es decir, a través de encuestas trimestrales a las empresas alicantinas. Para ello, es necesaria la participación activa de un conjunto de empresas que constituyan una muestra representativa del tejido empresarial de Alicante. Para ello, en primer lugar, resulta imprescindible contar con una base de datos que nos proporcione información acerca del censo poblacional de empresas en la ciudad. Esta base de datos utilizada para el primer informe del observatorio ha sido SABI (Sistema de Análisis de Balance Ibéricos). Según dicha base de datos el total de empresas de la ciudad de Alicante que se encontraban operativas durante la segunda quincena de 2008 era de 7442. Esta cifra, por tanto, constituye nuestro universo objeto de estudio.

Una vez determinado el universo del estudio, es necesario averiguar el tamaño muestral necesario para que las conclusiones del estudio resulten significativamente generalizables para todo el tejido empresarial de la ciudad de Alicante. A tal efecto, nos servimos de la siguiente fórmula:

$$e = 1.96 \sqrt{\frac{p * q}{n} * \frac{N - n}{N - 1}}$$

Donde,

e =error permitido N =tamaño poblacional n =tamaño muestral

p =% estimado de respuesta (en tanto por uno) $q=1-p$

A través de la consulta realizada en la base de datos SABI podemos considerar que el número total de empresas de la ciudad de Alicante es de 7.442 ($N=7.442$; y considerando el valor máximo posible de la varianza muestral, y por tanto, $p=q=0.5$, con un nivel de confianza del 95%, el error cometido sería de $\pm 6,8\%$, un margen de error aceptable en estudios de índole empresarial como el que nos ocupa.

Dentro de la muestra tomada se encuentran representados, según los porcentajes adecuados, los diversos sectores de actividad y/o tamaños de empresa (autónomos, microempresas, pequeñas empresas, medianas empresas y grandes empresas).

Una vez determinado el tamaño muestral segmentado por sectores de actividad y/o tamaño de las empresas, las encuestas se realizan telefónicamente dirigiéndose al máximo responsable o a aquel cargo que tenga capacidad para responder a las preguntas formuladas. De esta forma, dada la brevedad de la encuesta, esta metodología nos permite disponer de los datos de manera casi inmediata.

Consideraciones previas

La encuesta realizada (Anexo I) durante la segunda quincena de diciembre de 2008 recoge información relativa a la evolución del último trimestre de 2008 (Índice de Evolución Real, IER) y las expectativas respecto al primer trimestre de 2009 (Índice de Confianza Empresarial de Alicante, ICEA). Esta información se articula en torno a 5 sectores industriales (industria, construcción, comercio, hostelería y turismo y otros servicios) y 5 indicadores de negocio (cifra de negocio, número de trabajadores, inversión, precios y costes totales). Los gráficos que se obtienen a partir de esta encuesta trimestral son:

1. Desglose del IER por sectores empresariales (Industria, Construcción, Comercio, Hostelería y turismo y Otros Servicios).
2. Desglose del IER por indicadores de confianza (Cifra negocio, Nº Trabajadores, Inversión, Precios, y Costes Totales).
3. Desglose del ICEA por sectores empresariales.
4. Desglose del ICEA por indicadores de confianza.
5. Comparativas entre los IER e ICEA por sectores empresariales.
6. Comparativas entre los IER e ICEA por indicadores de confianza.
7. Factores limitadores de la actividad empresarial en Alicante.

Han sido encuestadas un total de 201 empresas, repartidas entre los 5 sectores de estudio de la siguiente forma:

SECTOR	Industria	Construcción	Comercio	Hostelería y turismo	Otros servicios	TOTAL
Nº EMPRESAS	16	71	58	20	36	201

Antes de pasar a presentar los resultados del Índice de Evolución Real (IER) e Índice de Confianza Empresarial de Alicante (ICEA), conviene realizar un par de consideraciones previas respecto a dos variables sobre las que se les ha preguntado a las empresas encuestadas y pueden tener interés sobre la interpretación de los resultados. Estas son: el tamaño de la empresa y su ámbito de actuación.

Considerando el tamaño de las empresas según el número de empleados podemos considerar tres niveles de tamaño:

- Microempresas (10 empleados o menos)
- Pymes (entre 10 y 250 empleados)
- Grandes empresas (más de 250 empleados)

Según esta clasificación la inmensa mayoría de las empresas encuestadas son microempresas (71,2%), poco más de un cuarto de las mismas son PYMES (27,3%) y una mínima parte de la muestra son grandes empresas (1,5%)

Empleados Sectores	NÚMERO DE EMPLEADOS (valores absolutos)						
	Industria	Construcción	Comercio	Hostelería y turismo	Otros servicios	Total	%
Microempresas	13	53	36	15	24	141	71.2%
Pymes	3	17	19	5	10	54	27.3%
Grandes empresas	0	0	2	0	1	3	1.5%
Total	16	70	57	20	35	198	100%

Un análisis más pormenorizado lo encontramos en las siguientes tablas donde se muestran los tamaños por sector empresarial y por número de empleados

Ámbito Sectores	NÚMERO DE EMPLEADOS (valores relativos por sectores)					
	Industria	Construcción	Comercio	Hostelería y turismo	Otros servicios	Total
Microempresas	9.2%	37.6%	25.6%	10.6%	17%	100%
Pymes	5.6%	31.6%	35.3%	9.3%	18.2%	100%
Grandes empresas	0%	0%	66.7%	0%	33.3%	100%

Ámbito Sectores	NÚMERO DE EMPLEADOS (valores relativos por empleados)				
	Industria	Construcción	Comercio	Hostelería y turismo	Otros servicios
Microempresas	81.25%	75.7%	63.2%	75%	68.6%
Pymes	18.75%	24.3%	33.3%	25%	28.6%
Grandes empresas	0%	0%	3.5%	0%	2.8%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Respecto al ámbito geográfico de actuación hemos considerado cuatro posibles niveles: una actuación únicamente local con clientela de la ciudad de Alicante, un alcance provincial que incluso pueda abarcar parte de las provincias limítrofes, una actuación a nivel nacional, y un alcance internacional. En este sentido,

observamos que más de la mitad de las empresas encuestadas actúan en un ámbito provincial y limítrofe (61,1%), mientras que el segundo ámbito de actuación más aplicado es el nacional con casi un 17,7% de las empresas. Tan sólo el 13,6% de las empresas encuestadas tienen una actuación meramente local, siendo la mayoría de ellas del sector de hostelería y turismo (51,9%), principalmente restaurantes y cafeterías. Finalmente, el 7,6% de las empresas alicantinas encuestadas tienen un ámbito de actuación internacional que, aunque en este estudio sea el menor porcentaje, no deja de ser significativo.

Ámbito Sectores	ÁMBITO GEOGRÁFICO DE ACTUACIÓN (valores absolutos)						%
	Industria	Construcción	Comercio	Hostelería y turismo	Otros servicios	Total	
Local	0	6	6	14	1	27	13.6%
Provincia y limítrofes	15	55	29	2	20	121	61.1%
Nacional	1	8	14	1	11	35	17.7%
Internacional	0	1	9	3	2	15	7.6%
Total	16	70	58	20	34	198	100%

Al igual que en el caso anterior, las dos últimas tablas muestran esta información pormenorizada por sectores de actividad y ámbito de actuación geográfico.

Ámbito Sectores	ÁMBITO GEOGRÁFICO DE ACTUACIÓN (valores relativos por sectores)					
	Industria	Construcción	Comercio	Hostelería y turismo	Otros servicios	Total
Local	0%	22.2%	22.2%	51.9%	3.7%	100%
Provincia y limítrofes	12.4%	45.4%	24%	1.7%	16.5%	100%
Nacional	2.9%	22.9%	40%	2.9%	31.3%	100%
Internacional	0%	6.7%	60%	20%	13.3%	100%

Ámbito Sectores	ÁMBITO GEOGRÁFICO DE ACTUACIÓN (valores relativos por ámbito)				
	Industria	Construcción	Comercio	Hostelería y turismo	Otros servicios
Local	0%	8.6%	10.4%	70%	3%
Provincia y limítrofes	93.75%	78.6%	50%	10%	58.8%
Nacional	6.25%	11.4%	24.1%	5%	32.3%
Internacional	0%	0.2%	15.5%	15%	5.9%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Índice de Evolución Real (IER)

Respecto a los resultados obtenidos durante el último trimestre de 2008 sobre la evolución real del negocio, el número total de respuestas se repartiría tal y como muestra la siguiente tabla:

TODOS LOS SECTORES						
Respuestas Indicadores	Evolución real					Total
	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	
Cifra de negocios	4	29	67	82	19	201
Empleo	1	11	90	78	21	201
Inversión	2	20	91	77	11	201
Precios	2	14	98	78	9	201
Costes totales	2	14	95	79	10	200

De esta tabla se debe puntualizar que una empresa del sector de la construcción no supo pronunciarse acerca de la evolución de sus costes totales durante el último trimestre de 2008. Por ello, en todos los indicadores el número total de respuestas corresponde con el total de la muestra (201), excepto en el de costes totales donde encontramos una respuesta menos (200).

El reparto de respuestas por sectores sería el que se recoge en las siguientes tablas:

Sector: INDUSTRIA						
Respuestas Indicadores	Evolución real					Total
	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	
Cifra de negocios	0	0	3	11	2	16
Empleo	0	0	4	10	2	16
Inversión	0	0	5	10	1	16
Precios	0	0	5	10	1	16
Costes totales	0	0	5	10	1	16

Sector: CONSTRUCCIÓN						
Respuestas Indicadores	Evolución real					
	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	Total
Cifra de negocios	0	0	19	41	11	71
Empleo	0	0	24	33	14	71
Inversión	0	1	25	37	8	71
Precios	0	0	29	36	6	71
Costes totales	0	0	27	36	7	70

Sector: COMERCIO						
Respuestas Indicadores	Evolución real					
	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	Total
Cifra de negocios	3	16	22	11	6	58
Empleo	0	7	35	11	5	58
Inversión	1	13	27	15	2	58
Precios	1	10	27	18	2	58
Costes totales	1	10	28	17	2	58

Sector: HOSTELERÍA Y TURISMO						
Respuestas Indicadores	Evolución real					
	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	Total
Cifra de negocios	0	12	6	2	0	20
Empleo	0	2	13	5	0	20
Inversión	0	5	13	2	0	20
Precios	0	3	14	3	0	20
Costes totales	0	3	14	3	0	20

Sector: OTROS SERVICIOS						
Respuestas Indicadores	Evolución real					
	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	Total
Cifra de negocios	1	1	17	17	0	36
Empleo	1	2	14	19	0	36
Inversión	1	1	21	13	0	36
Precios	1	1	23	11	0	36
Costes totales	1	1	21	13	0	36

Una vez efectuados los cálculos oportunos, obtendríamos los 36 índices de evolución real, mediante la metodología SIR utilizada por el observatorio.

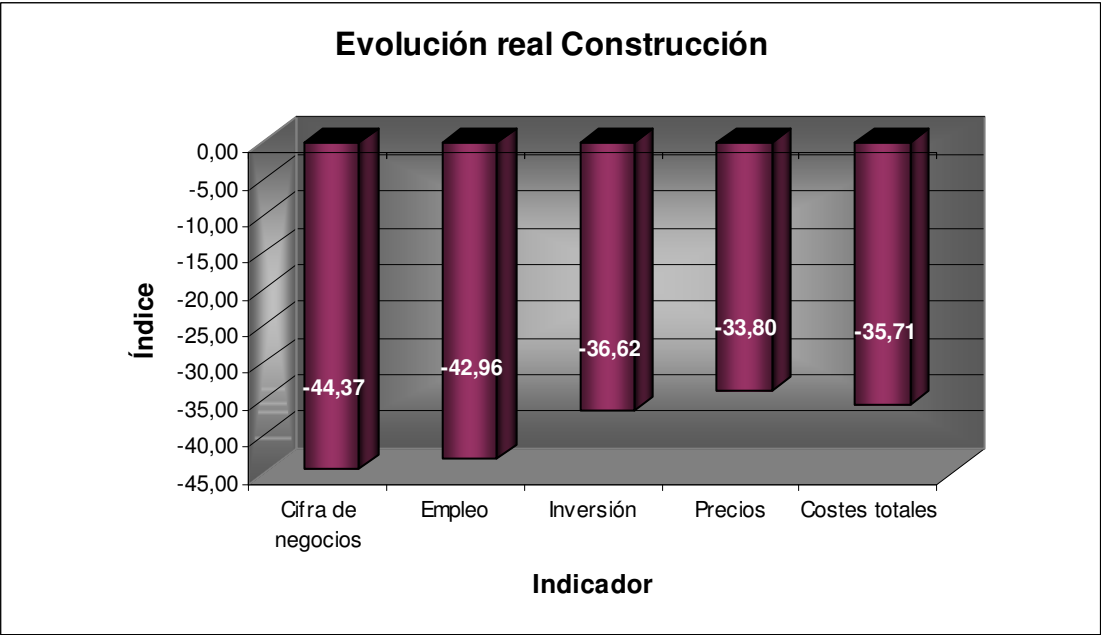
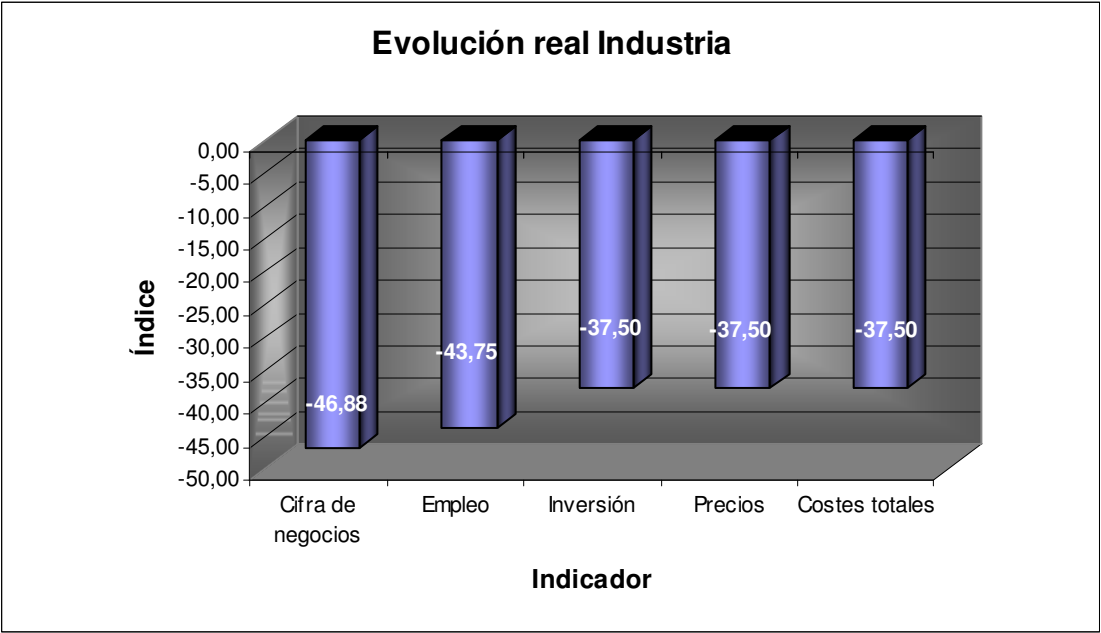
	Índice de evolución real por sector e indicador						
Sectores Indicadores	<i>Industria</i>	<i>Construcción</i>	<i>Comercio</i>	<i>Hostelería y turismo</i>	<i>Otros servicios</i>		Índice por indicador
<i>Cifra de negocios</i>	-46,88	-44,37	-0,86	25,00	-19,44		-20,65
<i>Empleo</i>	-43,75	-42,96	-12,07	-7,50	-20,83		-26,62
<i>Inversión</i>	-37,50	-36,62	-3,45	7,50	-13,89		-18,66
<i>Precios</i>	-37,50	-33,80	-8,62	0,00	-11,11		-19,40
<i>Costes totales</i>	-37,50	-35,71	-7,76	0,00	-13,89		-20,25
							General
Índice por sector	-40,63	-38,69	-6,55	5,00	-15,83	General	-21,11

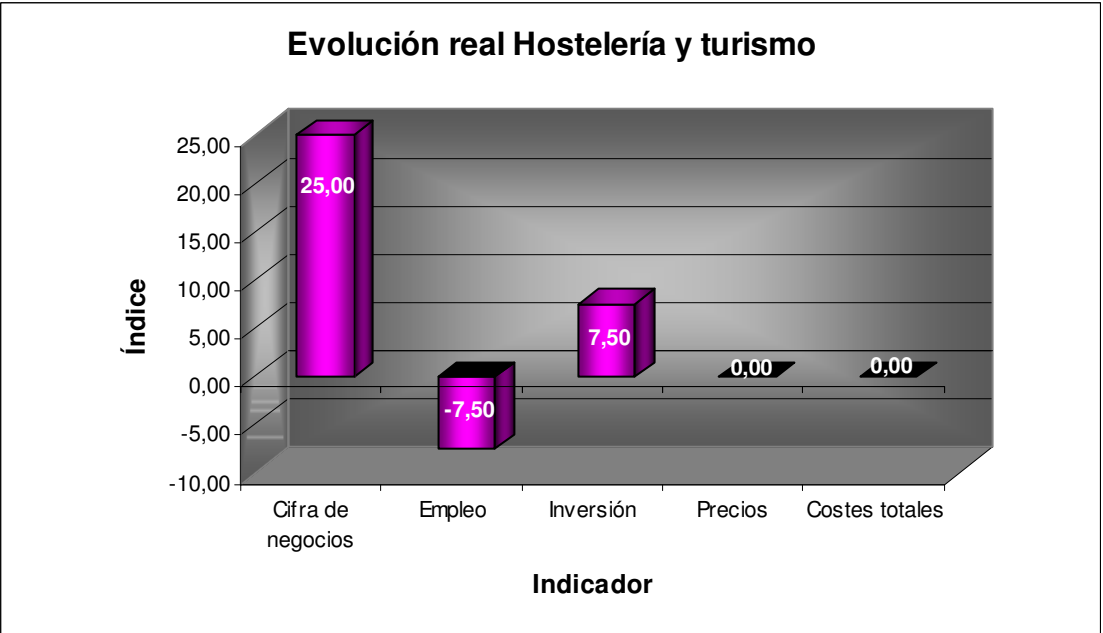
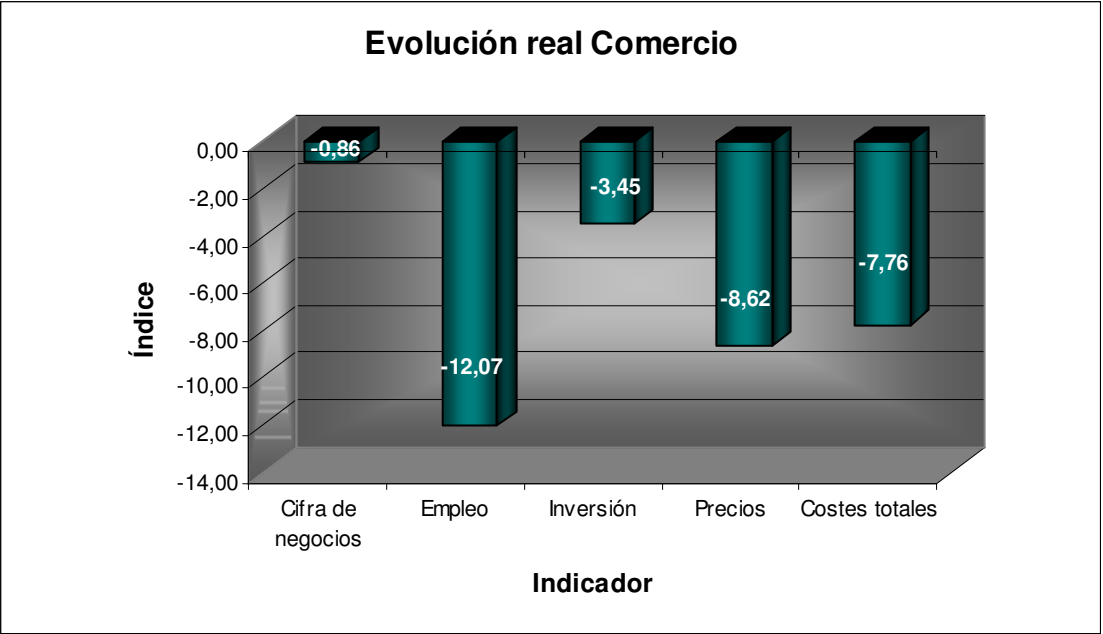
Con trazo amarillo encontramos los índices de evolución real por sector y tipo de indicador (IERsi), con trazo verde los índices por sector (IERs), en azul los índices por tipo de indicador (IERi) y, finalmente, en rojo, el IER general de Alicante.

Se observa una pérdida generalizada de confianza en todos los sectores, excepto en la hostelería y turismo, aunque más acuciada en la construcción y la industria, donde la pérdida de confianza ronda el 40%. Por indicadores, no existen grandes diferencias, puesto que la pérdida de confianza oscila entre el 20 y el 25% para todos los indicadores, siendo el más resentido el indicador de empleo. Finalmente, el IER general de Alicante muestra una pérdida de confianza del empresario alicantino de poco más del 21%.

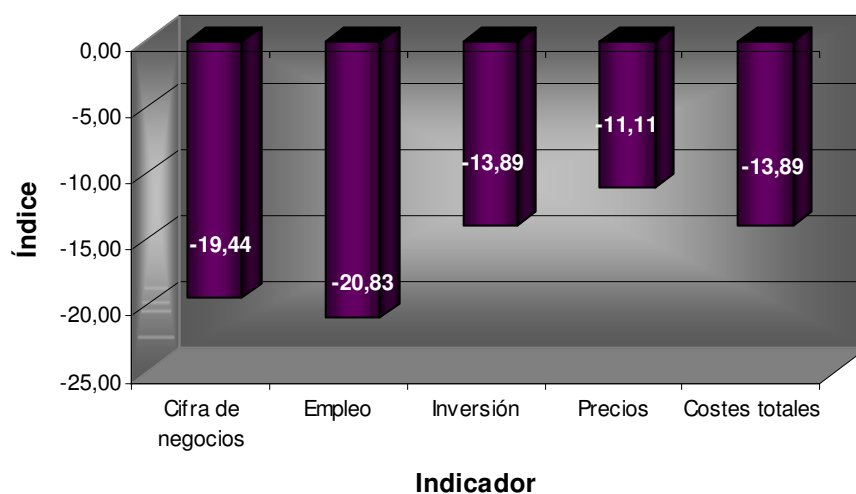
Gráficamente, estos datos quedan representados a través de las siguientes gráficas para una mejor comprensión de los resultados. De este modo, se pueden estudiar las distribuciones de los índices por separado según sectores y según indicadores.

IER por sectores empresariales

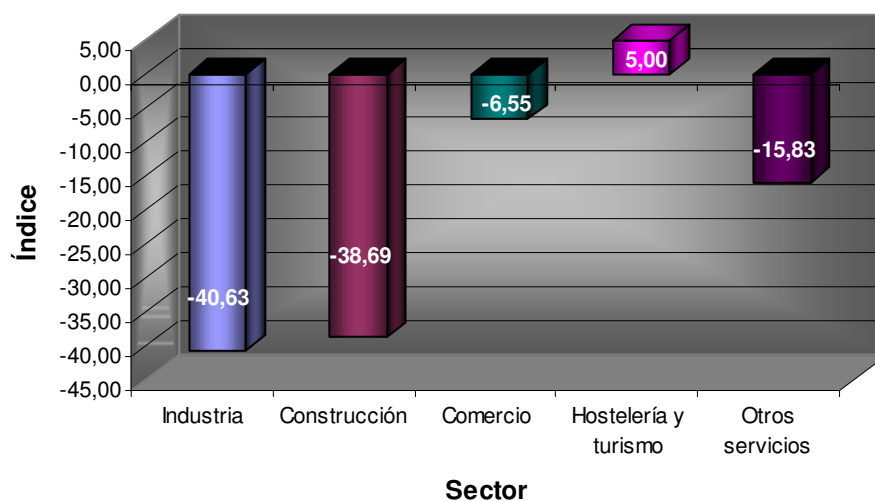




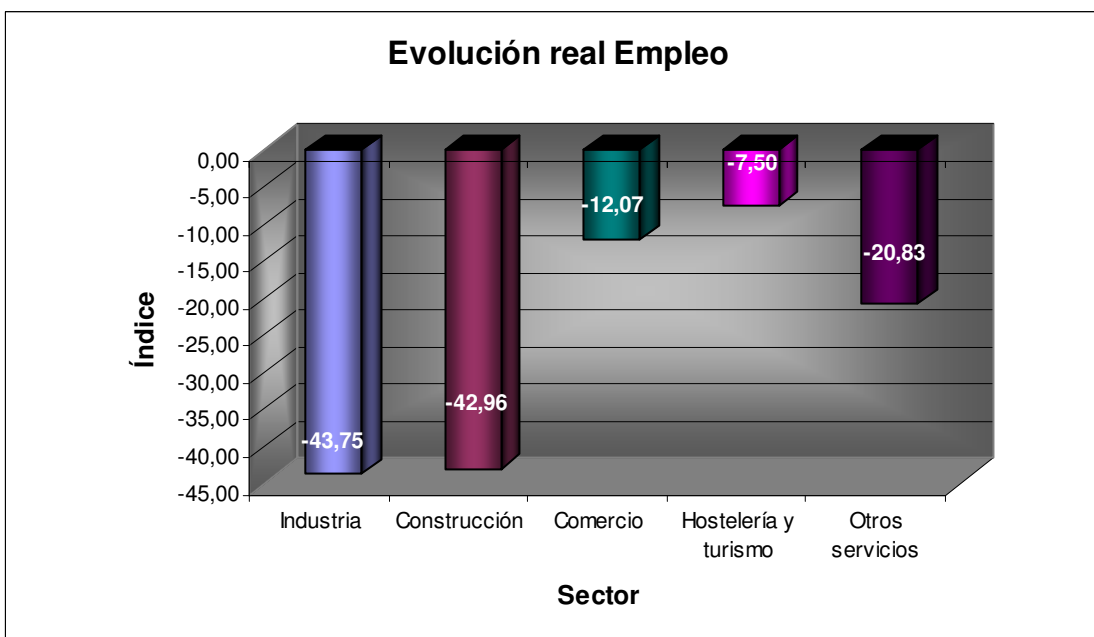
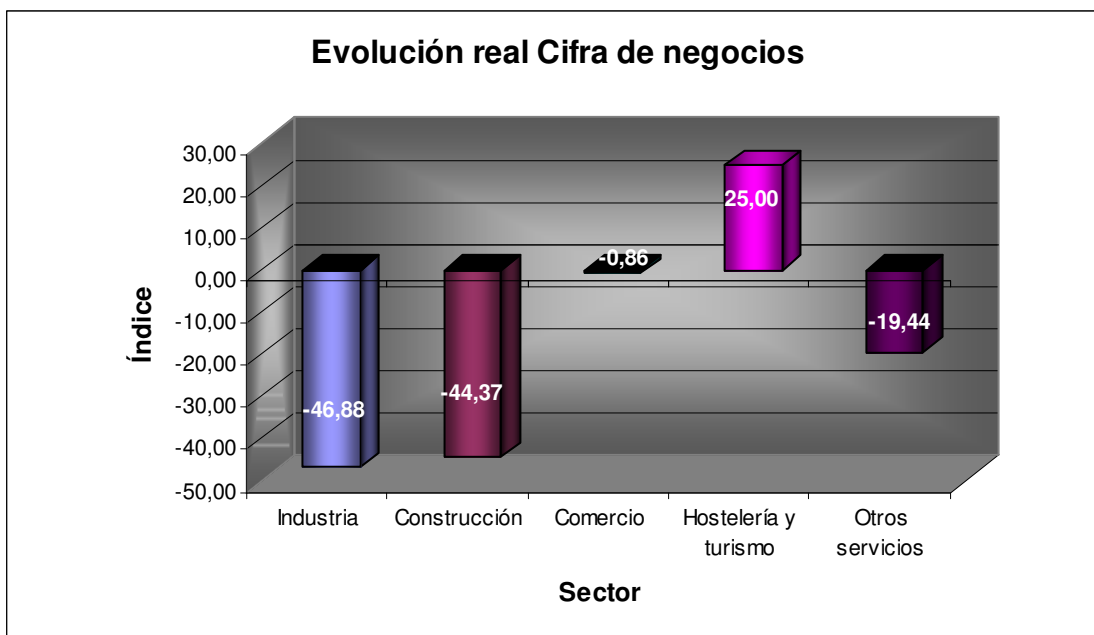
Evolución real Otros servicios



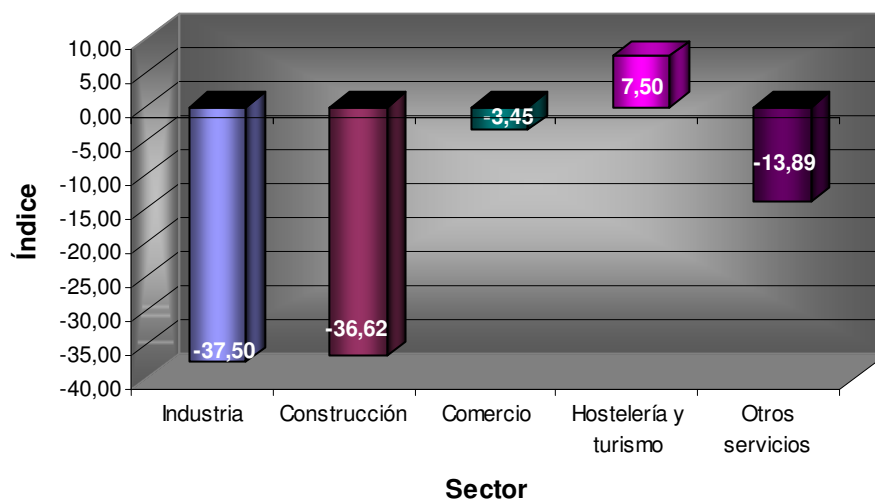
Índice medio de evolucion real por sector



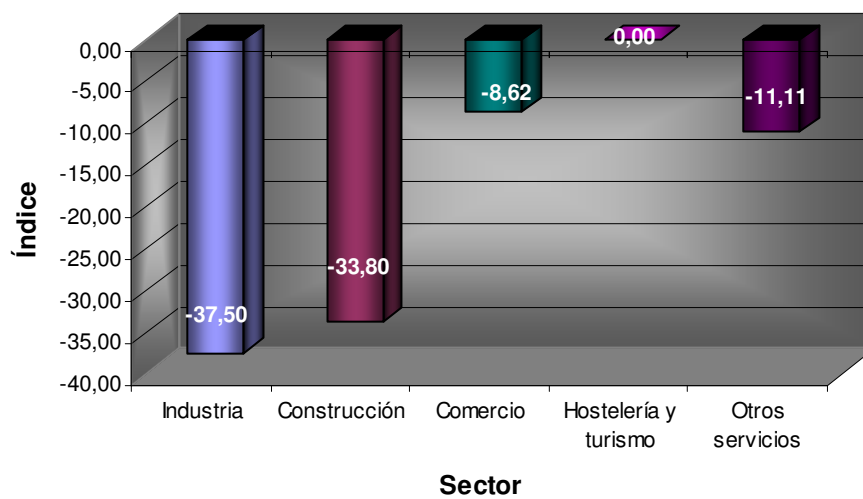
IER por indicador de negocio



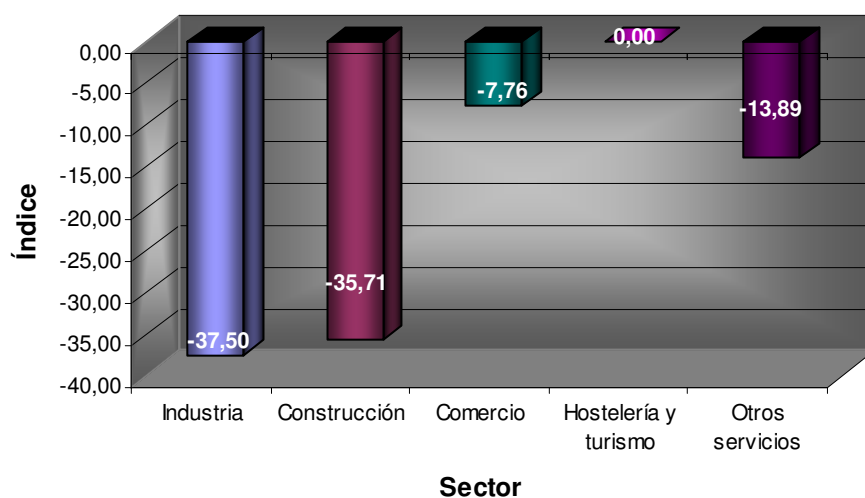
Evolución real Inversión



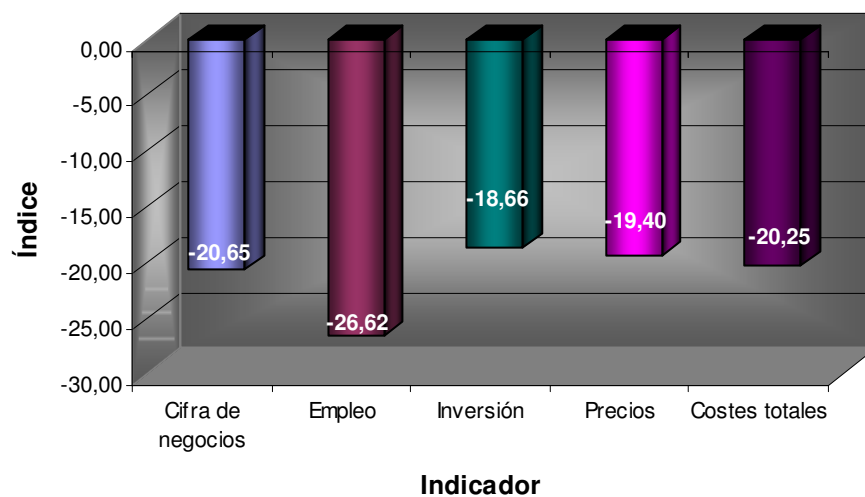
Evolución real Precios



Evolución real Costes totales



Índice medio de evolución real por indicador



Índice de Confianza Empresarial de Alicante (ICEA)

Por su parte, a las empresas también se les pregunta acerca de las expectativas de evolución de su actividad respecto al trimestre que está a punto de comenzar. En este caso, para el primer trimestre de 2009. De hecho, esta parte del cuestionario es la que nos permitía crear el Índice de Confianza Empresarial de Alicante (ICEA). Estas preguntas se formulan en los mismos términos que la evolución del trimestre anterior (el Índice de Evolución Real IER), es decir, acerca de los mismos cinco indicadores (cifra de negocio, empleo, inversiones, precios y costes totales) y con las mismas cinco posibilidades de respuesta (mucho mejor, mejor, igual, peor o mucho peor).

Siguiendo con el estudio, la siguiente tabla refleja las respuestas de confianza que el empresariado alicantino tiene respecto al primer trimestre de 2009.

TOTAL SECTORES						
Respuestas Indicadores	N _{sir}					N _s
	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	Total
Cifra de negocios	2	34	116	41	8	201
Empleo	1	11	154	31	4	201
Inversión	2	17	139	39	4	201
Precios	2	16	140	40	3	201
Costes totales	2	10	144	40	4	200

Los datos desagregados por sectores vendrían recogidos en las siguientes tablas:

Sector: INDUSTRIA						
Respuestas Indicadores	N _{sir}					N _s
	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	Total
Cifra de negocios	0	1	11	4	0	16
Empleo	0	0	14	2	0	16
Inversión	0	0	13	3	0	16
Precios	0	0	12	4	0	16
Costes totales	0	0	13	3	0	16

Sector: CONSTRUCCIÓN						
Respuestas Indicadores	Nsir					Ns
	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	Total
Cifra de negocios	0	6	42	20	3	71
Empleo	0	3	51	14	3	71
Inversión	0	2	48	18	3	71
Precios	0	3	49	17	2	71
Costes totales	0	0	49	18	3	70

Sector: COMERCIO						
Respuestas Indicadores	Nsir					Ns
	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	Total
Cifra de negocios	1	15	29	8	5	58
Empleo	0	4	46	7	1	58
Inversión	1	11	36	9	1	58
Precios	1	10	36	10	1	58
Costes totales	1	7	39	10	1	58

Sector: HOSTELERÍA Y TURISMO						
Respuestas Indicadores	Nsir					Ns
	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	Total
Cifra de negocios	0	7	12	1	0	20
Empleo	0	1	15	4	0	20
Inversión	0	4	14	2	0	20
Precios	0	3	15	2	0	20
Costes totales	0	3	15	2	0	20

Sector: OTROS SERVICIOS						
Respuestas Indicadores	Nsir					Ns
	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	Total
Cifra de negocios	1	5	22	8	0	36
Empleo	1	3	28	4	0	36
Inversión	1	0	28	7	0	36
Precios	1	0	28	7	0	36
Costes totales	1	0	28	7	0	36

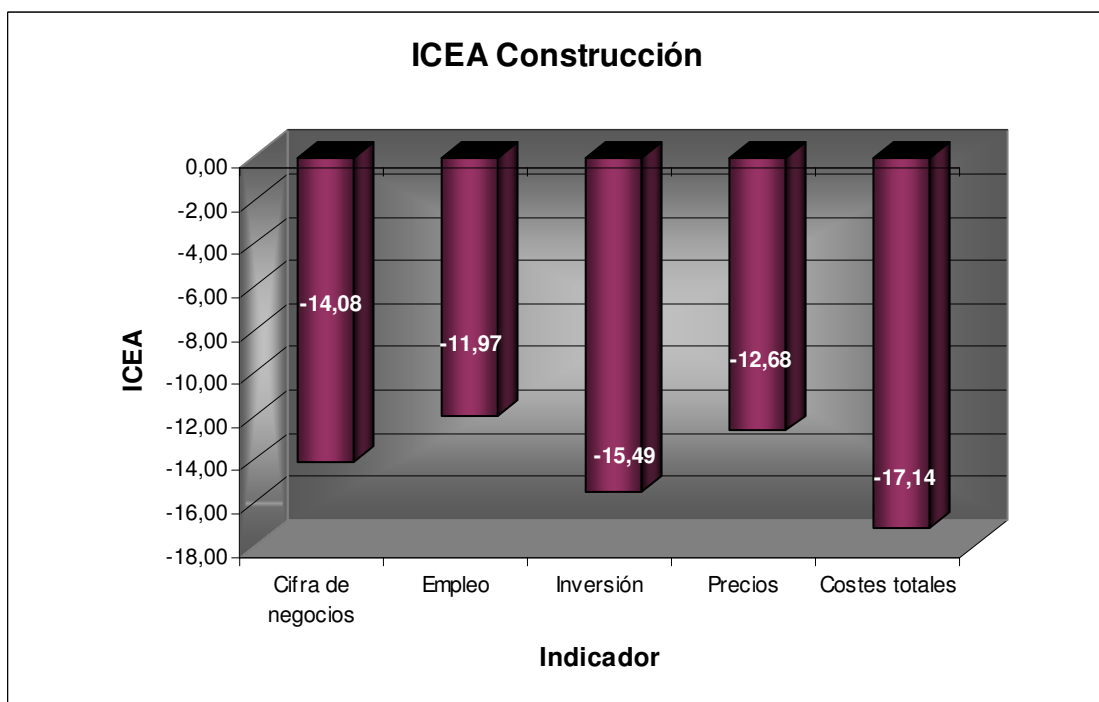
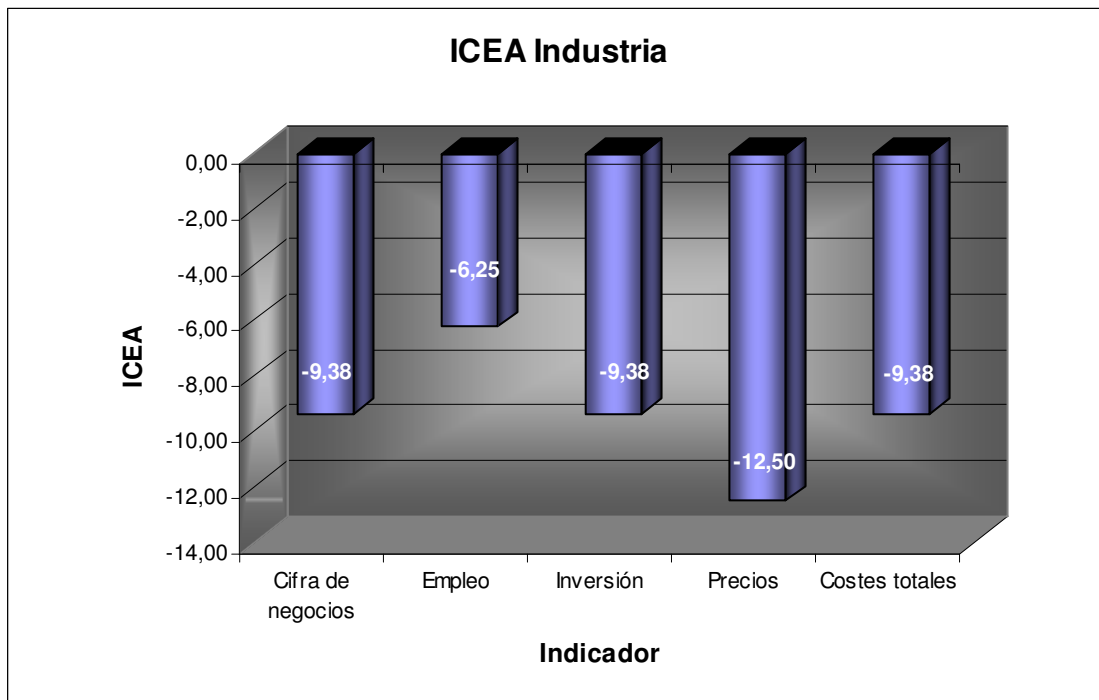
Una vez efectuados los cálculos oportunos, obtenemos los 36 índices de confianza comentados anteriormente, según se observa en la siguiente tabla.

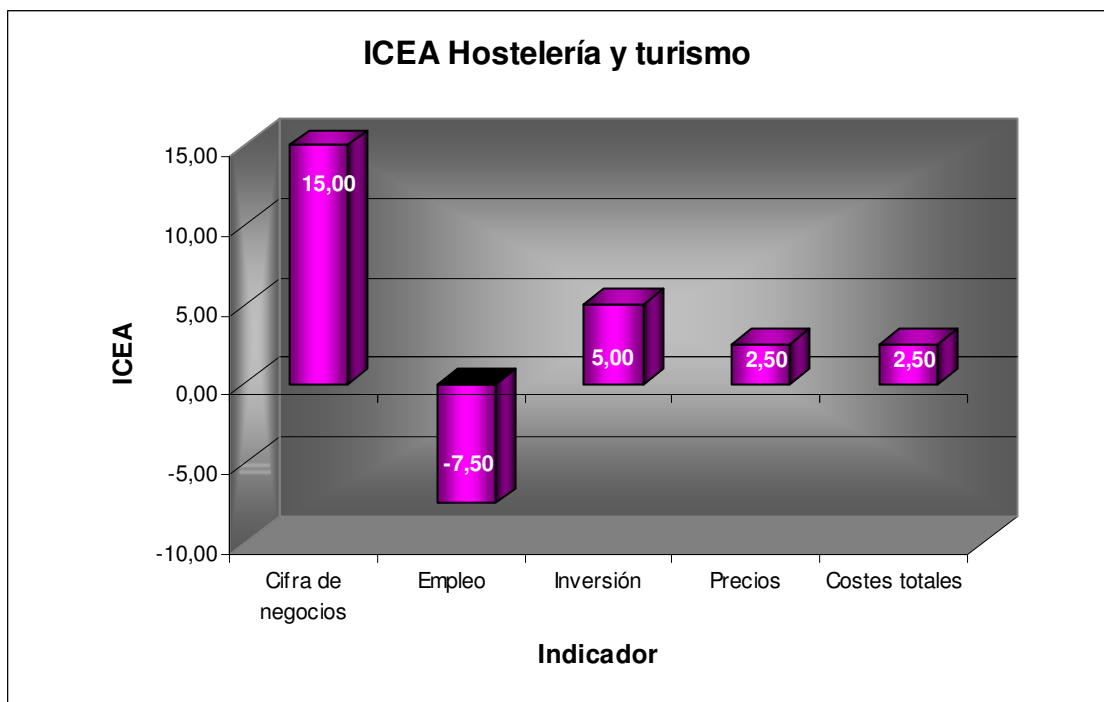
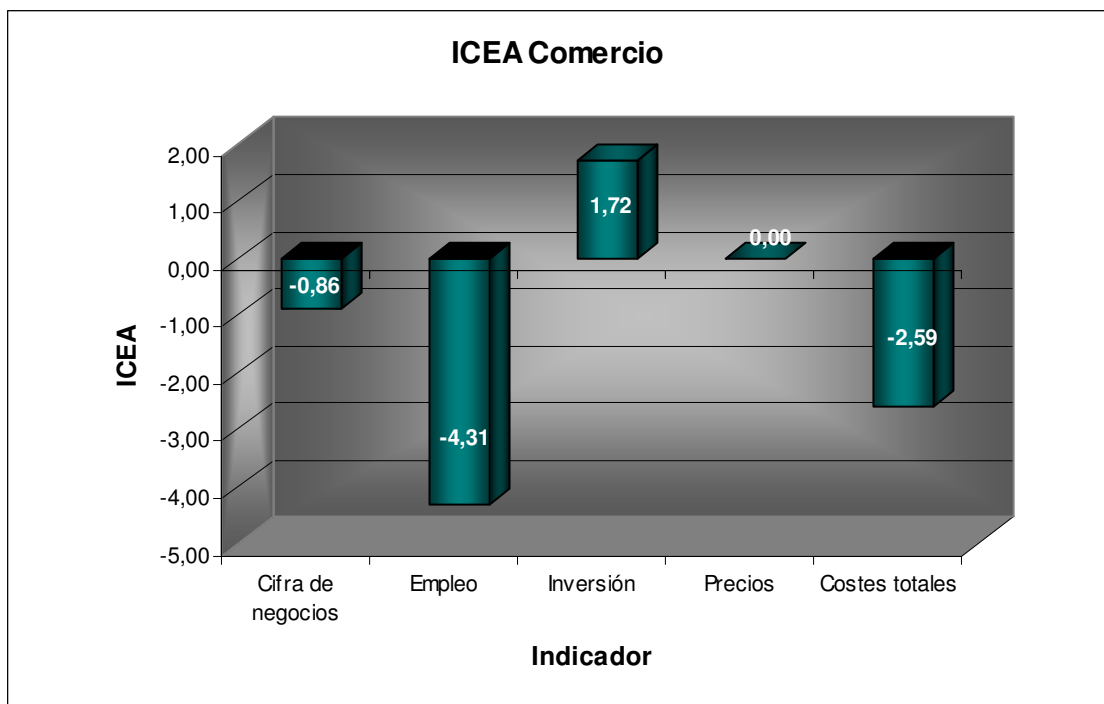
	ICEAsi						
Sectores	<i>Industria</i>	<i>Construcción</i>	<i>Comercio</i>	<i>Hostelería y turismo</i>	<i>Otros servicios</i>		ICEAi
Indicadores							
<i>Cifra de negocios</i>	-9,38	-14,08	-0,86	15,00	-1,39		-4,73
<i>Empleo</i>	-6,25	-11,97	-4,31	-7,50	1,39		-6,47
<i>Inversión</i>	-9,38	-15,49	1,72	5,00	-6,94		-6,47
<i>Precios</i>	-12,50	-12,68	0,00	2,50	-6,94		-6,47
<i>Costes totales</i>	-9,38	-17,14	-2,59	2,50	-6,94		-8,50
							ICEA
ICEAs	-9,38	-14,27	-1,21	3,50	-4,17	ICEA	-6,53

Como en el caso anterior, con trazo amarillo encontramos los índices de confianza (ICEA) por sector y tipo de indicador, por sector con trazo verde, por tipo de indicador con trazo azul, y finalmente, en rojo, el ICEA general de Alicante. Observamos que para el primer cuatrimestre de 2009 los sectores de la industria, construcción, comercio y otros servicios experimentan una pérdida de confianza (más acentuada en el caso de la construcción con más de un 14%), mientras que la hostelería y turismo muestran cierto optimismo de cara al primer trimestre de 2009, inferior, en cualquier caso, a la evolución real durante el último trimestre de 2008 con un índice del 5% frente al 3,5% de expectativa para principios de 2009. Por indicadores, no se espera una evolución positiva de ninguna de las partidas, siendo los costes totales la partida que se espera experimente una mayor recesión.

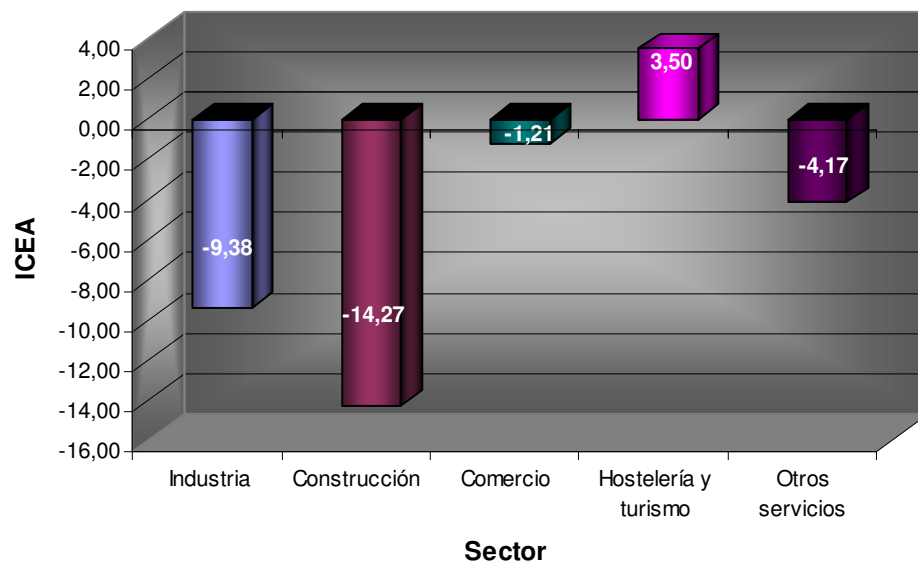
Gráficamente representaríamos los índices ICEA del siguiente modo:

ICEA por sectores empresariales

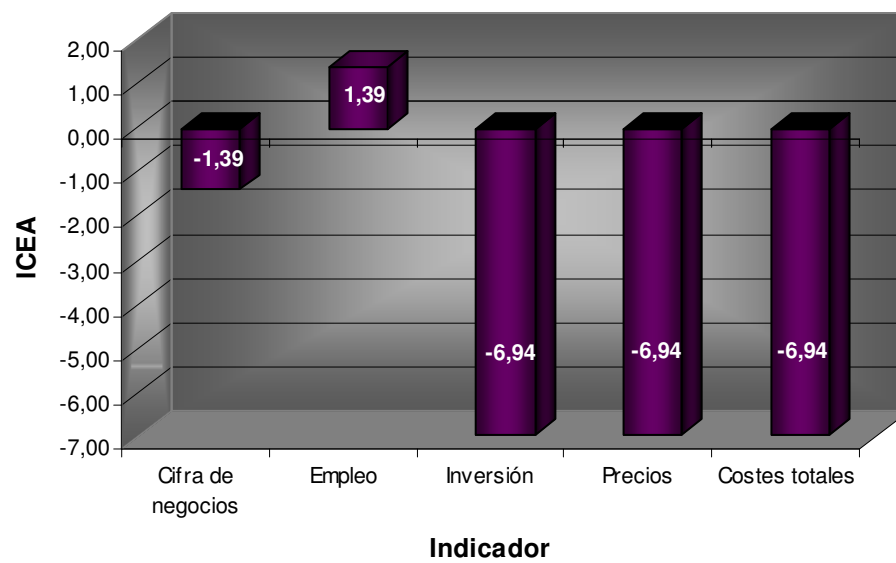




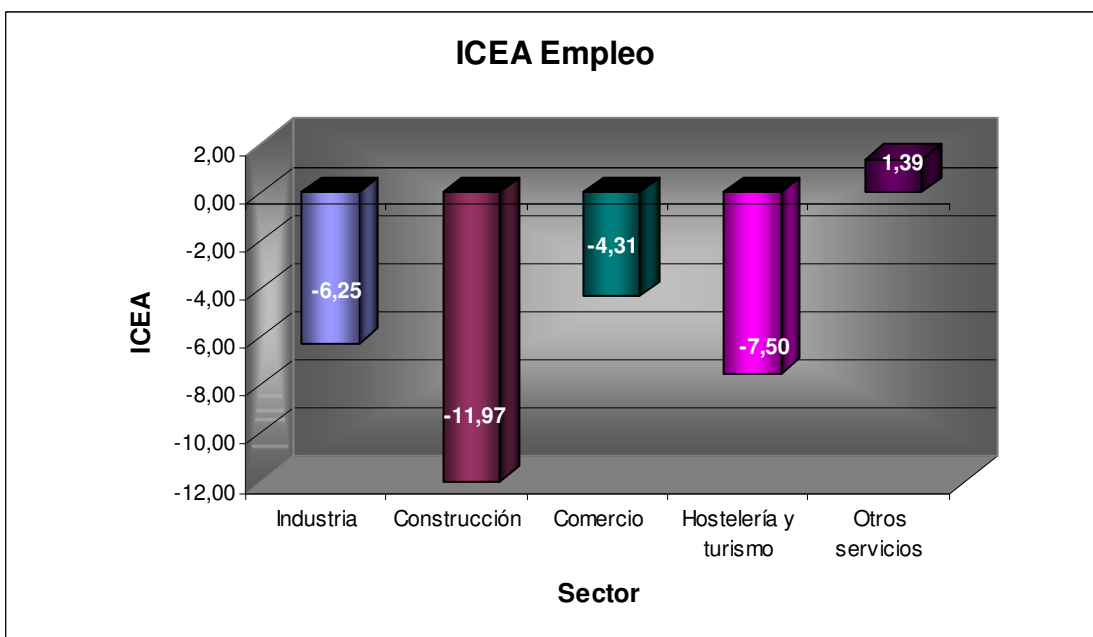
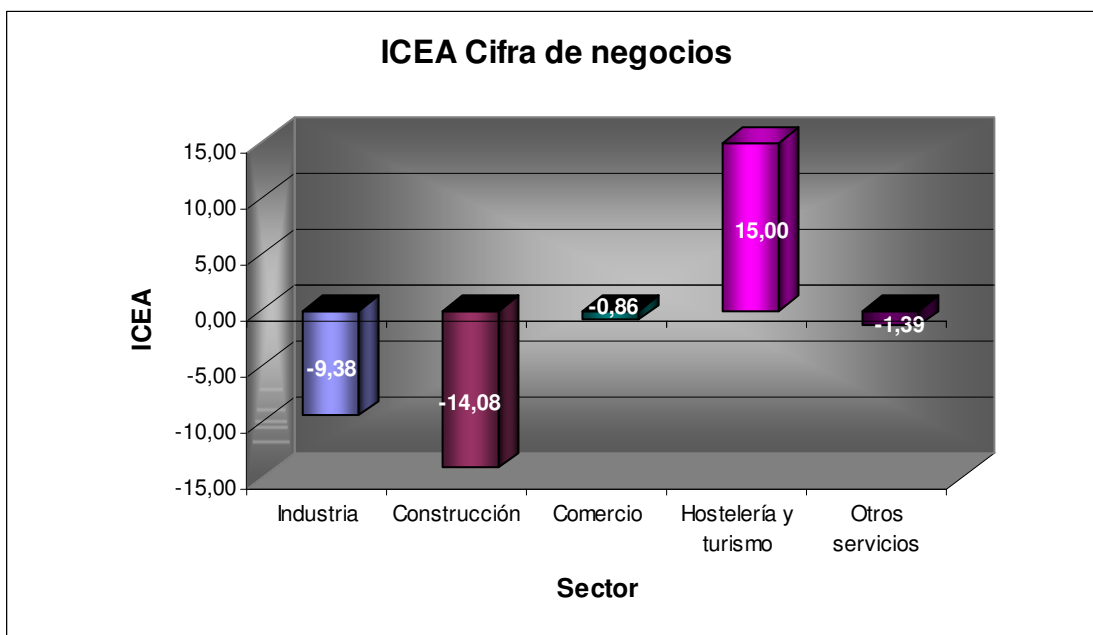
ICEA medio por sector

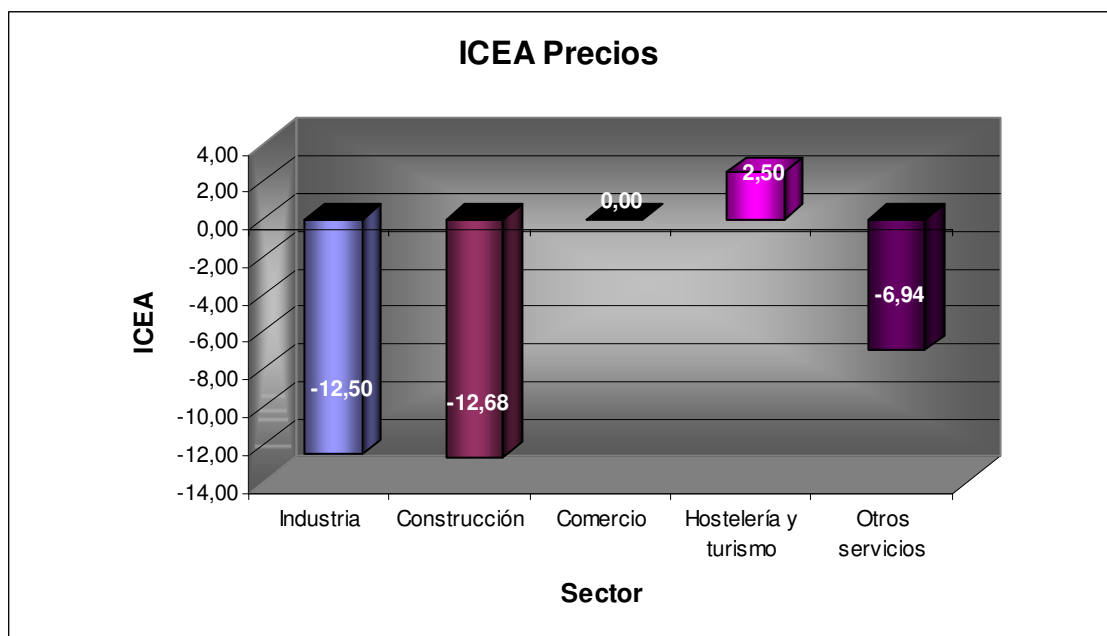
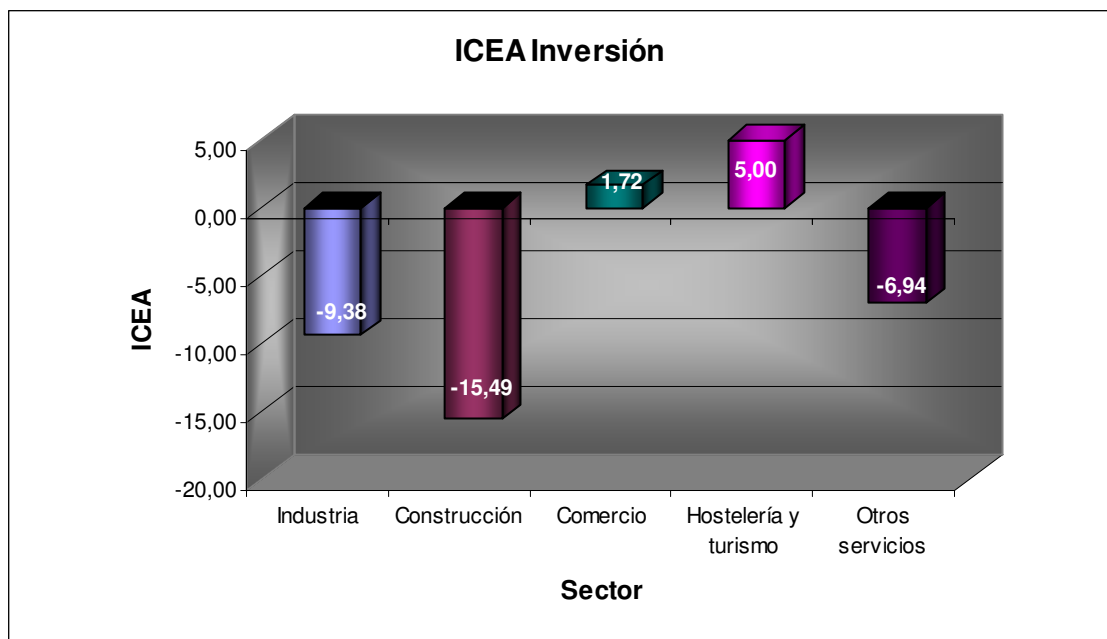


ICEA Otros servicios

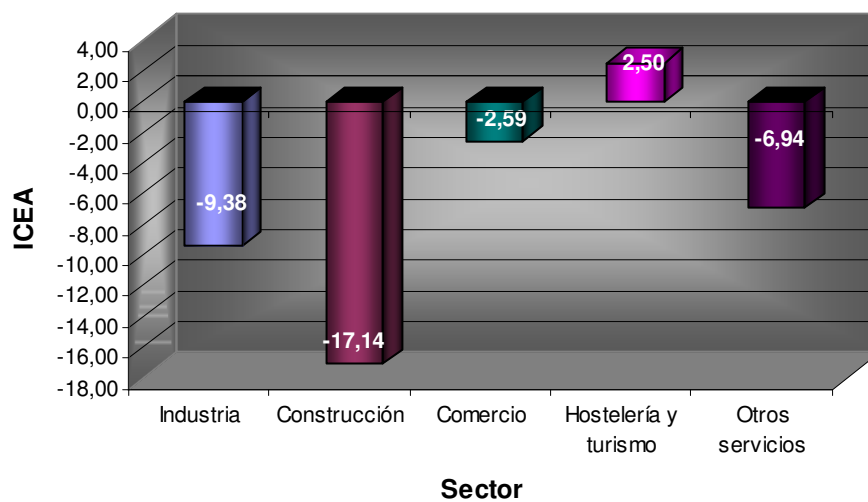


ICEA por indicadores de negocio

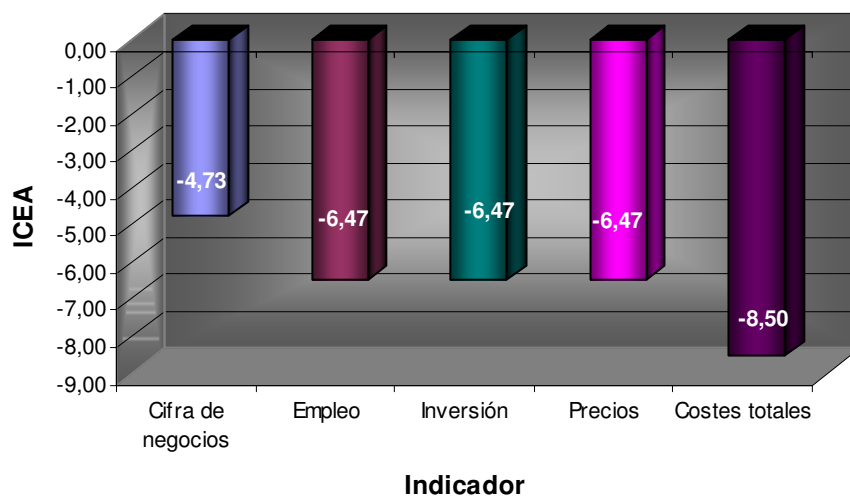




ICEA Costes totales



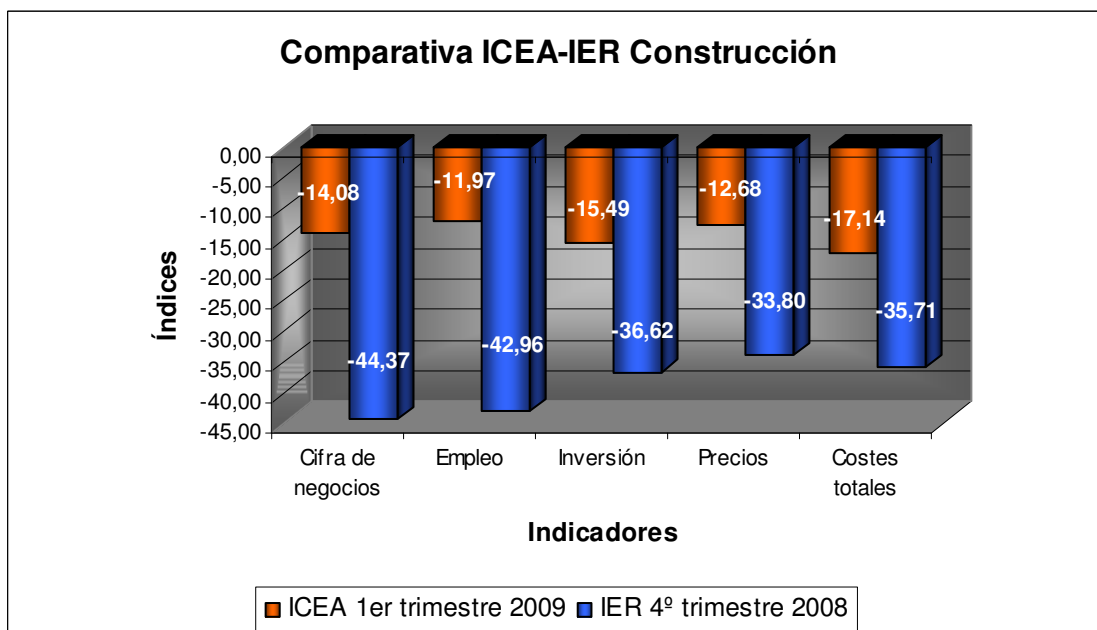
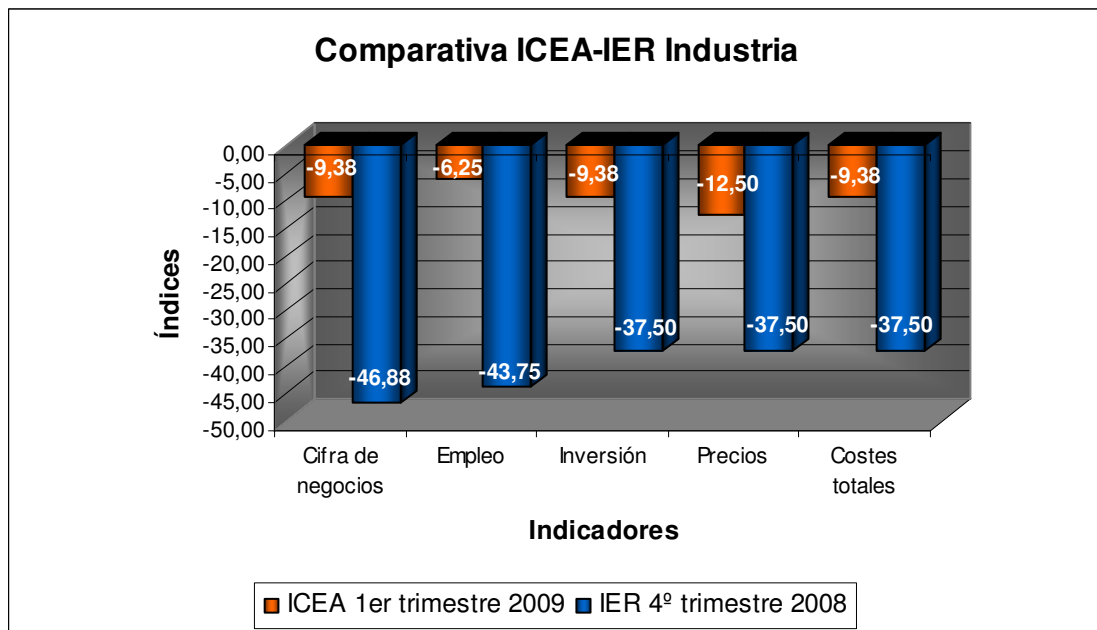
ICEA medio por indicador



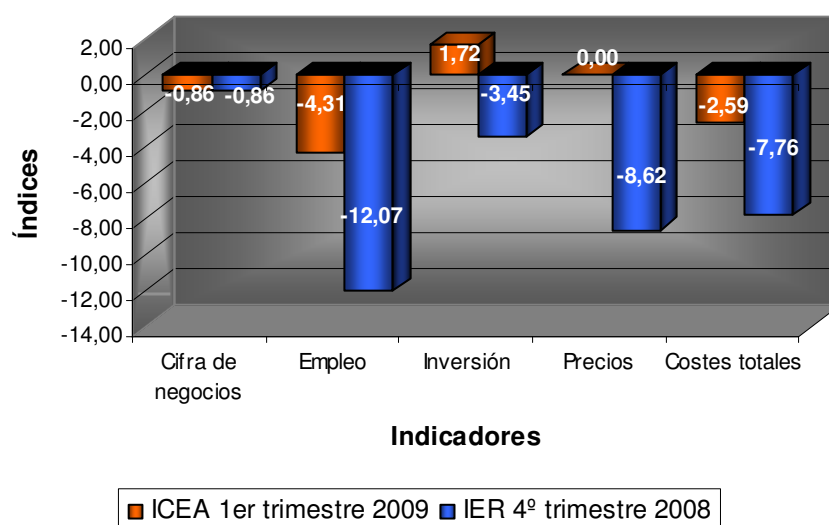
Comparativa entre el IER Y EL ICEA

Una vez obtenidos y desarrollados el índice de confianza empresarial de Alicante (ICEA) y el índice de evolución real (IER), podemos realizar comparativas entre ambos índices. La información gráfica obtenida sería la siguiente:

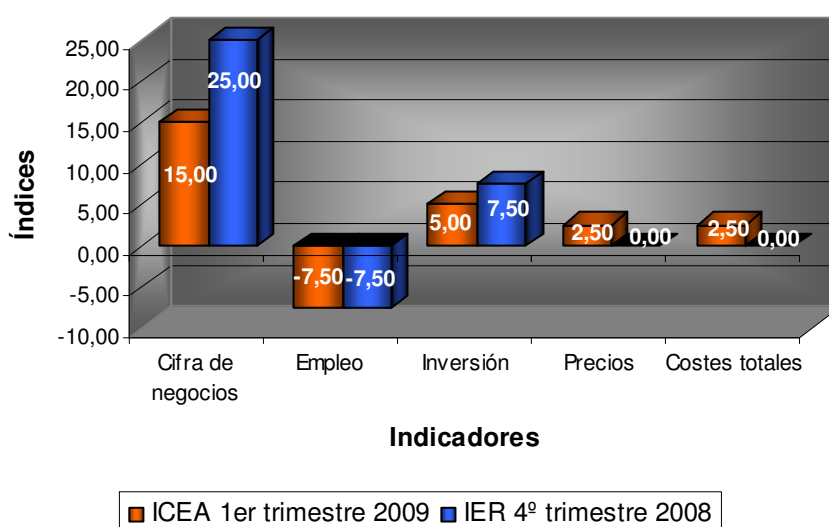
Comparativa ICEA-IER por sectores empresariales



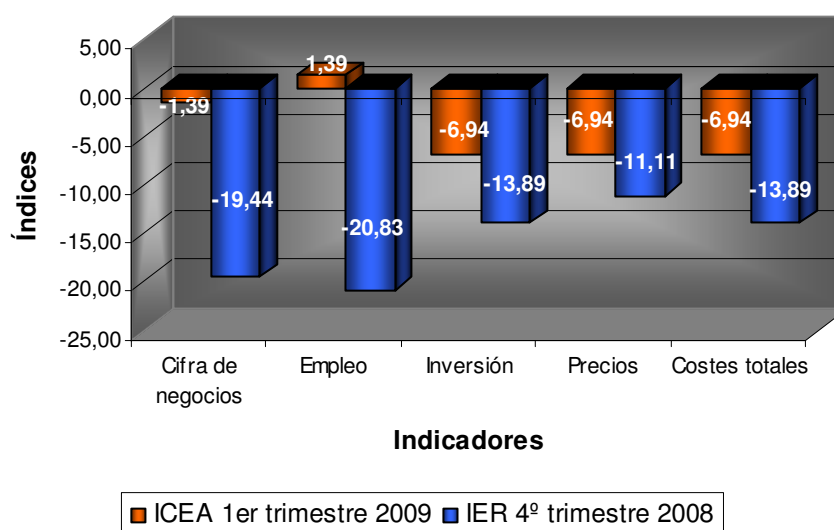
Comparativa ICEA-IER Comercio



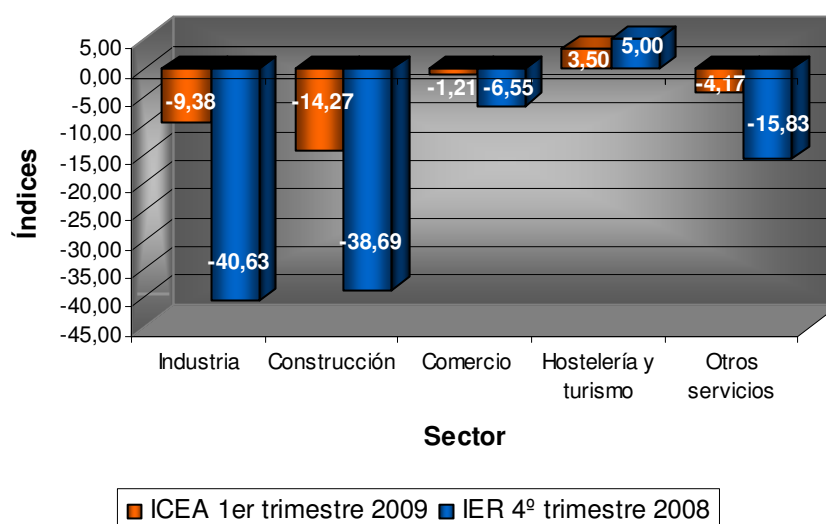
Comparativa ICEA-IER Hostelería y Turismo



Comparativa ICEA-IER Otros Servicios



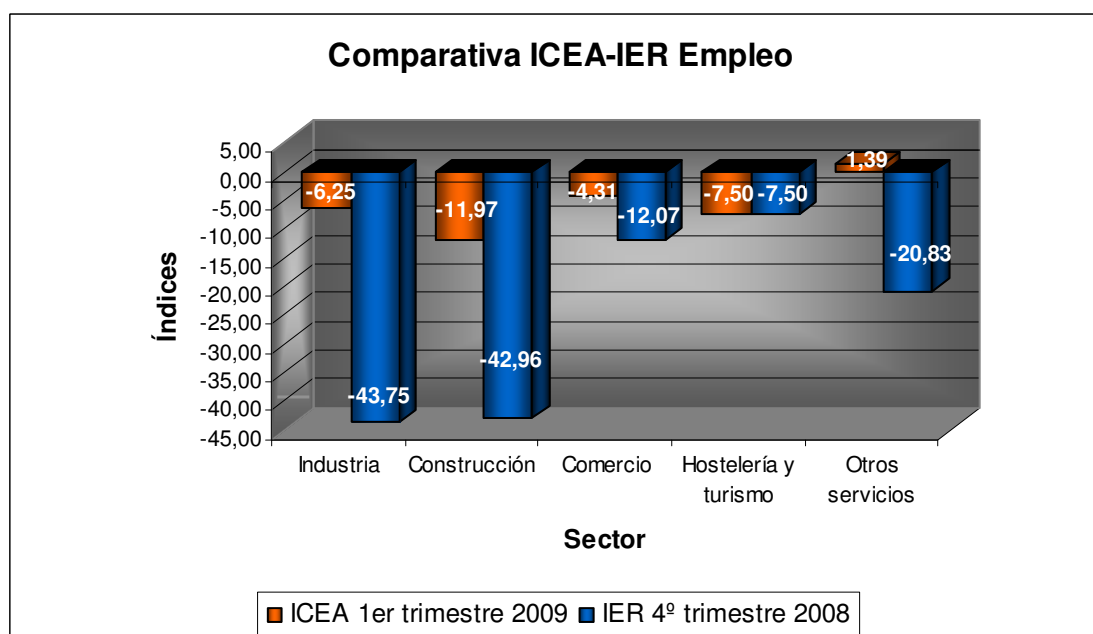
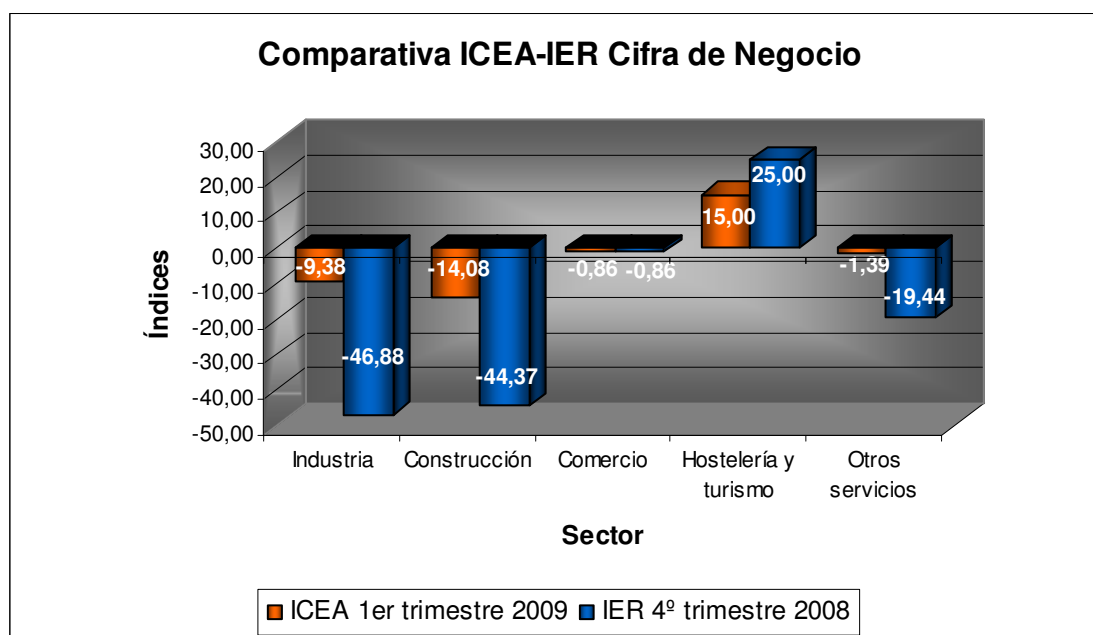
Comparativa Medias ICEA-IER Sector



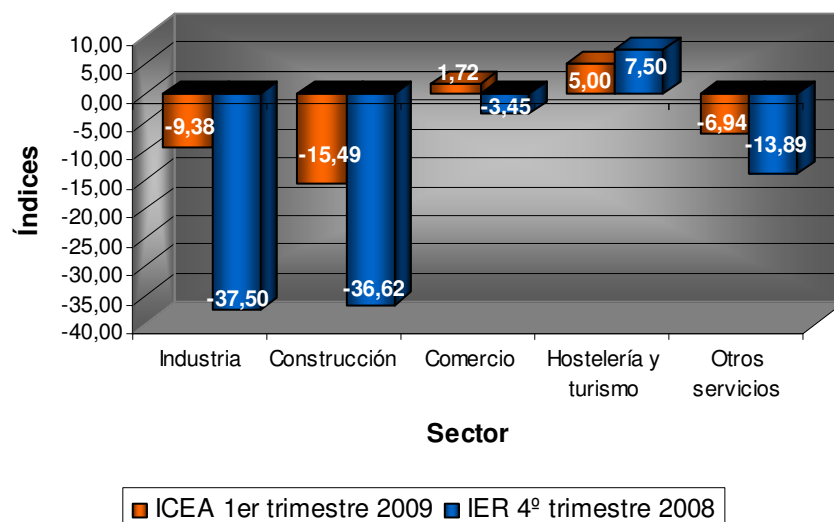
Por sectores podemos observar que la tendencia general es a recuperar un poco de confianza para el primer trimestre de 2009 respecto a lo acontecido en el último trimestre de 2008. A pesar de ello, en raras ocasiones el índice es positivo, es decir, sigue existiendo pérdida de confianza, aunque en menor grado. Los sectores de la industria y la construcción siguen siendo los más desconfiados respecto al futuro en todos los indicadores de negocio. Aunque hostelería y turismo sigue siendo el sector más optimista respecto al primer trimestre del nuevo año, esta confianza queda por debajo de los resultados alcanzados en el último trimestre de 2008.

El análisis global nos muestra que, como media, la confianza de todos los sectores es negativa, a pesar de que hostelería y turismo muestra una tímida confianza en los primeros meses de este nuevo año (siempre menor a la del año anterior, 2008).

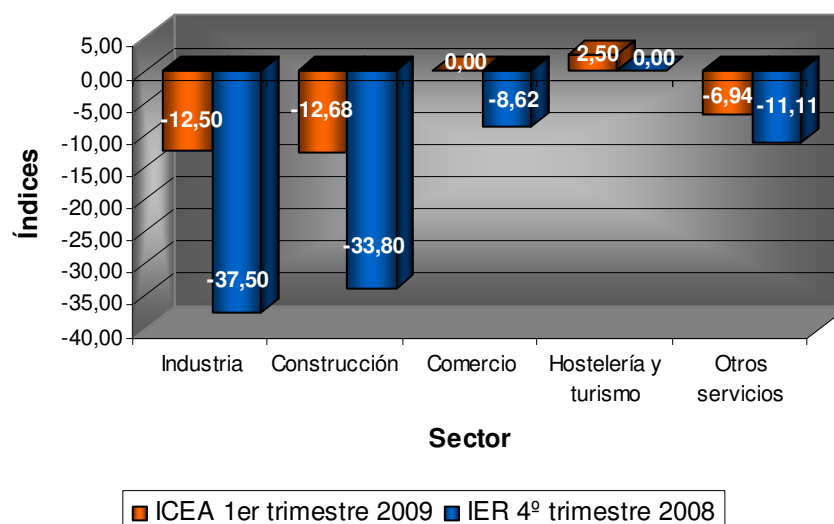
Comparativa ICEA-IER por indicadores de negocio

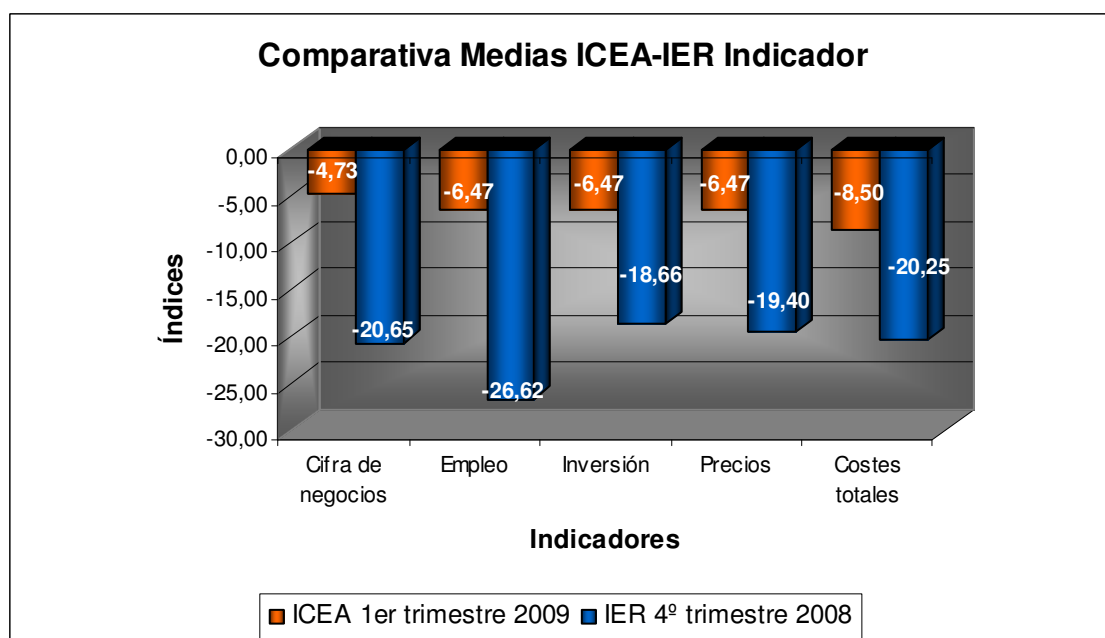
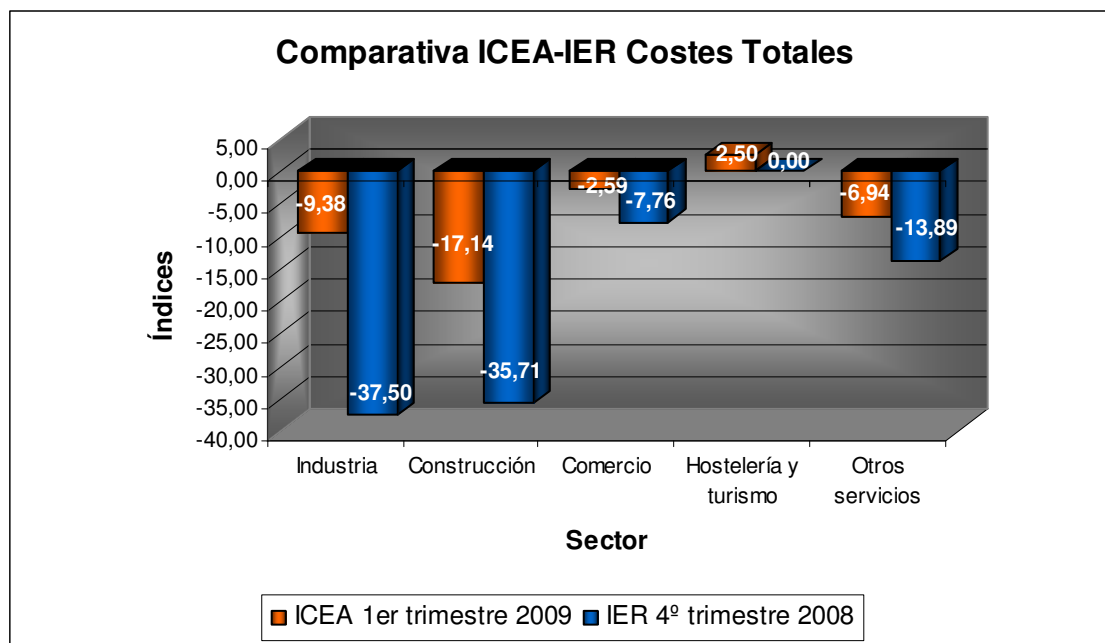


Comparativa ICEA-IER Inversión



Comparativa ICEA-IER Precios

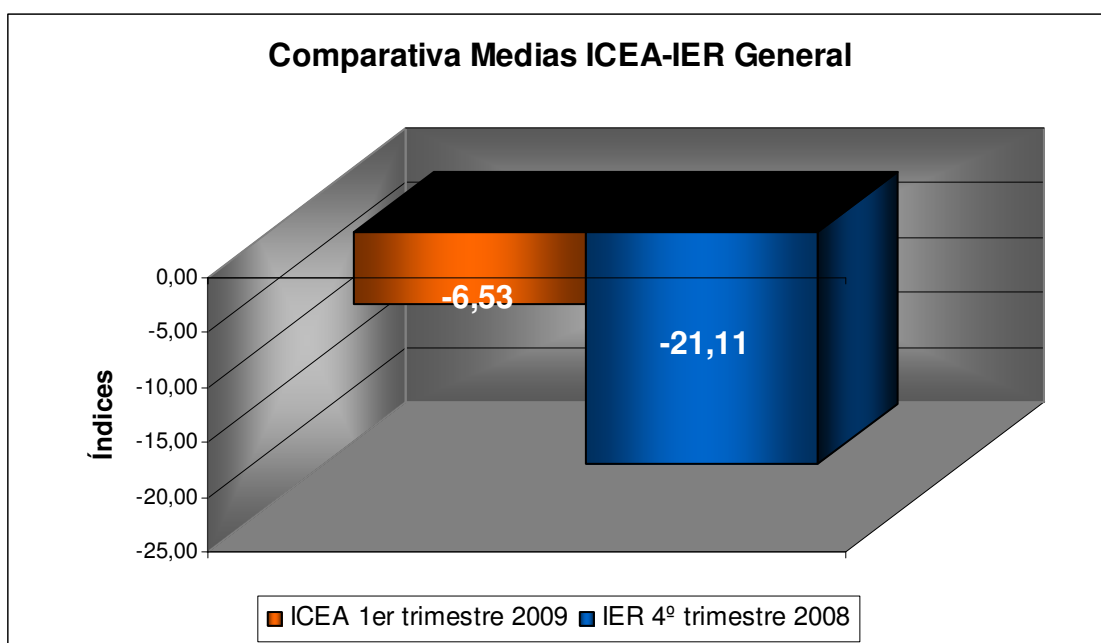




Por indicadores de negocio observamos que los parámetros peor parados en las encuestas, tanto en la evolución real de finales de 2008 como en las expectativas de principios de 2009, son el empleo y la cifra de costes totales en todos los sectores. Aunque la mayor destrucción de empleo sigue estando en los sectores de industria y construcción. Una vez más, hostelería y turismo es el único sector que espera incrementar su cifra de negocio en los primeros meses de 2009. Este mismo sector es el único que tiene expectativas favorables respecto a la evolución de los precios y los costes totales, pretendiendo incrementar su cifra

de inversión, aunque en grado inferior a la realizada en el último trimestre de 2008.

El análisis global nos muestra, al igual que en el caso anterior, que como media, la confianza que los empresarios alicantinos tienen en los distintos indicadores de negocio es negativa en todos los casos. Tanto respecto a lo acontecido en el último trimestre de 2008 como a sus expectativas respecto al primer trimestre de 2009, a pesar de que, en este último caso, disminuye la pérdida de confianza.



Finalmente, y de forma agregada, mientras en el último trimestre del año pasado los empresarios alicantinos mostraban una pérdida de confianza en sus negocios de más del 21%, las expectativas para el primer trimestre del 2009 suben esta cifra hasta el 6,5%, aunque siempre con valores negativos, lo que se traduce como desconfianza.

Factores limitadores de la actividad empresarial en Alicante

El informe ICEA concluye con un análisis acerca de los factores que los empresarios alicantinos consideran que condicionan su actividad empresarial. En este caso, como hemos mostrado en el cuestionario, se les pide a los empresarios que se pronuncien sobre la importancia que le conceden a la influencia de ciertos factores en su actividad mercantil. Estos factores son:

- la debilidad de la demanda,
- la escasez de la mano de obra especializada,
- la insuficiencia de la capacidad instalada,
- las dificultades de financiación o tesorería,
- el aumento de la competencia y
- otras causas no enumeradas anteriormente.

Los encuestados han valorar dichos factores en una escala Likert del 1 al 7, de tal forma que el 1 representa una importancia nula y el 7, la máxima importancia de dicho factor en su actividad empresarial.

El reparto de respuestas obtenidas por sectores y de forma global queda recogido en las tablas que se muestran a continuación. Con trazo morado se resaltan las medias aritméticas de respuestas para cada factor y cada sector, mientras que con trazo rojo se representan las medias generales para cada factor, con independencia del sector.

Sector: INDUSTRIA										
Factores	Respuestas	Importancia						Total	Media	
		Nada-----Mucha								
		1	2	3	4	5	6			7
	Debilidad de la demanda	0	0	0	0	3	7	6	16	6,2
	Escasez de mano de obra especializada	7	5	2	2	0	0	0	16	1,9
	Insuficiencia de la capacidad instalada	4	3	6	2	1	0	0	16	2,6
	Dificultades de financiación o tesorería	0	2	3	3	2	5	1	16	4,5
	Aumento de la competencia	0	6	7	3	0	0	0	16	2,8
	Otras causas	0	0	0	0	0	0	0	0	

Sector: CONSTRUCCIÓN										
Factores	Respuestas	Importancia						Total	Media	
	Nada-----Mucha									
	1	2	3	4	5	6	7			
	Debilidad de la demanda	0	0	0	2	9	17	43	71	6,4
	Escasez de mano de obra especializada	55	10	4	1	1	0	0	71	1,4
	Insuficiencia de la capacidad instalada	35	16	10	4	1	0	0	66	1,8
	Dificultades de financiación o tesorería	0	4	5	13	19	20	10	71	5,1
	Aumento de la competencia	25	34	7	3	2	0	0	71	1,9
	Otras causas	0	0	0	1	3	0	0	4	4,8

Sector: COMERCIO										
Factores	Respuestas	Importancia						Total	Media	
	Nada-----Mucha									
	1	2	3	4	5	6	7			
	Debilidad de la demanda	0	2	7	4	20	17	8	58	5,2
	Escasez de mano de obra especializada	25	21	4	4	1	1	2	58	2,1
	Insuficiencia de la capacidad instalada	2	33	14	7	1	1	0	58	2,6
	Dificultades de financiación o tesorería	0	8	22	15	8	3	2	58	3,7
	Aumento de la competencia	2	3	3	6	10	8	26	58	5,5
	Otras causas	0	0	1	2	1	6	8	18	6,0

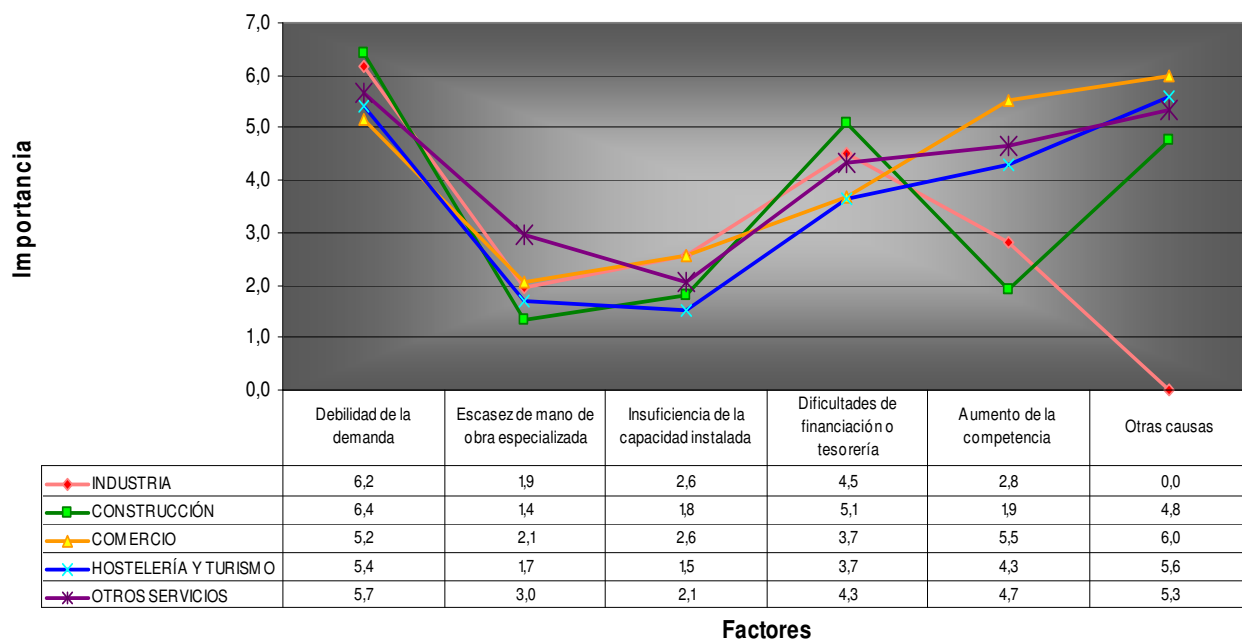
Sector: HOSTELERIA Y TURISMO										
Factores	Respuestas	Importancia						Total	Media	
		Nada-----Mucha								
		1	2	3	4	5	6			7
Debilidad de la demanda		0	0	1	2	8	6	3	20	5,4
Escasez de mano de obra especializada		11	5	3	1	0	0	0	20	1,7
Insuficiencia de la capacidad instalada		11	8	1	0	0	0	0	20	1,5
Dificultades de financiación o tesorería		0	3	8	4	3	2	0	20	3,7
Aumento de la competencia		1	0	3	6	8	2	0	20	4,3
Otras causas		0	0	0	1	0	4	0	5	5,6

Sector: OTROS SERVICIOS										
Factores	Respuestas	Importancia						Total	Media	
	Nada-----Mucha									
	1	2	3	4	5	6	7			
	Debilidad de la demanda	0	1	0	1	15	10	9	36	5,7
	Escasez de mano de obra especializada	5	6	15	7	1	2	0	36	3,0
	Insuficiencia de la capacidad instalada	10	15	10	1	0	0	0	36	2,1
	Dificultades de financiación o tesorería	0	3	6	9	13	4	1	36	4,3
	Aumento de la competencia	0	1	0	15	15	4	1	36	4,7
	Otras causas	0	0	0	1	3	1	1	6	5,3

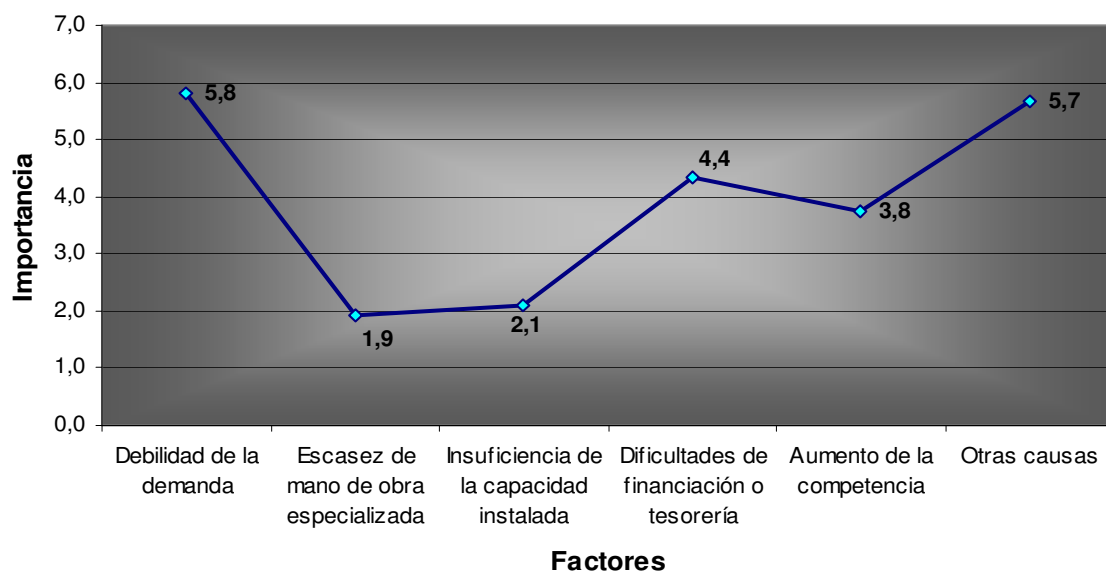
TOTAL SECTORES										
Factores	Respuestas	Importancia						Total	Media	
		Nada-----Mucha								
		1	2	3	4	5	6			7
Debilidad de la demanda		0	3	8	9	55	57	69	201	5,8
Escasez de mano de obra especializada		103	47	28	15	3	3	2	201	1,9
Insuficiencia de la capacidad instalada		62	75	41	14	3	1	0	196	2,1
Dificultades de financiación o tesorería		0	20	44	44	45	34	14	201	4,4
Aumento de la competencia		28	44	20	33	35	14	27	201	3,8
Otras causas		0	0	1	5	7	11	9	33	5,7

De esta forma, podemos representar las medias aritméticas de importancia de factores de actividad empresarial a través de las dos siguientes gráficas. La primera recoge las medias para cada uno de los sectores empresariales de Alicante y la segunda las medias globales.

Factores determinantes de la actividad empresarial. Análisis sectorial.



Factores determinantes en la actividad empresarial. Análisis general



Al igual que ocurría con el ICEA, el análisis sectorial de los factores determinantes de la actividad nos ofrece una información pormenorizada con importantes matices. Así, por ejemplo, la escasez de mano de obra cualificada no

es un factor de mucha importancia en el tejido empresarial de Alicante (1,9 sobre 7). En el peor de los casos (otros servicios) este índice se queda en 3 (inferior incluso a la mitad del ranking). Las empresas alicantinas tampoco parecen tener problemas con su capacidad estructural (2,1 sobre 7 de media). En el otro extremo, encontramos, como factor más relevante, la debilidad de la demanda (casi 6 puntos sobre 7), siendo los sectores de la construcción y la industria los más preocupados por este factor, aunque el resto de sectores sobrepasan los 5 puntos sobre 7. Igualmente, construcción e industria son también los sectores más preocupados por sus dificultades de financiación o tesorería, sobre todo la construcción. Por el contrario, estos dos sectores son los menos preocupados por el aumento de la competencia con valores de 2,8 y 1,9 para industria y construcción respectivamente; valores bastante inferiores a la media de 3,8 para el conjunto de empresas alicantinas.

Mención aparte merece el factor "otras causas". Su relevancia se encuentra más en la enumeración de dichas causas de preocupación para los empresarios alicantinos que en el valor que toma este apartado dentro de la escala. Al ser causas manifestadas explícitamente por los empresarios lógicamente tienen una alta puntuación en el grado de importancia que les conceden. Entre estas causas destacan dos: las dificultades para cerrar presupuestos y la dependencia de los clientes antiguos. Efectivamente, muchos empresarios argumentan que, a pesar de recibir numerosas solicitudes de presupuestos, finalmente se cierran muy pocos ya que a los clientes, además de costarles mucho más decidirse por la compra o solicitud de un servicio, requieren un mayor número de presupuestos para incrementar sus opciones de elección. Por otra parte, las dificultades para captar nuevos clientes empujan a los empresarios a "mimar" más a los clientes antiguos, siendo la lealtad de los mismos un factor importante de negocio.

Consideraciones finales

Por último, al margen de los resultados arrojados por el cuestionario en sí mismo, existe cierta información transmitida por los empresarios encuestados que puede resultar relevante para completar este informe, pero que no se ve reflejada directamente en los gráficos mostrados anteriormente. Se trata de comentarios y apreciaciones que los empresarios han realizado al encuestador acerca de su situación particular. Esta información, clasificada por sectores, podríamos resumirla en estas consideraciones finales como sigue:

Industria

- Algunas empresas iban o pensaban que iban a desaparecer en el próximo semestre.
- La estrategia comercial que los empresarios industriales se marcan para el año 2009 es la de mantener la fidelidad de sus clientes.
- Las empresas dedicadas al mantenimiento y las instalaciones, centran su cifra de negocio en las funciones de mantenimiento ya que dicen que se realizan pocas instalaciones.

Construcción

- Aquellas empresas constructoras que habitualmente funcionaban por la edificación, hoy lo están haciendo por la obra civil (las más grandes).
- A las empresas más pequeñas les cuesta mucho cerrar presupuestos. Están expectantes para ver como evoluciona este año 2009.

Comercio

- Las empresas de automoción auguran muy malos resultados para este primer trimestre de 2009.
- Las empresas de alimentación están subsistiendo por los productos de primera necesidad.

- Las peluquerías están prestando sus servicios más básicos (higiene personal).
- Las empresas de comercio que indirectamente trabajan del motor de la construcción, están experimentando los mismos resultados que este sector.

Hostelería y turismo

- El último trimestre del 2008 experimentó un descenso que ya era previsto, acusándose menos por las contrataciones de última hora de las vacaciones de navidad.
- Las agencias de viaje, ya de manera más concreta, han notado mucho este descenso dado que los servicios que prestan están relacionados directamente con el ocio, y éste en períodos de dificultades económicas es el gran olvidado.

Otros servicios

- Lo que es el sector “terciario”, formado por asesorías, despachos profesionales, gabinetes técnicos, agencias de publicidad, etc. han notado en general un descenso en cuanto a la solicitud de sus servicios específicos, y se muestran expectantes ante el nuevo año.

ANEXO I. CUESTIONARIO

Datos identificativos

Razón social:

Sector de actividad

Industria	Construcción	Comercio	Hostelería y Turismo	Otros Servicios
-----------	--------------	----------	----------------------	-----------------

Número de empleados:

Ámbito geográfico de actuación

Local	Provincial y limítrofes	Nacional	Internacional
-------	-------------------------	----------	---------------

1.- En el cuarto trimestre de 2008, en comparación con el trimestre anterior, ¿cómo diría usted que está la situación de su negocio respecto a los siguientes aspectos?

	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor
Cifra de Negocio					
Nº de trabajadores con contrato					
Inversión					
Precios de venta					
Costes totales					

2.- Durante el primer trimestre de 2009, en comparación con el cuarto trimestre de 2008 ¿cómo prevé usted que cambie la situación de su negocio respecto a los siguientes aspectos?

	Irá mucho mejor	Mejorará	Seguirá igual	Empeorará	Irá mucho peor
Cifra de Negocio					
Nº de trabajadores con contrato					
Inversión					
Precios de venta					
Costes totales					

3.- ¿Qué factores cree Vd. que limitan el nivel de actividad de su empresa o la marcha de su negocio?

Nada importante

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 Muy importante

	1	2	3	4	5	6	7
Debilidad de la demanda							
Escasez de mano de obra especializada							
Insuficiencia de la capacidad instalada							
Dificultades de financiación o tesorería							
Aumento de la competencia							
Otras causas (Indicar cuáles)							

Gracias por su colaboración ¿Le importaría colaborar nuevamente en esta encuesta el próximo trimestre?